

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beantwoording politieke vragen CDA inzake The B
Zaaknummer	
B&W datum	21 januari 2025
Naam steller	Medewerker team Maatschappelijke Ontwikkeling
Teammanager	Teammanager team Maatschappelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder	Martin Leenders

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Martin Leenders op 13 januari 2025

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad

Advies

De politieke vragen van het CDA inzake The B beantwoorden via bijgevoegde brief.

Inleiding

Met de raadsinformatiebrief van het college van B&W van 17 december met de titel 'voortgang herontwikkeling sportlaan 2' werd de raad medegedeeld dat The B geen toekomst heeft. Deze raadsinformatiebrief heeft bij de CDA fractie tot diverse vragen geleid.

Beoogd resultaat

Beantwoording van de politieke vragen CDA inzake The B.

Argumenten

Met deze brief worden de politieke vragen van het CDA inzake The B beantwoord.

Kanttekeningen of risico's

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

De brief wordt na vaststelling door uw college via de griffie ter kennisname gebracht aan de leden van de gemeenteraad.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Brief beantwoording politieke vragen CDA inzake The B
2. Schriftelijke politieke vragen CDA inzake The B.

Naslagwerk

N.v.t.



Schriftelijke politieke vragen

Datum: 06-01-2025

Onderwerp: Voortgang The B

Met de raadsinformatiebrief van het college van B&W van 17 december met de titel 'voortgang herontwikkeling sportlaan 2' werd ons medegedeeld dat The B geen toekomst meer zou hebben. Deze raadsinformatiebrief heeft bij onze fractie tot diverse vragen geleid.

1. Inmiddels zijn jaren verstreken sinds de kwartiermaker is gestart en de conclusie na al die jaren teleurstellend te noemen. In hoeverre vindt u zelf dat u de jongeren de kans hebt gegeven om van The B een succes te maken?
2. Met welke maatschappelijke partners heeft u de afgelopen jaren gesproken?
3. Strookt dit volgens u met het doel van The B om een jongerencentrum te zijn door en voor jongeren?

In 2022 besloot het toenmalige bestuur, waar jongeren deel van uitmaakten, om op te stappen na wrijving met de kwartiermaker. U besloot als college van B&W om achter de kwartiermaker te gaan staan en op zoek te gaan naar een nieuw bestuur. Toen u deze niet kon vinden, kwam het bericht in december 2022 dat u op zoek ging naar een tijdelijke commerciële verhuurder/uitbater. Nadat het opnieuw stil bleef, kwam in december 2023 het bericht dat u als gemeente op zoek ging naar een beheerder, omdat u het beheer naar uzelf toe trok. 2024 zou een jaar worden waarin met maatschappelijke partijen gekeken zou worden wat wel en niet zou werken waardoor The B in 2025 weer volop in beweging zou zijn.

4. Inmiddels zijn wij in 2025 beland. Vindt u dat aan de doelstelling van vorig jaar is voldaan, oftewel dat er volop beweging is ontstaan in The B?
5. In hoeverre bent u het met ons eens dat het allemaal vrij vaag en warrig oogt; dan een externe uitbater, dan weer niet en nu het bericht dat het doek helemaal is gevallen voor The B?
6. Waarom concludeert u nu pas dat The B zo niet door zou kunnen gaan, terwijl u vorig jaar al concludeerde dat een vrijwillig bestuur te complex zou zijn?
7. Waarom is een vrijwillig bestuur voor beheer en ontplooiing van activiteiten in The B zo complex volgens u?

Na gesprekken met maatschappelijke partners heeft de kwartiermaker op 12 juni 2024 een rapport opgeleverd. Dit rapport stelt dat The B toekomst zou moeten krijgen als multifunctioneel ontmoetingscentrum, o.a. voor jongeren.

8. In de gemeenteraadsvergadering van 1 juli 2024 vroegen wij portefeuillehouder Leenders of hij nog vertrouwen had in een toekomst voor jongerencentrum The B. Volmondig antwoordde hij die vraag met een ja. Waarop was dat vertrouwen gebaseerd?
9. Wat is er in de afgelopen 6 maanden zo drastisch veranderd waardoor er nu geen vertrouwen meer is in The B?
10. Waarin verschilt een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren van The B?
11. Welke activiteiten zouden hier dan in ontwikkeld moeten worden?
12. Vindt u zelf dat u met voldoende jongeren hebt gesproken over mogelijkheden voor The B?

13. Waarom laat u het aan maatschappelijke partners over om een plan op te stellen wat de toekomst zou moeten zijn voor The B?
14. Welke andere vraagstukken op het gebied van huisvesting, van bijvoorbeeld verenigingen, zijn hierin meegenomen?

U eindigt uw raadsinformatiebrief met een eigen gestelde opdracht; u gaat aan de slag met een multifunctioneel ontmoetingscentrum blijktbaar.

15. Wanneer voeren wij hierover in de gemeenteraad het debat?
16. Bent u nog voornemens onze gedachten/wensen/overdenkingen als gemeenteraad mee te nemen in het herzien van de opdracht?
17. Welke doelen stelt u uzelf bij deze opdracht?
18. Wat is het tijdsplan hierin?

Tot zover.

Anne Thielen
CDA Venray

Aan: mevrouw A. Thielen, fractie CDA Venray

Datum	21 januari 2025	Behandeld door	Martin van Wanrooij
Ons kenmerk	(vermelden bij correspondentie)	Datum uw brief	
Pagina	1 van 4	Uw kenmerk	
Onderwerp	Beantwoording politieke vragen The B		

Beste mevrouw Thielen,

U heeft namens het CDA schriftelijk politieke vragen gesteld. Hierbij ontvangt u de beantwoording van deze vragen.

1. Inmiddels zijn jaren verstreken sinds de kwartiermaker is gestart en de conclusie na al die jaren teleurstellend te noemen. In hoeverre vindt u zelf dat u de jongeren de kans hebt gegeven om van The B een succes te maken?

Sinds het begin van jongerencentrum The B hebben jongeren de kans gehad om hiermee aan de slag te gaan. We hebben ingezet op een vrijwillig bestuur, voor en door jongeren. Tot nu toe heeft dit nog niet tot een duurzame invulling geleid. Het college trekt vanuit deze ervaringen en de gevoerde gesprekken de conclusie dat er weinig kans van slagen is voor een vrijwillig bestuur.

2. Met welke maatschappelijke partners heeft u de afgelopen jaren gesproken?
Vanaf het voorjaar 2023 hebben de daarvoor aangestelde kwartiermaker, diverse collega-medewerkers van de gemeente Venray en diverse externe partners gesproken en onderzocht hoe er een vervolg gegeven kan worden aan de nieuw ontstane situatie. Hierin zijn de opbrengsten van meer dan 15 gesprekken met ondernemers, zorg en maatschappelijke initiatieven, het onderwijs en welzijnsorganisaties meegenomen. Er is o.a. gesproken met Synthese, Cultura Venray, Schouwburg Venray, Social Events, #RespectON, Stichting Powerboost, Groene strijders, Stichting Ik Begin, ROC gilde en het Raayland College. Verder

was er een werkgroep gevormd. Naast de kwartiermaker bestond deze uit vertegenwoordigers van Synthese, Cultura Venray en gemeente Venray (met een link naar Venray Beweegt).

3. Strookt dit volgens u met het doel van The B om een jongerencentrum te zijn door en voor jongeren?

Zoals ook in de raadsinformatiebrief is beschreven, is door leerlingen van het Raayland College uitgevraagd onder medeleerlingen wat jongeren precies willen in relatie tot een ontmoetingsplek en hoe zij dit voor zich zien. Verder is er ook met jongeren gesproken.

4. Inmiddels zijn wij in 2025 beland. Vindt u dat aan de doelstelling van vorig jaar is voldaan, oftewel dat er volop beweging is ontstaan in The B?

Er is volop beweging ontstaan in het pand Sportlaan 2. Een greep uit de activiteiten en initiatieven zijn benoemd in de raadsinformatiebrief van 10 december.

5. In hoeverre bent u het met ons eens dat het allemaal vrij vaag en warrig oogt; dan een externe uitbater, dan weer niet en nu het bericht dat het doek helemaal is gevallen voor The B?

Er sprake is van een zoektocht van ruim 10 jaar. De conclusie die wij nu trekken is dat jongerencentrum The B ophoudt te bestaan. Er is wel behoefte aan een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren. We richten ons nu niet meer op herbestemming van het pand Sportlaan 2, maar op de ontwikkeling van het multifunctioneel jongerencentrum.

6. Waarom concludeert u nu pas dat The B zo niet door zou kunnen gaan, terwijl u vorig jaar al concludeerde dat een vrijwillig bestuur te complex zou zijn?

We hebben onderzocht naar een andere invulling van de The B op de locatie Sportlaan 2. De conclusie hiervan was dat we de locatie hebben losgelaten en ook het uitgangspunt van een vrijwillig bestuur.

7. Waarom is een vrijwillig bestuur voor beheer en ontplooiing van activiteiten in The B zo complex volgens u?

Al sinds 2014 is het geen vrijwillig bestuur gelukt om van het jongerencentrum een bruisende ontmoetingsplek voor jongeren in Venray te maken.

8. In de gemeenteraadsvergadering van 1 juli 2024 vroegen wij portefeuillehouder Leenders of hij nog vertrouwen had in een toekomst voor jongerencentrum The B. Volmondig antwoordde hij die vraag met een ja. Waarop was dat vertrouwen gebaseerd?

Omdat op dat moment nog werd vastgehouden aan het uitgangspunt van herbestemming van het pand Sportlaan 2. Dit uitgangspunt is nu losgelaten.

9. Wat is er in de afgelopen 6 maanden zo drastisch veranderd waardoor er nu geen vertrouwen meer is in The B?

We waren toen nog volop bezig met planontwikkeling, waarbij we vasthielden aan de locatie Sportlaan 2. Het uitgangspunt van een vrijwillig bestuur voor en door jongeren is losgelaten. Er is nu in beeld waar wel behoefte aan is: een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren. Dit is een nieuwe opdracht. Deze draagt bij aan de doelstellingen van de Kadernota

Sociaal Domein, de Hervormingsagenda Jeugd en aan onze doelen op het gebied van onderwijs en veiligheid.

10. Waarin verschilt een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren van The B?
Het uitgangspunt van de locatie met een vrijwillig bestuur voor en door jongeren is losgelaten. Het uitgangspunt bij een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren is de doelgroep, met een grotere rol is voor professionele organisaties.

11. Welke activiteiten zouden hier dan in ontwikkeld moeten worden?
Hierbij wordt gedacht aan initiatieven vanuit ontmoeting, veiligheid en onderwijs.

12. Vindt u zelf dat u met voldoende jongeren hebt gesproken over mogelijkheden voor The B?
Naast de onderzoek onder leerlingen van het Raayland College is ook uitgebreid gesproken met leerlingen van Gilde opleidingen.

13. Waarom laat u het aan maatschappelijke partners over om een plan op te stellen wat de toekomst zou moeten zijn voor The B?
De kwartiermaker heeft in opdracht van de gemeente samen met de maatschappelijke partners een plan opgesteld. Hierin zijn ook de behoeften van de jongeren meegenomen, vanuit het behoeftenonderzoek en uit gesprekken met jongeren.

14. Welke andere vraagstukken op het gebied van huisvesting, van bijvoorbeeld verenigingen, zijn hierin meegenomen?
Dit was geen onderdeel van de opdracht. Dit kan wel een onderdeel zijn voor de nieuwe opdracht.

15. Wanneer voeren wij hierover in de gemeenteraad het debat?
Er wordt gewerkt aan een eindevaluatie Toekomstplan Jongerencentra 2020-2024. Het concept wordt eerst voorgelegd aan de voorzitters van de jongerencentra en zal na oplevering aangeboden worden aan de commissie Leven.

16. Bent u nog voornemens onze gedachten/wensen/overdenkingen als gemeenteraad mee te nemen in het herzien van de opdracht?
De eindevaluatie Toekomstplan Jongerencentra 2020-2024 zal aangeboden worden aan de commissie Leven. Dan is er ruimte voor bespreking en het inbrengen van gedachten/wensen/overdenkingen door de gemeenteraad.

17. Welke doelen stelt u uzelf bij deze opdracht?
Een uitgewerkt plan van aanpak voor de haalbaarheid en eventuele realisatie van een multifunctioneel ontmoetingscentrum voor jongeren, aangevlogen vanuit verschillende invalshoeken zoals ontmoeting, onderwijs en veiligheid.

18. Wat is het tijdspad hierin?
Zoals al toegezegd, wordt u hierover wordt u in Q1 geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn