

---

**Onderwerp** Vervolgfragen A. Thielen (CDA) – Fietsen in het centrum

---

<b>Zaaknummer</b>		<b>Teammanager</b>	Veronique Nabben
<b>B &amp; W datum</b>	9 april 2024	<b>Afdeling/Team</b>	Ruimtelijke Ontwikkeling
<b>Naam steller</b>	Ton Peeters	<b>Portefeuillehouder</b>	Wim de Schryver

---

**Besproken met portefeuillehouder**  
Ja, met Wim de Schryver op 3 april 2024

**Openbaarheid**  
Ja, na het informeren van betrokkenen.

**Bevoegd orgaan**  
B en W

---

## ADVIES

1. De vragen van de CDA-fractie over het fietsen in het centrum van Venray te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde antwoordbrief

## **Inleiding**

Mevrouw A. Thielen heeft namens de CDA-fractie vervolgvragen gesteld over de plannen rond het fietsen in het centrum van Venray.

## **Beoogd resultaat**

De brief van de CDA-fractie over het fietsen in het centrum van Venray wordt namens het college beantwoord.

## **Argumenten**

### *1.1. De CDA-fractie wordt geïnformeerd over het fietsen in het centrum*

Met de beantwoording van de vragen wordt de CDA-fractie op de hoogte gebracht over de stand van zaken rond de uitvoering van een proefperiode in het centrum van Venray waarin fietsen wordt toegestaan.

## **Kanttekeningen of risico's**

Geen

## **Communicatie**

De brief wordt in handen gesteld van de griffie.

## **Financiële gevolgen**

Geen

## **Vervoltraject besluitvorming**

De bijgevoegde antwoordbrief wordt in handen gesteld van de griffie en beschikbaar gesteld aan de CDA-fractie.

## **Bijlagen**

1. Art. 38-vervolgvragen A. Thielen (CDA) – Fietsen in het centrum
2. Beantwoording vervolgvragen CDA-fractie – Fietsen in het centrum



**Datum: 28-03-2024**

**Onderwerp: Vervolgvragen over fietsen in het centrum**

Op 5 maart jl. hebben wij de beantwoording op onze vragen over fietsen in het centrum mogen ontvangen. Op datzelfde moment heeft het college van B&W een raadsinformatiebrief toegezonden met meer informatie over het 'lopen en fietsen in het centrum van Venray'.

Beide documenten roepen bij ons als CDA-fractie nog steeds vragen op.

In uw raadsinformatiebrief van 27 juni 2023 gaf u een planning aan waarbij gesteld werd dat een besluit van de gemeenteraad werd gevraagd in februari 2024 op basis van een uitvoeringsplan. Zie hieronder uw eigen opgenomen planning:

**Tijdspad**

Jun-2023	Bijpraten belanghebbenden
Sep-2023	Gezamenlijke sessie belanghebbenden Opstellen uitvoeringsplan
Okt-2023	Raadsavond – bespreken uitvoeringsplan (26-10)
Dec-2023	College – besluit over uitvoeringsplan (12-12)
Jan-2024	Commissie – bespreken uitvoeringsplan
Feb-2024	Raad – definitieve besluitvorming
Mrt-2024	Implementatie uitvoeringsplan

Als wij niets hadden gevraagd in december, zouden wij al maanden niets meer hebben gehoord.

1. Waarom geeft u in de beantwoording van 5 maart jl. vervolgens aan dat alles volgens planning verloopt?
2. Wanneer hebben wij volgens u dan het uitvoeringsplan in de commissie besproken?
3. Als uw plannen zijn gewijzigd, waarom communiceert u hier dan niet zelf actief over?

In uw beantwoording hebben wij ook kunnen lezen dat er per stakeholder anders gedacht wordt over het uitvoeringsplan. Wij hebben inmiddels vernomen dat er vorig jaar wel duidelijk een consensus in het standpunt van de verschillende stakeholders op te stellen was.

4. Waarom heeft u deze algemene consensus niet met ons gedeeld?
5. Hoe is de bijeenkomst met de stakeholders op 19 maart jl. verlopen?
6. Kunt u aangeven hoe er is gereageerd op het uitvoeringsplan? Mocht het volgens u opnieuw niet mogelijk zijn, zien wij dit graag per stakeholder.

U kiest voor een 'living lab' als werkvorm met fieldlabs bedoeld als mogelijke locaties waar andere maatregelen genomen kunnen worden. Voor deze werkvorm gaat u uit van co-creatie van ondernemers, belangenorganisaties, bewoners en gemeente waarbij het vertrekpunt vaststaat.

7. Scharen alle door uw genoemde partijen zich achter het vertrekpunt?
8. Kunt u nader duiden welke locaties in het centrum u bedoelt met fieldlabs?

In de proefperiode geeft u aan veel te gaan monitoren, oftewel tellen, observeren en interviewen.

9. Wie gaat voor u al deze handelingen uitvoeren?
10. Is hierin ook gekeken naar een 0-meting; oftewel, hoe veilig en welkom is het centrum op dit moment ten opzichte van de proefperiode?
11. In de raadsinformatiebrief van 5 maart jl. spreekt u over anticiperen en acteren op omstandigheden en effecten. Wat bedoelt u hiermee precies? Wordt de scope van het vertrekpunt hiermee mogelijk gewijzigd?
12. Een belangrijk onderdeel van fietsen in het centrum is de naleving van regels die we met elkaar afspreken, oftewel handhaving. Hoe gaat u om met de handhaving gedurende deze periode?
13. Wordt de medewerking van onze handhavers in deze proefperiode juist geïntensiveerd of vraagt u hierin zo min mogelijk medewerking?
14. Zijn er kosten verbonden aan dit project 'Welkom in Venray'? Zo ja, hoeveel en waar zien we deze terug?

Fractie van het CDA Venray

CDA-fractie Venray

Nieuwe gebruikers  
Raadhuisstraat 1  
Postbus 500, 5800 AM Venray  
Telefoon (0478) 52 33 33  
Telefax (0478) 52 32 22  
E-mail [gemeente@venray.nl](mailto:gemeente@venray.nl)  
Internet [www.venray.nl](http://www.venray.nl)  
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)  
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)  
BIC BNGHNL2G

Datum	9 april 2024	Behandeld door	Ton Peeters
Ons kenmerk	Z23002381	Datum uw brief	28 maart 2024
Pagina	1 van 3	Uw kenmerk	

Onderwerp Vervolgfragen over fietsen in het centrum van Venray

Beste mevrouw Thielen,

Op 28 maart heeft u namens de fractie van het CDA Venray een brief gestuurd met vervolgvragen over het fietsen in het centrum van Venray. Met deze brief willen wij uw vragen graag beantwoorden.

**1. Waarom geeft u in de beantwoording van 5 maart jl. vervolgens aan dat alles volgens planning verloopt?**

Op 5 maart heeft u de vraag gesteld waarom de planning vertraging had opgelopen. We hebben dit toen geïnterpreteerd als een vraag over de doorlooptijd. De uitvoering van het project is steeds volgens planning verlopen. Het besluitvormingsproces is wel gewijzigd als gevolg van een bijstelling van de plannen na gesprekken met stakeholders. Het oorspronkelijke plan was een Living lab dat ruim negen maanden zou duren. Dit is gewijzigd in een proefperiode van drie maanden. Over de tijdelijke aanpassing van de regelgeving in het centrum heeft het college een besluit genomen en vervolgens de raad hierover geïnformeerd.

**2. Wanneer hebben wij volgens u dan het uitvoeringsplan in de commissie besproken?**

Zie vraag 1. Als gevolg van het gewijzigde besluitvormingsproces is het uitvoeringsplan niet besproken in de commissie. Het is op 5 maart samen met een raadsinformatiebrief gedeeld met de raad.

**3. Als uw plannen zijn gewijzigd, waarom communiceert u hier dan niet zelf actief over?**

De plannen zijn niet gewijzigd. De proefperiode is wel ingekort en het besluitvormingsproces is gewijzigd. Meteen na het besluit over deze wijzigingen hebben wij u geïnformeerd via een raadsinformatiebrief.

**4. Waarom heeft u deze algemene consensus niet met ons gedeeld?**

We hebben tot op heden geen algemene consensus bereikt over het uitvoeringsbeleid.

**5. Hoe is de bijeenkomst met de stakeholders op 19 maart jl. verlopen?**

De aanwezige belangenorganisaties zijn bijgepraat over het uitvoeringsplan en de aanstaande proefperiode. Ondanks verschillen van inzicht is deze bijeenkomst goed verlopen.

**6. Kunt u aangeven hoe er is gereageerd op het uitvoeringsplan? Mocht het volgens u opnieuw niet mogelijk zijn, zien wij dit graag per stakeholder.**

Een deel van de belanghebbenden staat positief tegenover de plannen en is benieuwd naar de uitkomsten van de proef. Een deel blijft zorgen houden over het toelaten van fietsers tot het centrum.

**7. Scharen alle door u genoemde partijen zich achter het vertrekpunt?**

Nee, niet alle belanghebbenden staan achter het vertrekpunt.

**8. Kunt u nader duiden welke locaties in het centrum u bedoelt met fieldlabs?**

Deze worden benoemd in het uitvoeringsplan.

**9. Wie gaat voor u al deze handelingen uitvoeren?**

Deze worden gedaan door leden van het projectteam en leerlingen van het Raayland College.

**10. Is hierin ook gekeken naar een 0-meting; oftewel, hoe veilig en welkom is het centrum op dit moment ten opzichte van de proefperiode?**

Met enquêtes en interviews is hierover vorig jaar en het eerst kwartaal van 2024 al informatie opgehaald. Dit zullen we de komende maanden blijven doen om hiervan een goed beeld te kunnen vormen.

**11. In de raadsinformatiebrief van 5 maart jl. spreekt u over anticiperen en acteren op omstandigheden en effecten. Wat bedoelt u hiermee precies? Wordt de scope van het vertrekpunt hiermee mogelijk gewijzigd?**

Als op een locatie ongewenste effecten optreden kan hier gericht actie op ondernomen worden. De scope van het vertrekpunt blijft tijdens proefperiode ongewijzigd. Het kan wel meegenomen worden in de definitieve besluitvorming.

**12. Een belangrijk onderdeel van fietsen in het centrum is de naleving van regels die we met elkaar afspreken, oftewel handhaving. Hoe gaat u om met de handhaving gedurende deze periode?**

Tijdens de proefperiode zetten we nadrukkelijk in op naleving van de geldende regels. Dit doen we door actief te sturen op het gedrag van de bezoekers van het centrum.

**13. Wordt de medewerking van onze handhavers in deze proefperiode juist geïntensiveerd of vraagt u hierin zo min mogelijk medewerking?**

De BOA's maken deel uit van het projectteam en worden mogelijk ingezet bij een gedragscampagne of interventie.

**14. Zijn er kosten verbonden aan dit project 'Welkom in Venray'? Zo ja, hoeveel en waar zien we deze terug?**

De projectkosten bedragen €10.000. Deze worden betaald uit regulier budget.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn