
Onderwerp Beantwoording Artikel 38-vragen inzake Californië B.V.

Zaaknummer

B & W datum 6 februari 2024

Naam steller Han van de Port

Teammanager

Afdeling/Team

Portefeuillehouder

Veronique Nabben

Ruimtelijke Ontwikkeling

Wim de Schryver

Besproken met portefeuillehouder

Ja, met Wim de Schryver op 31 januari 2024

Openbaarheid

Ja, na informeren betrokkenen

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden via de griffie aan Venray Lokaal fractie en raad

ADVIES

De artikel 38-vragen van Venray Lokaal te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde brief.

Inleiding

Dagblad De Limburger heeft de laatste maanden uitvoerig bericht over een mogelijk omstreden gronddeal aan de voormalige directeur van de Californië B.V.. Hierbij zou sprake zijn van voorkennis en belangenverstrengeling en derhalve een verkoop middels een lage grondprijs. De gemeente Venray is voor 5,4% aandeelhouder van de B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. De B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo is aandeelhouder van Californië B.V. Door de fractie Venray Lokaal zijn vragen gesteld over deze gronddeal. In de bijgevoegde brief worden deze vragen beantwoord.

Beoogd resultaat

Instemmen met voorgestelde beantwoording van de vragen van de fractie Venray Lokaal over de mogelijk omstreden gronddeal waarbij de voormalige directeur van Californië B.V. is betrokken.

Argumenten

Middels deze beantwoording voldoet het college aan het verzoek van de fractie Venray Lokaal.

Kanttekeningen of risico's

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

Bijlage 1: Brief met beantwoording van de Artikel 38-vragen

Bijlage 2: Brief met vragen mevr. Wisgerhof/fractie Venray Lokaal

Naslagwerk

n.v.t.

Ruimtelijke ontwikkeling
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Fractie Venray Lokaal
t.a.v. mevrouw L. Wisgerhof

Datum 6 februari 2024
Ons kenmerk
Pagina 1 van 3

Behandeld door Han van de Port
Datum uw brief 20 januari 2024
Uw kenmerk

Onderwerp Artikel 38-vragen over Californië B.V.

Geachte mevrouw Wisgerhof,

Op 20 januari 2024 heeft u vragen gesteld met betrekking tot de mogelijk omstreden gronddeal waarbij de voormalige directeur van Californië B.V. is betrokken. Hierbij ontvangt u onze antwoorden op deze vragen.

1. Gesuggereerd wordt dat de deal ter sprake is geweest in de vergaderingen van de aandeelhouders. Venray Lokaal gaat ervan uit dat de deal zowel binnen Californië B.V. als binnen Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo aan bod is gekomen. Kan het college al dan niet vertrouwelijk inzage geven van de notulen van deze vergaderingen?

Antwoord:

Over de stand van zaken m.b.t. (het onderzoek naar) de gronddeal zijn de aandeelhouders zowel ambtelijk als bestuurlijk doorlopend geïnformeerd.

De notulen van vergaderingen van zowel Californie BV als het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo zijn vertrouwelijk. Dit vanwege vertrouwelijke bedrijfsgegevens. De notulen van de vergaderingen van Californie B.V. ontvangen wij als gemeente sowieso niet.

2. Als het niet ter sprake is geweest heeft het college dan stappen ondernomen om de affaire te bespreken met de aandeelhouders?

Antwoord:

Over de stand van zaken m.b.t. (het onderzoek naar) de gronddeal zijn de aandeelhouders wel doorlopend geïnformeerd.

3. Kan het zijn dat een ambtenaar wel kennis heeft gehad van de affaire en dit niet gecommuniceerd met het college?

Antwoord:

Daarvan is in de gemeente Venray geen sprake. Alle beschikbare informatie is zowel ambtelijk als met de gemandateerde bestuurder gedeeld binnen de Venrayse gemeentelijke organisatie.

4. Advocaat Frans Stibbe heeft de opdracht gekregen om de affaire te onderzoeken. Met de aandeelhouders, waaronder Venray, zou afgesproken zijn dat het eindverslag niet ter hand zou worden gesteld aan de aandeelhouders. Kan het college de al dan niet juistheid hiervan nader duiden?

Antwoord:

Dit is niet juist. Venray heeft mede aangedrongen op een (vervolg)onderzoek maar is geen opdrachtgever geweest en heeft hierover dus geen afspraken gemaakt.

5. Kan het zijn dat het college het eindrapport, dat inmiddels gereed is, helemaal niet heeft kunnen inzien? Evenzo een ambtenaar? In Horst was dat namelijk wel zo.

Antwoord:

Dat is juist, ondanks dat wij hierom wel hebben verzocht. Wij hebben alleen het rapport op hoofdlijnen ontvangen. Dit rapport is in december met de raad gedeeld.

6. Welke pogingen gaat Venray, middels het college, ondernemen om het bewuste rapport zo spoedig mogelijk volledig en transparant beschikbaar te krijgen?

Antwoord:

Wij nemen zelf geen initiatief hiertoe, maar volgen en steunen de initiatieven die de Provincie en Horst aan de Maas ondernemen om het volledige rapport te ontvangen. Beide overheden zijn ook, in tegenstelling tot de gemeente Venray, rechtstreeks bij het dossier betrokken.

7. Hoe gaat het college de gemeenteraad informeren zodra het volledige rapport beschikbaar is?

Antwoord:

Mocht het volledige rapport openbaar worden, dan zullen wij dit uiteraard ook met de raad delen.

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment naar tevredenheid te hebben ingelicht. Uiteraard zijn wij altijd bereid vragen van uw kant te beantwoorden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

M.C. Uitdehaag

de secretaris,

E.G.J. Voorn



Soort vraag	: schriftelijke vragen
Aan	: College Burgemeester en Wethouders
Datum Onderwerp Antwoord	: 20-01-2024 : Californie-affaire : schriftelijk openbaar

VRAGEN

De achterliggende weken heeft de onderzoekjournalistiek van De Limburger uitvoerig bericht gedaan over de (vooralsnog) omstreden gronddeal aan de voormalige directeur van de Californie B.V.. Hierbij zou sprake zijn van voorkennis en belangenverstrengeling derhalve een verkoop middels een lage grondprijs.

De gemeente Venray is indirect aandeelhouder via Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. Gezien het geschetste gebrek aan transparantie bij deze deal hebben wij de volgende vragen.

1. Gesuggereerd wordt dat de deal ter sprake is geweest in de vergaderingen van de aandeelhouders. Venray Lokaal gaat er vanuit dat de deal zowel binnen Californie B.V. als binnen Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo aan bod is gekomen. Kan het college al dan niet vertrouwelijk inzage geven van de notulen van deze vergaderingen?
2. Als het niet ter sprake is geweest heeft het college dan stappen ondernomen om de affaire te bespreken met de aandeelhouders?
3. Kan het zijn dat een ambtenaar wel kennis heeft gehad van de affaire en dit niet gecommuniceerd met het college?
4. Advocaat Frans Stibbe heeft de opdracht gekregen om de affaire te onderzoeken. Met de aandeelhouders, waaronder Venray, zou afgesproken zijn dat het eindverslag niet ter hand zou worden gesteld aan de aandeelhouders. Kan het college de al dan niet juistheid hiervan nader duiden?
4. Kan het zijn dat het college het eindrapport, dat inmiddels gereed is, helemaal niet heeft kunnen inzien? Evenzo een ambtenaar? In Horst was dat namelijk wel zo.
5. Welke pogingen gaat Venray, middels het college, ondernemen om het bewuste rapport zo spoedig mogelijk volledig en transparant beschikbaar te krijgen?
6. Hoe gaat het college de gemeenteraad informeren zodra het volledige rapport beschikbaar is?

L. Wisgerhof