

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke politieke vragen CDA Venray
Zaaknummer	
B&W datum	27 augustus 2024
Naam steller	Medewerker team Ruimtelijke Ontwikkeling
Teammanager	Teammanager team Ruimtelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder	Wim de Schryver

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Wim de Schryver op 19 augustus 2024

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden via de griffie aan de fractie van CDA Venray

Advies

1. De schriftelijke politieke vragen van de fractie CDA Venray over het onderzoek Living Lab (fietsen in het centrum) te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde brief.

Inleiding

Op 14 augustus jl. heeft mevrouw Thielen namens de fractie CDA Venray vragen gesteld over het onderzoek Living Lab (fietsen in het centrum) en de fietsenstalling in de bibliotheek.

Beoogd resultaat

Beantwoording van het college op de vragen van de fractie CDA Venray t.a.v. het onderzoek Living Lab (fietsen in het centrum) en de fietsenstalling in de bibliotheek.

Argumenten

1.1 Het CDA heeft diverse vragen over fietsen in het centrum

Met beantwoording overeenkomstig bijgevoegde brief brengen we CDA Venray op de hoogte van het onderzoek Living Lab, de inzet van het adviesbureau en de fietsenstalling in de bibliotheek.

Kanttekeningen of risico's

Niet van toepassing.

Communicatie

De schriftelijke beantwoording wordt gedeeld met de betrokken fractie en de gehele Raad.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Vervolgtraject besluitvorming

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Beantwoording schriftelijke politieke vragen Onderzoek Living Lab fietsen in het centrum

Naslagwerk

Niet van toepassing.

Fractie CDA Venray
T.a.v. mevrouw Thielen

Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK- nummer 14132389
IBAN NL20 BNGH 028 5028 383
(belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757
(algemeen)
BIC BNGHNL2G

Datum	27 augustus 2024	Behandeld door	Medewerker team Ruimtelijke Ontwikkeling
Ons kenmerk		Datum uw brief	14 augustus 2024
Pagina	1 van 3	Uw kenmerk	
Onderwerp	Schriftelijke politieke vragen Onderzoek Living Lab (fietsen in het centrum)		

Beste mevrouw Thielen,

Op 14 augustus 2024 heeft u vragen gesteld over het onderzoek Living Lab (fietsen in het centrum). Uw fractie heeft vragen over het onderzoek Living Lab, de inzet van het adviesbureau en de fietsenstalling in de bibliotheek.

Hieronder een antwoord op uw vragen;

In uw schrijven van 10 juli 2024 geeft u aan dat er na het zomerreces een definitief besluit wordt genomen inzake het fietsen in het centrum.

- 1. Waarom kiest u ervoor om de nieuwe situatie van de pilot nog een aantal maanden door te laten lopen?*

De pilot is afgerond. Om de regels niet te vaak te veranderen houden we de huidige situatie in stand tot een definitief besluit is genomen.

- 2. Wat was uw eigen tijdslijn om te komen tot een definitief besluit alvorens u het besluit nam tot de pilotperiode van Living Lab?*

Besluitvorming zou plaatsvinden na afloop van de pilot. Het tot stand komen van de tijdslijn hebben wij altijd gezien als onderdeel van het proces.

- 3. Had u hierover eerder moeten communiceren naar inwoners/gemeenteraad?*

Wij hebben met regelmaat de inwoners en gemeenteraad geïnformeerd.

In de rapportage wordt er gesproken over een co-creatie waardoor Living Lab tot stand is gekomen. Daarnaast wordt veelvuldig stilgestaan bij de communicatie omtrent de pilot.

4. *Na alle geluiden van ondernemers, wijkbewoners en andere belanghebbenden; in hoeverre vindt u zelf de co-creatie geslaagd?*

Uit de vele reacties van belanghebbenden en aanpassingen die zijn gedaan op basis van input blijkt dat voldoende communicatie en participatie heeft plaatsgevonden. Doel is nooit geweest om alle betrokkenen op 1 lijn te krijgen.

5. *Sociale media wordt als medium uniek uitgelicht, in hoeverre vindt u reacties op sociale media een representatieve vorm van meningen ophalen?*

Wij vinden alle input relevant, ook al zijn ze niet representatief voor alle inwoners.

6. *Uiteindelijk heeft het onderzoek 292 respondenten opgeleverd. In hoeverre vindt u dat representatief?*

De enquête is breed gedeeld (sociale media, gemeentelijke website, flyers, Peel en Maas en via belangenorganisaties). Het aantal reacties zorgt ervoor dat de resultaten meegewogen kunnen worden als een goede afspiegeling van de heersende opinie over het fietsen in het centrum.

7. *Bent u van mening dat dit rapport opgesteld door externen een objectieve weergave geeft van het fietsen in het centrum?*

Wij zijn van mening dat met de opzet van de proefperiode als Living lab een objectief beeld is ontstaan van de mogelijkheden van het fietsen in het centrum.

8. *Wat is de verdeling tussen mensen die de enquête zelf hebben ingevuld en mensen die zijn aangesproken op straat?*

De online enquête is ingevuld door 292 mensen; op straat zijn naar schatting 150 bezoekers en ondernemers specifiek bevroegd over het fietsen in het centrum.

Wij hebben vernomen dat de eigenaar/adviseur van het Adviesbureau Verkeersduo eerder als ambtenaar actief was op dit dossier en dit vervolgens als opdracht heeft gekregen.

9. *Klopt het dat de adviseur van dit Adviesbureau, tevens de oud-ambtenaar is op dit dossier die in 2023 nog het college adviseerde op het gebied van veiligheid/fietsen in het centrum?*

Ja dat klopt, de adviseur was t/m 31 december 2023 onderdeel van het team dat hierover het college advies geeft.

10. *Zo ja, sinds wanneer is dit adviesbureau ingehuurd?*

Adviesbureau Verkeersduo heeft sinds februari 2024 het reeds opgestarte project gecontinueerd.

11. *Zo ja, vindt u dit een wenselijke situatie?*

Wij vertrouwen op de expertise en onafhankelijkheid van onze medewerkers, zowel intern als extern.

12. *In een eerdere presentatie die ambtelijk werd gegeven aan de gemeenteraad stonden precies dezelfde aanbevelingen, met o.a. het toestaan van fietsen in de Grotestraat. Daar zijn veel (negatieve) reacties op los gekomen van belanghebbenden. Kunt u onze verbazing begrijpen dat wij dit vervolgens een op een terugzien in dit adviesrapport?*
Nee, onze eigen verkeerskundigen kunnen zich vinden in het advies. Dit betekent niet dat de reacties niet zijn gehoord en meegenomen.

13. *Mocht bovenstaande waarheid zijn; in hoeverre is dit onderzoek/advies objectief opgesteld?*
Dit vinden wij een suggestieve vraag, wij gaan er vanuit dat bovenstaande antwoorden voldoen.

We hebben kunnen lezen dat er nog minimaal gebruik wordt gemaakt van de fietsenstalling in de bibliotheek.

14. *Wat zijn volgens u de oorzaken dat het aantal gebruikers hiervan achterwege blijft?*
Wij constateren juist dat ondanks dat er nog maar nauwelijks promotie van deze voorziening heeft plaatsgevonden deze al door veel bezoekers van het centrum wordt gebruikt.

15. *Aan wat voor mogelijkheden denkt u om het gebruik hiervan op te hogen?*
De vindbaarheid wordt de komende periode vergroot via bebording en promotie.

16. *Voor de fietsenstalling geldt nu een bedrag van 1 euro voor een fiets en 3 euro voor een brommer. Zijn er ook mogelijkheden voor een vaste pas/klantenkaart?*
Gebruik van deze fietsenstalling is vanaf de openstelling op 14 juni jl. gratis. Gemotoriseerde voertuigen worden overigens buiten de overdekte stalling geparkeerd.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn