
Onderwerp Advies Vredeweg 7 en 9 te Vredepeel

Zaaknummer	Z23001199	Teammanager	Veronique Nabben
B & W datum	17 oktober 2023	Afdeling/Team	Ruimtelijke Ontwikkeling
Naam steller	Jeroen Giesen	Portefeuillehouder	Daan Janssen

Besproken met portefeuillehouder

Ja, met Daan Janssen en Erik van Daal op 25 september 2023

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad

ADVIES

1. Bijgevoegde adviesbrief naar de RUD Zuid-Limburg te sturen.

Inleiding

Bij de provincie Limburg is op 2 maart 2022 een aanvraag ingediend voor de realisatie van een lactoferrinefabriek op de locatie Vredeweg 7(a) en 9 in Vredepeel. De provincie heeft ons gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Op 13 april 2023 hebben wij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuid-Limburg onze reactie toegestuurd over bewerken of verwerken van melk. Die hebben de aanvraag voor de provincie in behandeling. In de brief is aangegeven dat wij mogelijkheden zien om, onder voorwaarden, de lactoferrinefabriek via een binnenplanse afwijking te vergunnen en daarom geen VVGB nodig is. De reden hiervoor is dat het winnen van lactoferrine uit melk een vorm van bewerken is.

Op 12 juni 2023 heeft de RUD Zuid-Limburg ons twee vervolgvragen gesteld met het verzoek om te komen tot een aanvullend advies. Via bijgevoegde brief willen wij hier aan tegemoet komen. U wordt gevraagd om akkoord te gaan met de inhoud en de verzending van de brief aan de RUD Zuid-Limburg.

Beoogd resultaat

Een positief advies aan de provincie Limburg verstrekken met betrekking tot de vergunningverlening van de lactoferrinefabriek.

Argumenten

1.1 De bijgevoegde brief is een nadere uitwerking van de reeds verzonden adviesbrief van 13 april 2023.

Op verzoek van de RUD Zuid-Limburg is er expliciet getoetst aan de afwijkingsvoorwaarde uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010, herziening regels'. Namelijk artikel 3.6 lid d (Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de planregels ten behoeve van het bewerken van agrarische producten, van derden).

1.2 Uit nadere toetsing blijkt dat er aan de afwijkingsvoorwaarden kan worden voldaan.

De betrokken vak deskundigen zijn akkoord met de onderbouwing behorende bij de aanvraag.

1.3 In het kader van een goede ruimtelijke ordening en belangenafweging wordt voorgesteld nadere eisen te stellen aan de toetsingsvoorwaarden dat 'het de bewerking van producten afkomstig van agrarische bedrijven betreft'.

Deze toetsingsvoorwaarde stelt dat álle bedrijven, ongeacht locatie of eigenaar, in aanmerking komen om producten te leveren aan het agrarisch bedrijf voor bewerking. Het moederplan heeft niet voorzien in een dergelijke regeling voor bedrijven met een omvang van +/- 9 hectare bouwblok. Daarnaast is het verbreden van de activiteiten een trend die zich de laatste jaren heeft ingezet. Daarom zijn wij van mening dat aan de tweede voorwaarde alleen voldaan kan worden als dit de bedrijven betreft die in eigendom zijn van de initiatiefnemer. De bewerking van agrarische producten hoeft dan niet beperkt te worden tot de eigen locatie, maar kan uitgebreid worden met locaties die tot de hetzelfde bedrijf behoren.

Wij zijn van mening dat als er melk wordt aangevoerd van derden (zijnde bedrijven niet in eigendom van de initiatiefnemer), dit een industriële activiteit is die thuishoort op een industrieterrein. Door het bewerken van melk van andere bedrijven (dan die van het eigen bedrijf) ontstaat er een zelfstandig inrichting waarbij er geen sprake meer is van

ondergeschiktheid in de binding met de eigen inrichting. Weliswaar is er qua grootte nog sprake van ondergeschiktheid maar niet meer qua zelfstandigheid.

Kanttekeningen of risico's

Niet van toepassing.

Communicatie

Het besluit/advies wordt gecommuniceerd met RUD Zuid-Limburg.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Vervolgtraject besluitvorming

De provincie is bevoegd gezag met betrekking tot de lactoferrinefabriek. Het vervolg zal dan ook door de provincie worden opgepakt.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. B&W adviesnota *ontwikkelingen Vredeweg 7 en 9 te Vredepeel*, van 11 april 2023
2. Bijgevoegde adviesbrief.

Naslagwerk

Niet van toepassing.

Onderwerp Ontwikkelingen Vredeweg 7 en 9 te Vredepeel.

Zaaknummer Z23001199

Teammanager Veronique Nabben

B & W datum 11 april 2023

Afdeling/Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Naam steller Jeroen Giesen

Portefeuillehouder Daan Janssen

Besproken met portefeuillehouder

Ja, met Daan Janssen, Jan Jenneskens en Erik van Daal op 6, 13 maart en 4 april 2023

Openbaarheid

Ja, met uitzondering van bijlage 1 en 2. Reden: Persoonlijke beleidsopvatting; intern beraad. Overige na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad

ADVIES

1. Een positief advies te geven aan de provincie met betrekking tot de legalisatie van de lactoferrinefabriek van Vreba.
2. Bijgevoegde adviesbrief naar de RUD Zuid-Limburg te sturen;
3. Bijgevoegde raadsinformatiebrief naar de gemeenteraad te sturen.

Inleiding

Bij de provincie is een aanvraag ingediend voor de realisatie van een lactoferrinefabriek en mestverwerking op de locatie Vredeweg 7(a) en 9 in Vredepeel. De provincie heeft ons gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven met betrekking tot de lactoferrinefabriek.

Vreba Holding B.V. exploiteert samen met Vreba Melkvee CV een melkveebedrijf aan de Vredeweg 5-6-7-9-11 te Vredepeel. Op de locatie Vredeweg 7-9 is een lactoferrine installatie gerealiseerd. De eigen geproduceerde melk wordt door deze installatie gepasteuriseerd en gescheiden in magere melk en room. Het scheiden van de magere melk en room is noodzakelijk om in de vervolgstap lactoferrine te kunnen winnen uit deze magere melk. Lactoferrine is het belangrijkste eiwit in moedermelk voor de bescherming van de pasgeborenen. De hoeveelheid lactoferrine in koemelk bedraagt maximaal 100 mg/liter. De uit koemelk afkomstige lactoferrine heeft dezelfde functionaliteit als moedermelk en daarom wordt dit eiwit uit koemelk gewonnen.

De voorgeschiedenis en het ingediende principeverzoek

Op 11 januari 2021 is een principeverzoek ingediend voor het uitbreiden van het bedrijf op de Vredeweg 7 en 9. Het verzoek bestond uit het realiseren van foliebassins, sleufsilos, uitbreiding van werktuigenloods, realiseren van lactoferrinefabriek en een uitbreiding van het bouwvlak. De foliebassins, sleufsilos en lactoferrinefabriek waren echter al gerealiseerd.

Op 5 juli 2021 heeft de gemeente bij de beantwoording van het principeverzoek laten weten in principe geen medewerking te verlenen aan legalisatie de van lactoferrinefabriek omdat die ontwikkeling niet als agrarisch valt te beschouwen.

We hebben daarbij eveneens aangegeven dat we geen medewerking willen verlenen aan het legaliseren van de al gerealiseerde sleufsilos en de foliebassins, omdat deze buiten het bouwvlak liggen. Legalisering zou een (indirecte) uitbreiding van het bouwvlak betekenen.

Op 14 december 2021 hebben wij een last onder dwangsom (handhavingsbesluit) opgelegd voor de strijdige activiteiten waaronder de (reeds gerealiseerde) melkverwerking, sleufsilos en de foliebassins. Tegen het handhavingsbesluit van 14 december 2021 inzake het toepassen van melkverwerking, de gerealiseerde sleufsilos buiten het bouwvlak en de gerealiseerde foliebassins zijn rechtsmiddelen toegepast (bezwaar/beroep). Uiteindelijk is Vreba in beroep gegaan en hebben ze een voorlopige voorziening ingediend. De uitspraak van de voorlopige voorziening heeft er toe geleid dat de begunstigingstermijn van het handhavingsbesluit is verlengd tot 1 december 2022 (de termijnen waarin de overtreding stop gezet moet worden). De begunstigingstermijn was door het college verlengd tot oktober 2022 in verband met het afgeven van de 'verklaring van geen bedenking'. De voorzieningenrechter vond het echter redelijk om de door het college verlengde begunstigingstermijn met twee maanden te verlengen. Recentelijk heeft Vreba opnieuw een voorlopige voorziening ingediend vanwege het aflopen van de begunstigingstermijn. Hierover is door ons besloten de begunstigingstermijn opnieuw te verlengen. Deze keer tot zes weken na de uitspraak op het inhoudelijk beroep.

Nieuwe informatie zorgt voor een andere conclusie.

Op 7 maart 2022 is een officiële aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een lactoferrinefabriek en mestverwerking bij de provincie Limburg. Op 10 november 2022 (en 20 december per mail) heeft de RUD Zuid-Limburg ons om (een nieuw) advies gevraagd met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor de lactoferrinefabriek. De RUD Zuid-Limburg heeft deze

aanvraag namens de Gedeputeerde Staten in behandeling. Door aanvullende en nieuwe informatie over de lactoferrinefabriek is op dit punt een ander inzicht ontstaan en komen we terug op onze eerdere reactie van 5 juli 2021. Wij zijn door de nieuwe inzichten van mening dat de melk door Vreba wordt 'bewerkt' en niet 'verwerkt'. Wij zien daarom mogelijkheden om de lactoferrinefabriek via een binnenplanse afwijking te vergunnen.

Beoogd resultaat

Een positief advies aan de provincie Limburg verstrekken met betrekking tot de vergunningverlening Van de lactoferrinefabriek.

Argumenten

1.1 De beantwoording van het eerder ingediende principeverzoek was geen afwijzing.

In de antwoordbrief op het ingediende principeverzoek wordt duidelijk gesproken over dat de gemeente *nu* geen medewerking kan verlenen. Afgesproken is om eerst te concentreren op de legalisatie en of handhaving van de illegale bouwwerken.

Vreba Holding B.V. heeft echter toch een officiële aanvraag bij de Provincie ingediend, waardoor wij genoodzaakt zijn een standpunt in te nemen.

1.2 De aanvraag past binnen onze Omgevingsvisie

Op 2 november 2021 is onze Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin staat aangegeven: "Schaalvergroting agrarische bedrijven: veel van de resterende bedrijven nemen in omvang toe (grootschalige bebouwing) om economisch succesvol te kunnen zijn. Zij groeien binnen de agrarische bedrijfstak en/of verbreden zich door andere bedrijvigheid toe te voegen". Grootschalige bedrijvigheid is alleen toegestaan in gebieden waar dit passend is. De visie vraagt om een nadere beleidsuitwerking. In het omgevingsprogramma Landelijk Gebied is dit vastgelegd door het uitvoeren van achtereenvolgens drie projecten: opstellen ruimtelijk kwaliteitskader, gebiedsgerichte aanpak en het actualiseren van het beleid landelijk gebied. Deze gestructureerde en samenhangende aanpak omvat een doorlooptijd van drie jaar.

De realisatie van de lactoferrinefabriek wordt gezien als het verbreden van de agrarische bedrijfstak.

1.3 Met de lactoferrinefabriek wordt melk bewerkt.

Het winnen van lactoferrine uit koemelk wordt gezien als een vorm van bewerken van agrarische producten. Er is weinig tot geen vergelijkbare casuïstiek. Er zijn vragen gesteld aan de Wageningen Universiteit & Research (WUR). Wij komen aan de hand van hun adviezen tot de conclusie dat de melk door Vreba wordt bewerkt en niet verwerkt. De eigenschappen en chemische samenstelling van de melk wordt immers niet gewijzigd, waardoor de conclusie niet anders kan zijn dat er sprake is van bewerken.

1.4 Bewerken van eigen geproduceerde agrarische producten past binnen de afwijkingsregels van het bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010.

Dit zou betekenen dat, indien wordt voldaan aan de overige bestemmingsplanregels, er een omgevingsvergunning kan worden verleend middels een binnenplanse afwijking (passend binnen het bestemmingsplan). Een verklaring van geen bedenkingen is dan niet nodig. De provincie blijft wel bevoegd gezag voor het eventueel verlenen van de omgevingsvergunning.

Kanttekeningen of risico's

1.1 Er is nog steeds sprake van twee illegale situaties.

Zoals aangegeven zijn de foliebassins, sleufsilos al gerealiseerd. Ter legalisatie heeft de initiatiefnemer twee aanvragen omgevingsvergunning bij de gemeente ingediend: een aanvraag voor de foliebassins (activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan) en een aanvraag voor de sleufsilos (activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan). Bij beide aanvragen is sprake van een tijdelijke vergunning. Voor beide aanvragen worden nog aanvullende gegevens opgevraagd.

1.2 *Er bestaat de mogelijkheid tot een juridisch traject.*

Wanneer er geen aanvullende gegevens worden aangeleverd, kan de aanvraag geweigerd worden. Onze verwachting is dat het juridische traject op dit punt wordt doorgezet.

Communicatie

Het besluit/advies wordt gecommuniceerd met RUD Zuid-Limburg, de initiatiefnemer en zijn adviseurs. De Raad zal geïnformeerd worden door middel van bijgevoegde raadsinformatiebrief.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Vervolgtraject besluitvorming

De provincie is bevoegd gezag met betrekking tot de lactoferrinefabriek. Het vervolg zal dan ook door de provincie worden opgepakt.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Interne memo ontwikkelingen Vreba (Niet openbaar)
2. Advies WUR (niet openbaar)
3. Advies WUR AVG
4. Raadsinformatiebrief Vreba
5. Adviesbrief inzake handhaving Vreba

Naslagwerk

Niet van toepassing.

RUD Zuid-Limburg
T.a.v. dhr. Soons
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK- nummer 14132389
IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G
Gemeente Venray

Datum	17-10-23	Behandeld door	J. Giesen
Ons kenmerk	HZ-ADV-2022-0010	Datum uw brief	
Pagina	1 van 3	Uw kenmerk	2022-010357
Onderwerp	Adviesverzoek Vreba		

Geachte heer Soons,

Bij u is op 2 maart 2022 een aanvraag ingediend voor de realisatie van een lactoferrinefabriek op de locatie Vredeweg 7(a) en 9 in Vredepeel. U heeft ons gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Op 5 april 2023 hebben wij u onze reactie toegestuurd over bewerken of verwerken van melk. In de brief is aangegeven dat wij mogelijkheden zien om, onder voorwaarden, de lactoferrinefabriek via een binnenplanse afwijking te vergunnen.

Op 12 juni 2023 heeft u ons twee vervolgvragen gesteld met verzoek om te komen tot een aanvullend advies. Via deze brief geven wij hier antwoord op.

Vragen

Het bewerken van melk van derden is strijdig met het bestemmingsplan, maar het bestemmingsplan kent een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het bevoegd gezag. De adviseur van de aanvrager heeft in de ruimtelijke onderbouwing, welke is toegevoegd bij de aanvullende gegevens van 7 november 2022, onderbouwd hoe toepassing wordt gegeven aan deze afwijkingsmogelijkheid.

- 1) Ziet het college van B&W dit als bewerking van melk van derden?
- 2) Kan er naar de mening van B&W toepassing worden gegeven aan de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid?

Bewerking van melk van derden

Op 2 november 2021 is onze Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin staat aangegeven:

'Schaalvergroting agrarische bedrijven: veel van de resterende bedrijven nemen in omvang toe (grootschalige bebouwing) om economisch succesvol te kunnen zijn. Zij groeien binnen de agrarische bedrijfstak en/of verbreden zich door andere bedrijvigheid toe te voegen'.

Grootschalige bedrijvigheid is alleen toegestaan in gebieden waar dit passend is. De visie vraagt echter om een nadere beleidsuitwerking, welke in het Omgevingsprogramma Landelijk Gebied (van Venray) nader zal worden gedefinieerd. Deze uitwerking zal echter nog enige tijd duren. Dus enerzijds is het niet wenselijk om vooruitlopend op de uitwerking van het structurele beleid een onderdeel hier uit te lichten en anderzijds zullen trends en ontwikkelingen in het buitengebied ook onderdeel zijn van het vormen van het nieuwe beleid. Uitbreiding in de keten leidt er waarschijnlijk toe dat niet-agrarische functies, zoals de lactoferrinefabriek, onder voorwaarden ruimtelijk wenselijk zijn. De realisatie van deze lactoferrinefabriek wordt gezien als het verbreden van de agrarische bedrijfstak.

Het college van B&W is van mening dat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling die, onder voorwaarde, passend is op de locatie. De locatie wordt gezien als een duurzame locatie die goed ontsloten is en waarbij er geen sprake is van milieukundige uitstraling op gevoelige objecten.

De ontwikkeling van het bedrijf leidt tot een vorm van agglomeratielandbouw waarbij beleidsmatig is vastgelegd dat er eerst gekeken dient te worden of de activiteit gevestigd kan worden op een bedrijventerrein. Op het moment dat er bewerking van melk van derden plaats vindt, zal er een situatie ontstaan dat er sprake is van een zelfstandige industriële activiteit die in beginsel op een bedrijventerrein gevestigd dient te worden.

Het college van B&W wil medewerking verlenen onder de voorwaarde dat er geen sprake is van een zelfstandige industriële activiteit. Dit resulteert in de voorwaarden dat er sec melk van eigen bedrijven die in eigendom zijn van initiatiefnemer dient te worden bewerkt.

Het college van B&W vindt dat de bewerking van melk van agrarische bedrijven beperkt moet worden tot de bedrijven die in eigendom zijn van de initiatiefnemer. Dit wordt versterkt door de argumentatie in de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de aanvraag) dat voor de winning van lactoferrine uit de koemelk het zelfs noodzakelijk is dat een lactoferrine installatie op het agrarisch bedrijf wordt gevestigd. Lactoferrine zit van nature in rauwe melk, maar hoe ouder de melk wordt, hoe lager het lactoferrinegehalte wordt in de melk. Het is van belang dat de lactoferrine zo snel mogelijk verkregen wordt, nadat de koeien gemolken zijn.

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van (agrarische) bedrijven om zich te verbeden in de bedrijfskolom. Het bewerken van melk wordt als een industriële activiteit gezien, wanneer melk van andere bedrijven dan van eigen bedrijven wordt bewerkt.

Toepassing afwijkingsbevoegdheid

In het kader van de Algemene wet bestuursrecht moet een zorgvuldige belangenafweging plaatsvinden. In principe heeft deze afweging reeds plaatsgevonden in het moederplan, maar er kunnen veranderende omstandigheden zijn die leiden tot een andere afweging. Het college van B&W is van mening dat er, onder voorwaarden, toepassing gegeven kan worden aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid artikel 3.6 lid d van het bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010, herziening regels'.

Uit onze toetsing, op basis is gebleken dat er voldaan kan worden aan de voorwaarden 1, 2, 4, 5, 6 en 7 van artikel 3.6 lid d. De niet-agrarische functie blijft in ruimtelijke en economische zin onderschikt aan het bestaande gebruik van het bouwperceel. De nevenactiviteiten passen qua aard en omvang in de omgeving. De omgeving leent zich voor deze ontwikkeling en de verkeersbewegingen nemen af. De natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden worden niet onevenredig aangetast en er sprake van een goede milieu hygiënische uitvoerbaarheid.

Alleen de tweede voorwaarde, *het de bewerking van producten afkomstig van agrarische bedrijven betreft*, zorgt voor enige discussie. Het moederplan heeft niet voorzien in een regeling voor bedrijven met een omvang van +/- 9 hectare bouwblok. Daarnaast is het verbreden van de activiteiten een trend die zich de laatste jaren heeft ingezet. Daarom is het college van B&W van mening dat aan de tweede voorwaarde alleen voldaan kan worden als dit de bedrijven betreft die in eigendom zijn van de initiatiefnemer. De bewerking van agrarische producten hoeft dan niet beperkt te worden tot de eigen locatie, maar kan uitgebreid worden met locaties die tot de hetzelfde bedrijf behoren.

Het college van B&W is van mening dat als er melk wordt aangevoerd van derden (zijnde bedrijven niet in eigendom van de initiatiefnemer), dit een industriële activiteit is die thuishoort op een industrieterrein. Door het bewerken van melk van andere bedrijven (dan die van het eigen bedrijf) ontstaat er een zelfstandig inrichting waarbij er geen sprake meer is van ondergeschiktheid in de binding met de eigen inrichting. Weliswaar is er qua grootte nog sprake van ondergeschiktheid maar niet meer qua zelfstandigheid. De bewerking wordt immers grotendeels afhankelijk van (andere) locaties/inrichtingen op enige afstand van het bedrijf.

Conclusie

U heeft ons twee vragen gesteld. In deze brief hebben wij uiteengezet hoe wij hier tegenaan kijken.

1. Het college van B&W ziet het bewerken van melk die afkomstig is van bedrijven anders dan de locatie waar deze is geproduceerd, als strijdig met het bestemmingsplan.
2. Via artikel 3.6 lid d kan er toepassing worden gegeven aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, mits het bewerking betreft van bedrijven die in eigendom zijn van de initiatiefnemer (dus dezelfde eigenaar als van de locatie van aanvraag).

Datum 17-10-2023
Ons kenmerk HZ-ADV-2022-0010
Pagina 4 van 4

Wij zien daarom mogelijkheden om, onder voorwaarden, de lactoferrinefabriek (zijnde het bewerken van melk door derden) via een binnenplanse afwijking te vergunnen. Graag blijven wij op de hoogte van de vervolgstappen die u voornemens bent te nemen met betrekking tot dit dossier en eventuele procedure van de omgevingsvergunning.

Verdere informatie

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met onze jurist dhr. J. Giesen, telefonisch bereikbaar via het telefoonnummer (0478) 52 33 33 of via mailadres: gemeente@venray.nl.

Hoogachtend,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling
Veronique Nabben