

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke politieke vragen diverse onderwerpen CDA ná begrotingsbehandeling
Zaaknummer	
B&W datum	26 november 2024
Naam steller	Gemeentesecretaris Venray
Teammanager	Algemeen directeur Venray
Portefeuillehouder	M.C. Uitdehaag en overige collegeleden

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met M.C. Uitdehaag en overig college op 19 november 2024

Openbaarheid

Ja, per direct.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan de Raad

Advies

De schriftelijke politieke vragen van het CDA te beantwoorden met bijgevoegde antwoordbrief.

Inleiding

De CDA fractie heeft een aantal aanvullende vragen gesteld n.a.v. de begroting 2025.

Beoogd resultaat

Beantwoording van de schriftelijke politieke vragen conform het reglement van orde van de raad van Venray.

Argumenten

Het college van B&W beantwoordt vragen die worden gesteld op grond van het reglement van orde zo spoedig mogelijk.

Kanttekeningen of risico's

geen

Communicatie

De brief met de beantwoording van de vragen van de CDA fractie wordt na vaststelling door uw college via de griffie ter kennisname gebracht aan de leden van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

geen

Vervolgtraject besluitvorming

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

Antwoordbrief aan de raad

Naslagwerk

n.v.t.

Burgemeester en wethouders
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Fractie CDA

Datum	26 november 2024	Behandeld door	gemeentesecretaris
Ons kenmerk	College 20112024/antwoord CDA vragen	Datum uw brief	
Pagina	1 van 7	Uw kenmerk	
Onderwerp	Schriftelijke politieke vragen diverse onderwerpen		

Geachte heer, mevrouw,

Op 11 november 2024 heeft u schriftelijke politieke vragen gesteld (artikel 36 van het reglement van Orde) over diverse onderwerpen.

Hieronder treft u de vragen aan zoals deze door de griffie naar ons zijn doorgeleid met daarbij onze beantwoording bij elke vraag.

1. Nav de eerste vraag. U geeft geen antwoord op de vraag welke ambities u prioriteert en welke o.a. nieuw zijn. Dus nogmaals; welke grote ambities zijn echt nieuw en zijn typerend voor dit college? Aan welke 3 van de genoemde ambities geeft u prioriteit?

Antwoord: Dit jaar hebben we u de MTR gepresenteerd. In de MTR zijn de ambities en doelstellingen uit het collegeprogramma 2022-2026 vertaald in een 150-tal opgaves en opdrachten. In de MTR is ook aangegeven welke opgaves we de komende periode nog willen realiseren.

2. Nav de vraag omtrent vluchtelingen uit Oekraïne; klopt het dus dat wij als gemeente nog op zoek moeten gaan naar 170 bedden om aan de landelijke taakstelling te voldoen? Zo ja, hoe gaat u hieraan invulling geven?

Antwoord: De opgave voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne is niet per gemeente vastgelegd, maar per Veiligheidsregio. Per 1 januari 2025 moet onze veiligheidsregio (VNLN) 4.599 plekken gerealiseerd hebben. Iedere gemeente in onze veiligheidsregio heeft opvang geregeld (zie bijlage "Opvangoverzicht"), maar in totaal zijn er nog 1459 te weinig. Dit is ongeveer 70% van de gevraagde hoeveelheid plekken. Omgerekend naar aantal inwoners zou Venray ongeveer 385 plekken moeten realiseren voor vluchtelingen uit Oekraïne. We hebben op dit moment 210 plekken (55%), en komen ca. 175 plekken te kort. Wij zijn druk bezig om nieuwe locaties te vinden om deze opvangplekken te realiseren.

3. Nav de vraag omtrent circulair bouwen. Is het een verplichting dat er beleid wordt opgesteld voor circulair bouwen?

Antwoord: Nee beleid rondom circulair bouwen is niet verplicht. Vanuit het besluit bouwwerken leefomgeving (bbl) rust er een normering op nieuwbouwwoningen. Deze normering verplicht dat nieuwbouw kantoren en woningen voldoen aan een Milieu Prestatie Gebouw van 0,8 (MPG). Dat is een normering van hoeveel milieu schaduw kosten (MKI = Milieu kosten indicator) er per m2 bruto vloeroppervlak er gemaakt kan worden.

Alle nieuwbouw moet hieraan voldoen en is het minimumvereiste. Het bbl limiteert ook de beleidsvrijheid van gemeenten om aanvullende eisen boven op het bbl te doen. Wel is het nog mogelijk om op basis van gelijkwaardigheid afspraken te maken met bijvoorbeeld de regio en partnerorganisaties (convenant).

Mogelijkheden rondom een convenant zijn we nu aan het onderzoeken.

4. Nav aanplant van bomen. Er is voornemens 45.000 extra bomen te planten en 150 ha bos. Is het een reëel uitgangspunt dat er voor 60.000 euro per ha (landbouw)grond wordt aangekocht? Even een rekensom, 150 ha (in rekenvoorbeeld 100.000 euro per ha incl aanplant), is 15 miljoen euro. Kan de gemeente dit betalen en is dit financieel verstandig?

Antwoord: het aanplanten van 45.000 extra bomen en 150 ha bos is opgenomen in het vastgestelde uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie 2021-2025.

- *Op 12 december 2023 heeft de gemeenteraad een RIB ontvangen waarin we beschrijven op welke manieren we deze ambities gaan realiseren.*
- *Omzetten van agrarische percelen in eigendom naar bos*
- *Kwaliteitsverbetering van bestaande natuurgebieden*
- *Planten van bomen langs infrastructuur*
- *Gesprekken met (natuur)terreinbeheerders om samen bos aan te leggen*
- *Passieve verwerving van grond*
- *Koppelkansen met andere ontwikkelingen*
- *Agroforestry*
- *Herstel en uitbreiding van houtwallen en singels in het buitengebied*

De gemaakte berekening in de vraag gaat ten onterechte uit van alleen de manier van (passieve) verwerving van grond. Dit is zoals gezegd slechts één van de manieren om extra bomen aan te (laten) planten. Hiervoor is, zoals in diezelfde RIB is beschreven, een eenmalig budget van 740.000 gereserveerd.

5. Nav fietspad Leunen-Castenray. Wat is het tijdpad? Wanneer ligt er een goed fietspad tussen Leunen en Castenray?

Antwoord: Deze vragen zijn volgens ons beantwoord tijdens de behandeling van de Begroting op 5 november jl.

6. Nav het transformatiebudget. Waar is de overige 250.000 euro voor geormerkt/aan uitgegeven? Waarom vallen de activiteiten die u benoemt niet onder onze normale ICT-activiteiten? Waarom moest dit via dit budget lopen? Kan er wat u betreft ook niet van dit bedrag worden afgeroomd nu blijkt dat het budget nauwelijks wordt ingezet?

Antwoord: door de portefeuillehouder is hierop tijdens de begrotingsbehandeling op 5 november al geantwoord. Ter verduidelijking en voor zover nodig aanvulling hierop: zoals bij het opnemen van het transformatiebudget in de begroting 2024 en in de RIB van oktober 2023 is aangegeven, is het transformatiebudget bedoeld om onze organisatie mee te laten bewegen met een aantal grote maatschappelijke ontwikkelingen waar we mee te maken hebben, dit zowel op het gebied van technologische/digitale ontwikkelingen als organisatorische aspecten. Wendbaarheid in deze is van groot belang.

Daar waar blijkt dat een ontwikkeling langer doorloopt, zal de benodigde financiële dekking mogelijk worden vertaald in een MUIP-aanvraag. De reguliere ICT-middelen zijn bestemd voor meerjarig vooruit planbare ontwikkelingen en structurele (investerings) kosten.

Afroming van het budget, zeker nu lopende het eerste jaar, wordt als onwenselijk beschouwd. De ontwikkelingen lopen volop, dit wordt per jaar bekeken. Op dit moment is een deel van de middelen bestemd, zoals ook aangegeven bij de beantwoording van de vragen voor de begroting van 2025. De middelen die niet ingezet worden, kunnen eventueel vrijvallen, óf, als er al een concrete bestemming voor bekend is, worden meegenomen naar 2025.

7. Nav bestuursstijl. U geeft een aantal antwoorden wat er volgens u in het proces rondom de bestuursstijl gebeurt. Onze vraag is juist; in hoeverre vindt u dat u slaagt in uw nieuwe bestuursstijl? Heeft u de indruk dat onze inwoners dezelfde mening als u delen? Welk cijfer zou u uzelf geven? Is er volgens u sprake van een nieuwe bestuursstijl? Hoe kunnen we volgens u uw bestuursstijl meten?

Antwoord: Deze vragen zijn volgens ons beantwoord tijdens de behandeling van de Begroting op 5 november jl. In die beantwoording hebben we ook verwezen naar het collegeprogramma blz. 21. Wat daar staat gaat over ónze bestuursstijl, niet over nieuwe of oude bestuursstijl.

8. Nav meerjarige sluitende begroting. U geeft aan dat het uitgangspunt is, een meerjarenbegroting die structureel sluitend is? Voldoet volgens u de (meer-jaren) begroting die aan ons in voorgelegd hieraan?

Antwoord: Het uitgangspunt blijft een meerjarenbegroting die structureel sluitend is. In de afgelopen jaren is te zien dat dit niet haalbaar is geweest. Het Rijk heeft diverse bezuinigingen doorgevoerd en geeft aan de voorkant niet voldoende duidelijkheid hoe toekomstige middelen ingezet kunnen gaan worden. We sluiten als gemeente Venray dan ook aan bij het VNG-advies om deze tekorten inzichtelijk te maken en te houden.

9. Nav onze vraag omtrent het verzwaren van de lasten van onze inwoners als mogelijkheid om het ravijnjaar op te lossen. U geeft geen antwoord op de vraag, dus nogmaals; Bent u het met ons eens, dat alvorens wij daaraan denken, een taakstelling voor de organisatie meer op zijn plek is gezien de grote stijging in fte de afgelopen jaren?

Antwoord: In het actieplan laten wij, zoals afgesproken, zien welke mogelijkheden er zijn om de tekorten op te vangen. Alle keuzes tussen deze instrumenten die we daarin uiteindelijk maken hebben consequenties voor de inwoners van Venray. Momenteel zijn wij hier onze afwegingen over aan het maken. Over welke instrumenten in welke mate onzes inziens het meest voor de hand liggen zullen we u voor de kadernota 2026 informeren.

10. Nav onze vraag omtrent excellente dienstverlening kregen wij wederom geen antwoord. Dus nogmaals; wat verstaat het college onder excellente dienstverlening?

Antwoord: door de portefeuillehouder is hierop tijdens de begrotingsbehandeling op 5 november al geantwoord. Ter verduidelijking en voor zover nodig aanvulling hierop: Onze directe dienstverlening aan onze inwoners via ons Klant Contact Centrum (KCC) is zeer goed. We hebben daar de afgelopen jaren flink geïnvesteerd en dat zien we terug in de metingen van bereikbaarheid en klanttevredenheid over directe klantcontacten met onze gemeente.

Het werken aan een Excellente Dienstverlening is het permanente streven van onze organisatie. Het is daarom ook het overkoepelende doel in ons (interne) programma organisatieontwikkeling.

Alle verbeteringen die we in dat programma inzetten op het gebied van:

- Het worden van een digitale gemeente*
- Het hebben van kundige medewerkers*
- Het leveren van dienstverlening op maat*
- Het zijn van een efficiënte gemeente staan in dat overkoepelende doel, staan in het teken van dat overkoepelende doel.*

Voor wat betreft de vraag wat wij onder dienstverlening verstaan hanteren wij de vijf principes voor moderne, passende dienstverlening vanuit het perspectief van inwoners en ondernemers 1:

- We bedienen inwoners en ondernemers zo goed als mogelijk op het kanaal dat zij kiezen, vanuit het principe 'online waar het kan en persoonlijk waar het moet'.*
- We bieden toegankelijke en begrijpelijke dienstverlening, zodat iedereen eenvoudig zaken met ons kan doen.*
- We werken zichtbaar samen met onze ketenpartners en medeoverheden, zodat inwoners en ondernemers integrale dienstverlening ervaren.*
- We maken gebruik van landelijke standaarden en oplossingen, waardoor onze dienstverlening eenduidiger, veiliger en goedkoper wordt.*
- We maken gebruik van nieuwe technologische mogelijkheden, zodat wij passende, proactieve dienstverlening kunnen bieden aan onze inwoners en ondernemers.*

11. Nav onze vraag omtrent formatie. Steeds wordt er geschreven dat er extra taken van het rijk naar de gemeente komen. Wij vragen ons af welke dit dan zijn en of kan worden onderbouwd waarom dit meer zou zijn dan in het verleden.

Antwoord: voorbeelden van taken van het Rijk waarvan de uitvoering meer en meer naar gemeenten is geschoven zijn o.a.: de organisatie van de opvang van asielzoekers, de opvang van Oekraïense vluchtelingen, ondersteuning en nazorg van slachtoffers van de Toeslagenaffaire, de toekenning en uitkering van energietoeslagen en aanvullende energietoeslagen, uitvoering opkoopregelingen (LBV en LBV+) voor stoppende agrariërs, samenwerking in het veiligheidsdomein in brede zin, met o.a. de politie en het RIEC in de ondersteuning van het tegengaan van ondermijning, vrouwenhandel en criminele geldstromen.

12. Nieuw; in de unaniem gesteunde motie van 27 juni 2024 jongstleden omtrent de inclusie agenda werd u opgeroepen met een evaluatie en voorstel voor vervolg te komen voor de begrotingsbehandeling. Nu kregen wij een net voor de begrotingsbehandeling een mededeling dat u vertraging oploopt en pas in Q1 2025 een evaluatie met vervolgvorstel aan ons voorlegt. Daarboven op wordt ook nog eens medegedeeld dat er geen evaluatie plaats zal vinden van de resultaten, maar het proces. Welk doel heeft een evaluatie van het proces? Waarom deelt u niet de resultaten en in hoeverre u daarmee de inclusie agenda als geslaagd beschouwd? Het lijkt alsof u hiermee uit de weg gaat dat er werkelijk niets is gebeurd, in hoeverre begrijpt u ons gevoel?

Antwoord: we evalueren het proces van het tot stand komen van de inclusie agenda en de werking daarvan. Van de actiepunten hebben we de voortgang bijgehouden en besproken met de focusgroep. Ook is de stand van zaken van deze actiepunten met de commissie Leven gedeeld, de laatste keer in augustus 2024.

¹ Dit sluit aan bij het *position paper* dienstverlening van de VNG; zie ledenbrief 1 april 2020.

De belanghebbenden (Adviesraad Sociaal Domein, Gehandicaptenplatform en LHBTIQ+ gemeenschap), hebben aangegeven dat het evalueren van het proces en het instrument inclusie agenda meer van belang is. Zo kunnen we in 2025 de uitkomst van de evaluatie gebruiken voor het nog inclusiever maken Venray.

Door het delen van de resultaten van de actiepunten laten we zien dat er wel degelijk resultaat is geboekt om Venray inclusiever te maken.

De evaluatie wordt in december ter info naar raad en commissie gestuurd.

13. Er komt een uitrol om dorpsondersteuners te kunnen financieren voor verschillende dorpskernen. Synthese krijgt subsidie voor welzijnswerk in zijn algemeenheid, werk waar in verschillende dorpen nu een dorpsondersteuner voor in de plaats komt. Bent u bereid kritisch te kijken naar de subsidie van Synthese omdat de inzet en financiering dubbelop is?

Antwoord: Een dorpsondersteuner is een vraagbaak van het dorp. De dorpsondersteuner helpt/adviseert inwoners met een ondersteuningsvraag. Hiermee vervullen ze een informatieve functie en ze verbinden inwoners met activiteiten of op individueel vlak. De dorpsondersteuner kijkt naar alle voorliggende oplossingen en wanneer er psychosociale problematiek wordt gesignaleerd verwijst de dorpsondersteuner deze door naar het Maatschappelijk Werk of de huisarts.

Wanneer er collectieve problematiek wordt gesignaleerd verwijst de dorpsondersteuner deze door naar het opbouwwerk. De dorpsondersteuner is geen hulpverlener. Het Maatschappelijk Werk is bedoeld voor behandeling/hulpverlening bij persoonlijke psychosociale problematiek. Het opbouwwerk is bedoeld voor ondersteuning bij collectieve vragen over de leefbaarheid in een dorp.

De gemeente ondersteunt de dorpsondersteuner, omdat deze kijkt naar alle voorliggende oplossingen (ook voorliggend op de inzet van Synthese) en nog voordat er wordt doorverwezen naar de gemeente voor een Wmo-voorziening of naar ondersteuning vanuit Synthese. Dit past bij de beweging die we willen maken; de versterking van de voorkant en inspelen op de zorgen die er zijn richting de toekomst (dubbele vergrijzing en schaarste personeel) waarbij je juist de inzet van de dorpsondersteuner, Synthese en het regulier zorgaanbod nodig blijft hebben.

Wanneer uit de cijfers van Synthese blijkt dat er sprake is van een afname van de inzet van het maatschappelijke werk of opbouwwerk zullen wij daar zeker onze subsidie op aanpassen.

14. Zowel mondeling als schriftelijk heeft portefeuillehouder Leenders meermaals gezegd in 2024 met een programma te komen voor The B. Inmiddels is het november en constateren dat er ook geen stukken zitten met betrekking tot The B bij de commissiestukken. Wanneer komen deze onze kant op?

Antwoord: momenteel is een raadsinformatiebrief in voorbereiding om u te informeren over de stand van zaken. Deze ontvangt u binnen enkele weken.

Wij gaan er vanuit dat wij uw vragen hiermee voldoende beantwoord hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn

19/11/2024

Totaaloverzicht per Gemeente

Gemeente	Sub Regio	GOO Gerealiseerd	Vlucht. in GOO	Snijverlies	Vrij	GOO in realisatie	GOO Totaal	3e-Indrs	POO	Asiel C/NO	AZC	AMV
Beesel	Limburg Noord	108	91	17	0	0	108	2	24	0	0	0
Bergen	Limburg Noord	24	23	1	0	0	24	0	2	0	0	0
Echt-Susteren	Limburg Midden	170	158	11	1	0	170	5	26	0	420	0
Gennep	Limburg Noord	487	443	44	0	0	487	2	16	0	0	0
Horst aan de Maas	Limburg Noord	50	17	0	0	0	50	0	593	0	0	0
Leudal	Limburg Midden	80	59	21	0	0	80	0	100	0	600	0
Maasgouw	Limburg Midden	293	239	30	27	0	293	0	8	0	0	8
Mook en Middelaar	Limburg Noord	106	106	0	0	0	106	1	7	0	0	0
Nederweert	Limburg Midden	82	81	1	0	0	82	0	88	0	0	0
Peel en Maas	Limburg Noord	125	125	0	0	0	125	2	626	316	0	0
Roerdalen	Limburg Midden	142	127	15	0	0	142	0	14	0	0	0
Roermond	Limburg Midden	568	310	96	0	0	568	12	159	100	0	0
Venlo	Limburg Noord	557	516	41	0	0	557	1	240	55	0	0
Venray	Limburg Noord	210	195	15	0	0	210	7	106	0	0	0
Weert	Limburg Midden	424	412	12	0	0	424	3	116	0	0	0

Totaaloverzicht SLN

Totaal GOO	3426	2902	0
Totaal GOO ex CNO	3376	2885	
Totaal snijverlies		304	
Totaal Snijverlies Percentage		9%	
Totaal vrij incl. CNO		28	
Totaalvrij ex. CNO		28	
Totaal Derdelanders			35
Totaal POO			2125
Totaal Asiel CNO			471
Totaal COA AZC			1020
Totaal AMV			8
Totaal Asielgroepen (Asiel CNO + COA AZC + AMV)			1499

Oekraïense Inspanningsverplichting	
Voormalige vraag	3745
Plus nieuw	854
Nieuwe inspanning (1 juli 2025)	4191
Gerealiseerd (1 juli 2025) %	81%
Nog te realiseren	815
Bezettingsgraad	94,46%
