

---

**Onderwerp** Bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum

---

**Zaaknummer** Z23001334

**Teammanager** Veronique Nabben

**B & W datum** 5 september 2023

**Afdeling/Team** Ruimtelijke Ontwikkeling

**Naam steller** Maud Godschalk

**Portefeuillehouder** Daan Janssen

---

**Besproken met portefeuillehouder**

Ja, met Daan Janssen op 14 augustus 2023

**Openbaarheid**

Ja, m.u.v. bijlage 4 i.v.m. persoonsgegevens en na informeren derdebelanghebbenden

**Bevoegd orgaan**

Raad

Ter advisering aanbieden Raad aan Commissie Wonen

---

**ADVIES**

De gemeenteraad voor te stellen:

1. de zienswijzen tegen het bestemmingsplan ontvankelijk en ongegrond te verklaren overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in het eindrapport adviezen en zienswijzen dat als separate bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan;
2. het bestemmingsplan 'Achterstraat 4 Wanssum' (NL.IMRO.0984.BP21 022-va01) op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen, overeenkomstig het advies van het college en de daarbij behorende stukken;
3. geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro.

## Inleiding

Initiatiefnemers zijn voornemens de locatie Achterstraat 4 in Wanssum te herontwikkelen door hier acht woningen mogelijk te maken. Het betreft vier levensloopbestendige (senioren)woningen, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Daarnaast wordt aan het perceel dat voorheen onderdeel uitmaakte van de paardenhouderij (het perceel tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a) een woonbestemming zonder bouwvlak toegekend.

Deze locatie vormt nu een groot agrarisch perceel dat tot 2017 in gebruik is geweest als



Abbeeldinz 4. Uitsnede verbeeldinz bestemmingsplan "Wanssum"

paardenhouderij. Doordat de locatie inmiddels omringd is door woningen is de agrarische functie thans niet meer passend in de omgeving c.q. niet langer meer mogelijk. De bebouwing binnen het plangebied verkeert door achterstallig onderhoud in een vervallen staat. Door de vervallen indruk en de inmiddels afwijkende agrarische functie draagt de

locatie thans niet positief bij aan het straatbeeld. De herontwikkeling van het plangebied zal enerzijds voor een kwaliteitsimpuls zorgen door de huidige bebouwing te slopen en anderzijds tegemoet te komen aan de toenemende lokale vraag naar woningen.

Het planvoornemen past niet rechtstreeks binnen het bestemmingsplan "Wanssum". Om het planvoornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd waardoor binnen het plangebied de agrarisch bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming.

## Beoogd resultaat

Het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-va01).

## Argumenten

### 1.1 De gemeenteraad is het bevoegd orgaan.

De gemeenteraad is bevoegd om bestemmingsplannen, eventueel gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

### 1.2 Er zijn zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend

De gemeenteraad is bevoegd om een standpunt in te nemen omtrent de ontvangen zienswijzen. Het bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum heeft van 12 mei tot en met 22 juni 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen ontvangen. In de beoordeling van zienswijzen wordt gemotiveerd aangegeven waarom de zienswijzen gegrond

dan wel ongegrond zijn. De zienswijze hebben niet geleid tot aanpassingen aan onderhavig bestemmingsplan.

### *2.1 Het planvoornemen past binnen de beleidskaders*

Het voorliggende plan voldoet aan zowel Provinciaal- als het lokale woningbouwbeleid. Volgens het Omgevingsprogramma Wonen wordt er in behoefte voorzien wanneer er voor de doelgroepen starters en senioren wordt gebouwd. Het initiatief voldoet hieraan: het voorziet namelijk in realisatie van vier levensloopbestendige woningen voor senioren, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Zodoende zorgt het planvoornemen voor woningen voor een brede doelgroep. Geconcludeerd kan worden dat middels het planvoornemen in een behoefte wordt voorzien.

### *2.2 Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening*

Het bestemmingsplan is getoetst en gebleken is dat de realisatie van acht woningen met bijbehorende wegen- en groenstructuur op deze locatie voldoet aan wet- en regelgeving. Daarnaast past het planvoornemen beter in de ter plaatse aanwezige woonomgeving en leidt het voornemen tot een kwalitatieve verbetering van de omgeving, aangezien binnen het plangebied nu een aantal verouderde, vervallen en deels ingestorte opstallen zijn gelegen van een voormalig agrarisch bedrijf.

### *2.3 De maximale waarden voor geluid worden niet overschreden*

Vanwege een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde geluid van 48 dB, welke niet hoger is dan de maximale grenswaarde van 53 dB dient voor dit plan hogere grenswaarden procedure te worden doorlopen. De berekende geluidbelasting op de te bouwen woningen bedraagt op de verdieping tussen de 50 dB en 53 dB. Op basis van het gemeentelijk geluidsbeleid, vastgelegd in "Geluidbeleid Hogere Waarden Wet geluidhinder", d.d. 05 april 2016 dient gemotiveerd te worden waarom er niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde. In paragraaf 5.1.4 van de toelichting wordt uiteengezet waarom niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde en welke geluidsreducerende maatregelen zijn onderzocht. De hogere grenswaardeprocedure is een separate procedure die voorafgaand of gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen. Het ontwerpbesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage liggen.

### *2.4 Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen.*

Gebaseerd op de huidige inzichten welke voortvloeien uit de bij het vastgesteld bestemmingsplan behorende onderzoeken, voldoet het vastgesteld bestemmingsplan in deze fase aan de wettelijke eisen. De ter inzage legging van de vaststelling is een onderdeel van de (wettelijke) procedure.

### *3.1 De grondexploitatiewet is van toepassing.*

Met de initiatiefnemer is op grond van de Grondexploitatiewet een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten. Hierin is tevens een bepaling opgenomen dat mogelijke planschade zal worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

## **Kanttekeningen of risico's**

Aangezien er zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend en deze niet gegrond zijn verklaard, bestaat het risico dat er tegen het bestemmingsplan beroep wordt aangetekend.

## Communicatie

1. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op grond van artikel 3.8 Wro gepubliceerd (conform DROP) in het Gemeenteblad. Tevens wordt deze kennisgeving elektronisch verzonden aan de provincie, waterschap en de Inspectie voor Leefomgeving en Transport.
2. Betrokkenen, waaronder de indieners van zienswijzen, worden persoonlijk omtrent de besluitvorming door uw raad geïnformeerd.
3. De kennisgeving, het bestemmingsplan, het raadsbesluit en de bijbehorende onderzoeken zullen ook elektronisch worden weergegeven op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de link op de gemeentelijke website. Het vastgestelde plan is tevens op papier te raadplegen aan de balie van het gemeentehuis.
4. De kennisgeving wordt tevens als extra service bekendgemaakt in de Peel en Maas.

## Financiële gevolgen

Zie argument 3.1.

## Vervoltraject besluitvorming

In de Wro is opgenomen dat de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is echter geen fatale termijn, maar een termijn van orde.

Na vaststelling bestaat gelegenheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn vangt aan op de dag na die van de terinzagelegging. De beroepstermijn bedraagt 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking totdat op het verzoek is beslist. Indien geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, treedt het plan daags na de beroepstermijn in werking.

## Evaluatie

N.v.t.

## Bijlagen

1. Het raadsvoorstel
2. Het concept-raadsbesluit
3. Eindrapport zienswijzen bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum
4. **Niet openbaar:** Bijlage A – lijst indieners zienswijzen, incl. inhoudelijke zienswijzen
5. Ontwerpbestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-on01)

## Naslagwerk

N.v.t.



---

**Onderwerp** Bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-va01)

---

<b>Zaaknummer</b>	Z23001334	<b>Steller</b>	Maud Godschalk
		<b>Team</b>	Ruimtelijke Ontwikkeling
<b>Raad datum</b>	31 oktober 2023	<b>Teammanager</b>	Veronique Nabben
		<b>Portefeuillehouder</b>	Daan Janssen

---

## **Openbaarheid**

Ja, per direct m.u.v. bijlage 4 i.v.m. persoonsgegevens

## **Ter advisering/kennisneming/bespreking**

Ter advisering

---

## **Voorstel**

1. de zienswijzen tegen het bestemmingsplan ontvankelijk en ongegrond te verklaren overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in het eindrapport adviezen en zienswijzen, welke hier als herhaald en ingelast beschouwd moet worden;
2. het bestemmingsplan 'Achterstraat 4 Wanssum' (NL.IMRO.0984.BP21022-va01) op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen, overeenkomstig het advies van het college en de daarbij behorende stukken;
3. geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro.

## Inleiding

Initiatiefnemers zijn voornemens de locatie Achterstraat 4 in Wanssum te herontwikkelen door hier acht woningen mogelijk te maken. Het betreft vier levensloopbestendige (senioren)woningen, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Daarnaast wordt aan het perceel dat voorheen onderdeel uitmaakte van de paardenhouderij (het perceel tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a) een woonbestemming zonder bouwvlak toegekend.

Deze locatie vormt nu een groot agrarisch perceel dat tot 2017 in gebruik is geweest als



Afbeelding 4. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Wanssum"

paardenhouderij. Doordat de locatie inmiddels omringd is door woningen is de agrarische functie thans niet meer passend in de omgeving c.q. niet langer meer mogelijk. De bebouwing binnen het plangebied verkeert door achterstallig onderhoud in een vervallen staat. Door de vervallen indruk en de inmiddels afwijkende agrarische functie draagt de

locatie thans niet positief bij aan het straatbeeld. De herontwikkeling van het plangebied zal enerzijds voor een kwaliteitsimpuls zorgen door de huidige bebouwing te slopen en anderzijds tegemoet te komen aan de toenemende lokale vraag naar woningen.

Het planvoornemen past niet rechtstreeks binnen het bestemmingsplan "Wanssum". Om het planvoornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd waardoor binnen het plangebied de agrarisch bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming.

## Beoogd resultaat

Het ongewijzigd vast te stellen van het bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-va01).

## Argumenten

### 1.1 De gemeenteraad is het bevoegd orgaan.

De gemeenteraad is bevoegd om bestemmingsplannen, eventueel gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

### 1.2 Er zijn zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend

De gemeenteraad is bevoegd om een standpunt in te nemen omtrent de ontvangen zienswijzen. Het bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum heeft van 12 mei tot en met 22 juni 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen ontvangen. In de beoordeling van zienswijzen wordt gemotiveerd aangegeven waarom de zienswijzen gegrond

dan wel ongegrond zijn. De zienswijze hebben niet geleid tot aanpassingen aan onderhavig bestemmingsplan.

## *2.1 Het planvoornemen past binnen de beleidskaders*

Het voorliggende plan voldoet aan zowel Provinciaal- als het lokale woningbouwbeleid. Volgens het Omgevingsprogramma Wonen wordt er in behoefte voorzien wanneer er voor de doelgroepen starters en senioren wordt gebouwd. Het initiatief voldoet hieraan: het voorziet namelijk in realisatie van vier levensloopbestendige woningen voor senioren, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Zodoende zorgt het planvoornemen voor woningen voor een brede doelgroep. Geconcludeerd kan worden dat middels het planvoornemen in een behoefte wordt voorzien.

## *2.2 Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening*

Het bestemmingsplan is getoetst en gebleken is dat de realisatie van acht woningen met bijbehorende wegen- en groenstructuur op deze locatie voldoet aan wet- en regelgeving. Daarnaast past het planvoornemen beter in de ter plaatse aanwezige woonomgeving en leidt het voornemen tot een kwalitatieve verbetering van de omgeving, aangezien binnen het plangebied nu een aantal verouderde, vervallen en deels ingestorte opstallen zijn gelegen van een voormalig agrarisch bedrijf.

## *2.3 De maximale waarden voor geluid worden niet overschreden*

Vanwege een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde geluid van 48 dB, welke niet hoger is dan de maximale grenswaarde van 53 dB dient voor dit plan hogere grenswaarden procedure te worden doorlopen. De berekende geluidbelasting op de te bouwen woningen bedraagt op de verdieping tussen de 50 dB en 53 dB. Op basis van het gemeentelijk geluidsbeleid, vastgelegd in "Geluidbeleid Hogere Waarden Wet geluidhinder", d.d. 05 april 2016 dient gemotiveerd te worden waarom er niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde. In paragraaf 5.1.4 van de toelichting wordt uiteengezet waarom niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde en welke geluidsreducerende maatregelen zijn onderzocht. De hogere grenswaardeprocedure is een separate procedure die voorafgaand of gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen. Het ontwerpbesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage liggen.

## *2.4 Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen.*

Gebaseerd op de huidige inzichten welke voortvloeien uit de bij het vastgesteld bestemmingsplan behorende onderzoeken, voldoet het vastgesteld bestemmingsplan in deze fase aan de wettelijke eisen. De ter inzage legging van de vaststelling is een onderdeel van de (wettelijke) procedure.

## *3.1 De grondexploitatiewet is van toepassing.*

Met de initiatiefnemer is op grond van de Grondexploitatiewet een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten. Hierin is tevens een bepaling opgenomen dat mogelijke planschade zal worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

## **Kanttekeningen en risico's**

Aangezien er zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend en deze niet gegrond zijn verklaard, bestaat het risico dat er tegen het bestemmingsplan beroep wordt aangetekend.

## Communicatie

1. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op grond van artikel 3.8 Wro gepubliceerd (conform DROP) in het Gemeenteblad. Tevens wordt deze kennisgeving elektronisch verzonden aan de provincie, waterschap en de Inspectie voor Leefomgeving en Transport.
2. Betrokkenen, waaronder de indieners van zienswijzen, worden persoonlijk omtrent de besluitvorming door uw raad geïnformeerd.
3. De kennisgeving, het bestemmingsplan, het raadsbesluit en de bijbehorende onderzoeken zullen ook elektronisch worden weergegeven op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de link op de gemeentelijke website. Het vastgestelde plan is tevens op papier te raadplegen aan de balie van het gemeentehuis.
4. De kennisgeving wordt tevens als extra service bekendgemaakt in de Peel en Maas.

## Financiële gevolgen

Zie argument 3.1.

## Vervolgtraject besluitvorming

In de Wro is opgenomen dat de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is echter geen fatale termijn, maar een termijn van orde.

Na vaststelling bestaat gelegenheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn vangt aan op de dag na die van de terinzagelegging. De beroepstermijn bedraagt 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking totdat op het verzoek is beslist. Indien geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, treedt het plan daags na de beroepstermijn in werking.

## Evaluatie

N.v.t.

## Bijlagen

1. Het raadsvoorstel
2. Het concept-raadsbesluit
3. Eindrapport zienswijzen bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum
4. **Niet openbaar:** Bijlage A – lijst indieners zienswijzen, incl. inhoudelijke zienswijzen
5. Ontwerpbestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-on01)

## Naslagwerk

N.v.t.

---

<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b>	31 oktober 2023
Bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum (NL.IMRO.0984.BP21022-va01)	<b>Pagina</b>	1 van 1

---

**De raad van Venray,**

gelezen het advies van B en W van 5 september 2023,

Overwegende dat,

het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 12 mei tot en met 22 juni 2023 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

gedurende die periode drie zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren zijn gebracht;

gelezen de door burgemeester en wethouders ingenomen standpunten over de behandeling van die zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, zoals verwoord in het eindrapport adviezen en zienswijzen, waarvan de overwegingen worden overgenomen en als hier ingelast moeten worden beschouwd;

het bestemmingsplan gewijzigd is naar aanleiding van zienswijzen en derhalve ongewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;

gelezen het advies van de commissie van 10 oktober 2023,

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening,

**besluit:**

1. de zienswijzen tegen het bestemmingsplan ontvankelijk en ongegrond te verklaren overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in het eindrapport adviezen en zienswijzen, welke hier als herhaald en ingelast beschouwd moet worden;
2. het bestemmingsplan 'Achterstraat 4 Wanssum' (NL.IMRO.0984.BP21022-va01) op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen, overeenkomstig het advies van het college en de daarbij behorende stukken;
3. geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 31 oktober 2023

De voorzitter,

De griffier,

M.C. Uitdehaag

S.A. Boere

## **Bestemmingsplan Achterstraat 4 Wanssum**

### **Eindrapport adviezen en zienswijzen**

Gemeente Venray  
Postbus 500  
5800 AM Venray

*Samengesteld door*  
Teams Ruimtelijke Ontwikkeling



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>6</b>
	<i>Zienswijze 1</i>	6
	<i>Zienswijze 2</i>	12
	<i>Zienswijze 3</i>	18
<b>3</b>	<b>Vervolgprocedure</b>	<b>20</b>

Bijlage A Overzicht indieners zienswijzen





## 1 Inleiding

Deze nota bevat de gemeentelijke reactie op de binnengekomen zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Achterstraat 4 Wanssum', met het identificatienummer NL.IMRO.0984.BP21022-on01.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Achterstraat 4 Wanssum' heeft ter visie gelegen van 12 mei 2023 tot en met 22 juni 2023. Tijdens de inzage termijn heeft een ieder het recht gehad een schriftelijke of mondelinge zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad. In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.

Er zijn drie zienswijzen binnengekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn binnen de daartoe gestelde termijn verzonden naar de gemeente en dus ontvankelijk. In hoofdstuk 2 volgt de inhoudelijke behandeling van deze zienswijze. De reacties worden samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij is aangegeven of en in hoeverre de reactie tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan leidt.

Tenslotte, volgt in hoofdstuk 3 een toelichting over de vervolgpprocedure.

Bijlage A bevat de persoonsgegevens van de natuurlijke personen en de rechtspersonen van de indieners van de zienswijzen (hierna: reclamanten) en de inhoudelijke reacties. Deze bijlage A is vanwege de vermelde persoonsgegevens van de natuurlijke personen vertrouwelijk en zal niet ter inzage worden gelegd.

## 2 Zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan Oostrum Oost dat ter inzage heeft gelegen van 12 mei 2023 tot en met 22 juni 2023 zijn drie schriftelijke zienswijze binnengekomen.

De persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen (hierna: reclamanten) zijn geanonimiseerd verwerkt in dit rapport, in verband met de bescherming van de privacy van de gegevens op internet.

1. xxx, (reclamant 1), ingekomen op 21 juni 2023;
2. xxx, (reclamant 2), ingekomen op 21 juni 2023;
3. xxx, (reclamant 3), ingekomen op 22 juni 2023.

Aan de indieners van de zienswijze is een uniek nummer toegekend. Dit overzicht van nummers inclusief adresgegevens staat opgenomen in bijlage A.

Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Opgemerkt kan worden dat de zienswijzen hebben geleid tot de aanpassing van het plan. Dit is in het gemeentelijk antwoord op de zienswijze vermeld.

### **Zienswijze 1**

#### Ontvankelijkheid

- Schriftelijke zienswijze d.d. 21 juni 2023, ontvangen op 21 juni 2023.
- De zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend.
- De zienswijze is inhoudelijk onderbouwd.
- De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

#### Reactie

- a. Reclamant uit zijn zorgen over de manier waarop onderhavig bestemmingsplan is beoordeeld, aangezien de omgevingsdialoog niet op de juiste wijze zou hebben plaatsgevonden en dit zou niet zijn gecontroleerd.
- b. Reclamant ziet geen noodzaak tot herbestemming perceel tussen Achterstraat 3 en 7a. Het perceel is in zijn eigendom en hoeft wat hem betreft niet herbestemd te worden.
- c. Reclamant kan geen informatie terugvinden over een eventuele calamiteitenontsluiting. Deze ontsluiting is naar mening van reclamant ook van belang voor de buurt.
- d. In het principebesluit is gewezen op de borging van de bestaande rechten van overpad. Deze zijn volgens reclamant slecht verbeeld.
- e. Reclamant geeft aan dat met hem geen omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden.

- f. Reclamant wilt graag inzage in de gemaakte financiële afspraken zodat hij kan beoordelen of dit voldoende geborgd is.
- g. Reclamant stelt dat het invloedsgebied van Jewags 533 meter is en dat deze risicovolle inrichting in de paragraaf externe veiligheid niet beschouwd is.
- h. Reclamant maakt zich zorgen of de hemelwaterinfiltratie voldoende is nu het plan uitgaat van 60 mm terwijl het waterschap 100 mm adviseert. Reclamant vraagt hierbij inzage in het civieltechnisch ontwerp en eist dat zijn woning nooit overlast ervaart doordat berekende systemen falen.
- i. De ontsluiting van de Achterstraat is volgens reclamant niet met hem besproken. Reclamant vindt het voorgestelde tweerichtingsverkeer onacceptabel en stelt voor vanaf Achterstraat 4 de weg éénrichtingsverkeer te maken.
- j. Reclamant heeft in telefonische gesprekken aangegeven geen inkijk te willen, hij stelt een hoge erfafscheiding voor en ziet dit graag vastgelegd.

#### Standpunt gemeente

- a. In het kader van de omgevingsdialoog ontvangt de gemeente twee verslagen. Een verslag met welke adressen en personen zijn bezocht / gesproken en een geanonimiseerd verslag. Het is voor de gemeente echter niet mogelijk om deze verslagen en de inhoud hiervan te controleren. Aan het controleren van de juistheid van omgevingsdialogen is geen publieksrechtelijke taak verbonden, waardoor het niet toegestaan is om in de diverse systemen contactgegevens op te zoeken, mocht deze informatie daar al in worden opgeslagen.
- b. De zienswijze van reclamant richt zich tegen de herbestemming van het perceel kadastraal bekend gemeente Wanssum, sectie C, nummer 365 gelegen tussen Burgstraat 3 en 7a. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt de bestemming van dit perceel gewijzigd van 'Agrarisch – Paardenhouderij' naar de bestemming 'Wonen' zonder bouwvlak. Reclamant geeft aan dat deze wijziging voor hem niet noodzakelijk is.

Allereerst wil de gemeente meegeven dat ook zonder een verzoek tot herbestemming vanuit de grondeigenaar, het mogelijk is om de bestemming van gronden te wijzigen wanneer een ander gebruik passender is dan de vigerende bestemming. Aangezien onderhavig bestemmingsplan de boerderij en de stallen van de paardenhouderij wegbestemd, is er geen paardenhouderij meer waar het betreffende perceel bij hoorde. Zonder paardenhouderij is de bestemming op het betreffende perceel niet langer passend. Uitgaande van de directe omgeving is daarom verzocht om het perceel mee te nemen in deze procedure en hier een passende bestemming aan te geven zoals de woonbestemming. Hierbij is door de gemeente aangegeven contact op te nemen met de eigenaar.

Uit het aangeleverde verslag van de omgevingsdialoog volgt dat in het kader van dit perceel, gesproken is met de vrouw en de zoon van reclamant. Uit het verslag volgt dat zij hebben aangegeven dat ze geen bezwaren zien in de herbestemming van het betreffende perceel.

Uitgaande van de gemeentelijke bevoegdheden, de beoogde bestemming voor deze gronden en het feitelijk gebruik leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van onderhavig bestemmingsplan en wordt deze zienswijze ongegrond verklaard.

- c. Uit het principebesluit volgt dat in onderhavig plan nagedacht dient te worden over een goede afwikkeling van calamiteitsverkeer voor deze 8 nieuwe woningen. Dit is meegegeven aangezien zowel de Brugstraat (zuid) als de Burgemeester Weichshavenstraat (noord) een wegversmalling hebben waardoor het calamiteitenverkeer hier niet goed door kan rijden. Vanwege de toename van het aantal woningen, diende initiatiefnemer zorg te dragen voor een goede ontsluiting. Initiatiefnemer heeft deze ontsluiting vormgegeven door de woningen te ontsluiten op de Achterstraat en de ventweg richting de Brugstraat te verwijderen waardoor een rechtstreekse ontsluiting op de Brugstraat ontstaat. Dit is een van de door de gemeente aangedragen oplossingen.

De gemeente vermoed dat reclamant een andere uitleg geeft aan het woord calamiteitenontsluiting als dan bedoeld in het aangehaalde principebesluit. De gemeente beoogde hier een goede ontsluiting te maken, die ook door de hulpdiensten gebruikt kan worden. Hetgeen in de bestaande situatie niet goed mogelijk is vanwege de beperkte breedte van de wegen. Middels de beoogde weginrichting zorgt initiatiefnemer voor een meerzijdige bereikbaarheid van het plangebied.

Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- d. Reclamant haalt aan dat in het principebesluit staat opgenomen dat het bestaande recht van overpad geborgd dient te worden. Een recht van overpad is echter een privaatrechtelijk recht dat is vastgelegd in het kadaster. De borging vindt plaats via de akte van levering van de gronden. De opmerking uit het principeverzoek beoogd dit mee te geven, zodat er bij de inrichting van het plangebied zorg wordt gedragen voor het behoud van dit recht van overpad. Het is echter niet de bedoeling geweest noch juridisch-planologisch mogelijk om een recht van overpad op te nemen op de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan. Het is dus juist dat het recht van overpad onvoldoende is verbeeld, echter dat is ook nooit de intentie geweest waarmee de zienswijze ongegrond is en dit niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

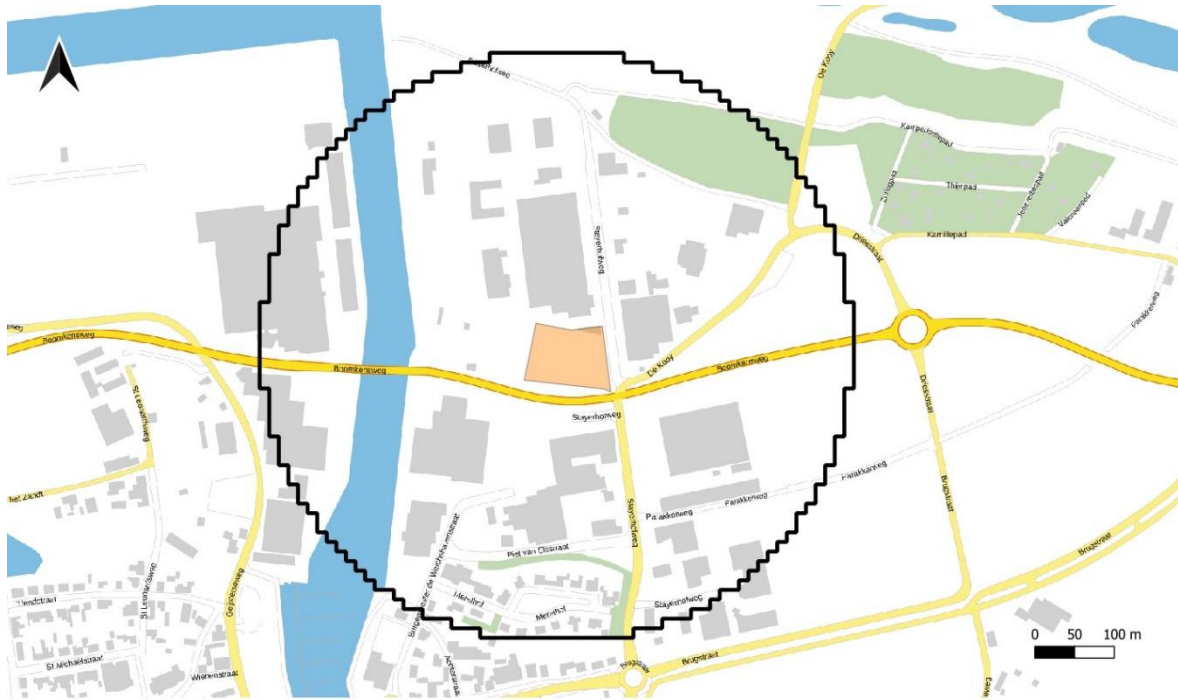
- e. Reclamant geeft aan dat hij niet is meegenomen in de omgevingsdialoog. Zie mede de beantwoording onder 2. Waaruit volgt dat initiatiefnemer aangeeft te hebben gesproken met de vrouw en zoon van reclamant. Tevens geeft reclamant in zijn zienswijze (hier samengevat onder punt j.) aan dat hij wel telefonisch contact heeft gehad met de initiatiefnemer over de plannen en dat hij geen inkijk wenst en daarom graag een hoge erfafscheiding zou willen. Uit deze zienswijze van reclamant volgt dat er wel degelijk gesproken is over het planvoornemen en dat het reclamant voldoende duidelijk was dat er binnen het plangebied woningen zouden komen. De omgevingsdialoog is vormvrij dus wellicht dat reclamant andere verwachtingen heeft van een omgevingsdialoog, echter het voornemen is naar eigen stellen van reclamant met hem besproken en hij heeft zijn mening hierover naar voren kunnen brengen.

De zienswijze is hierdoor ongegrond en leidt niet tot aanpassing van onderhavig bestemmingsplan.

- f. Reclamant wenst de financiële afspraken tussen de gemeente en initiatiefnemer in te zien. Het zijn privaatrechtelijke afspraken, waardoor deze stukken geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan en ook niet gepubliceerd worden. Reclamant kan wel een afspraak maken op het gemeentehuis om de betreffende anterieure overeenkomst te komen inzien.

Aangezien deze zienswijze niet leidt tot aanpassingen aan onderhavig bestemmingsplan, is deze zienswijze ongegrond.

- g. Vanwege de op- en overslag van brandbare gassen is Jewagas een risicovolle inrichting. De provincie Limburg is het bevoegd gezag en uit verstrekte informatie blijkt dat het invloedsgebied ca. 375 meter bedraagt. Dit invloedsgebied is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied waardoor er geen aanleiding is voor een nadere beschouwing. Het was overigens beter geweest als het bovenstaande in de toelichting van het bestemmingsplan was uitgewerkt. De zienswijze is ongegrond nu het bestemmingsplan niet hoeft te worden aangepast.

- h. Het waterschap heeft als eis dat er een berging van 100 mm moet worden gerealiseerd zodra er water wordt geloosd op een watergang in beheer bij het waterschap. Op het moment dat er geen water op een watergang van het waterschap wordt geloosd is deze eis niet van toepassing, en valt men terug op de eis van de gemeente: 60 mm berging.

Ten opzichte van de bestaande situatie is dit een behoorlijke verzwaaring: tot in de jaren 90 was een rioelstelsel met een berging van minder dan 10 mm heel normaal. Als gevolg van de huidige werkzaamheden in de Brugstraat (onder andere de aanleg infiltratieriool) en de voorgenomen plannen in de Achterstraat wordt de afwatering van dit gebied sterk verbeterd.

De eis dat de reclamant nooit wateroverlast mag ervaren is ongeacht de omvang van het rioelstelsel niet realistisch. Er zullen hoe dan ook regenbuien kunnen vallen die zwaarder zijn dan het rioelstelsel kan verwerken. Dit staat los van onderhavig planvoornemen.

Op dit moment is er nog geen civieltechnisch ontwerp. Dit maakt onderdeel uit van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, welke nog niet is aangevraagd. Het civieltechnisch ontwerp kan daarom niet ter inzage worden gegeven.

Naar aanleiding van het voorgaande is de zienswijze van reclamant ongegrond en leidt deze niet tot aanpassingen aan onderhavig bestemmingsplan.

- i. Er is in de herinrichting van de Brugstraat een nieuwe directe aansluiting gerealiseerd van de Achterstraat op de Brugstraat (voorheen parallelweg Brugstraat) (zie afbeelding: luchtfoto nieuwe situatie/ lijnspeel oude situatie).



Gezien het beperkte aanbod verkeer dat de ontwikkeling genereert, zijn er geen problemen te verwachten in de afwikkeling van verkeer in twee richtingen, waar de Brugstraat de meest logische ontsluiting is ('hoofdroute-/ontsluiting Wanssum). Om deze reden wordt er geen éénrichtingsverkeer ingesteld. Dit geeft namelijk een beperking van de bewegingsvrijheid op de openbare weg en geeft onnodige omrijd-/verkeersbewegingen. De gemeente is hier over het algemeen (zeer) terughoudend in



om deze redenen. Naar aanleiding van het voorgaande wordt de zienswijze ongegrond verklaard en leidt deze niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- a. Reclamant geeft aan een hoge afscheiding te willen, aangezien hij geen inkijk wenst. Reclamant vermeld in zijn zienswijze niet wat hij ziet als een 'hoge' erfafscheiding. Zowel het bestaande als onderhavig bestemmingsplan maken een erfafscheiding van maximaal 2,00 meter mogelijk. Deze hoogte is conform de wettelijke regels voor vergunningsvrij bouwen. De gemeente ziet in deze zienswijze geen aanleiding om van deze hoogte af te wijken. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **Zienswijze 2**

#### Ontvankelijkheid

- Schriftelijke zienswijze d.d. 20 juni 2023, ontvangen op 21 juni 2023.
- De zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend.
- De zienswijze is inhoudelijk onderbouwd.
- De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

#### Reactie

Reclamanten dienen een zienswijze in, omdat zij vrezen dat het planvoornemen gaat leiden tot ernstige aantasting van hun uitzicht en privacy, daar onderhavig plan bebouwing tegen de achtertuin van reclamanten mogelijk maakt. Waarbij de bouwregels meer mogelijk maken dan beoogd en de ontsluiting van het plangebied onduidelijk is. Deze zaken worden hieronder nader uiteengezet:

- a. Reclamanten willen opmerken dat de omgevingsdialog niet conform de handreiking op de website van de gemeente is doorlopen. De wijze waarop de omgevingsdialog is uitgevoerd is volgens reclamanten onvoldoende en onvoldoende zorgvuldig.

De volgend gronden vormen de toelichting op het standpunt van reclamanten dat zij als gevolg van onderhavig planvoornemen vrezen voor aantasting van hun privacy:

- b. In onderhavig bestemmingsplan zijn maximale bouwhoogtes, maximale aantallen woningen en maximale gevelbreedtes opgenomen. Volgens reclamanten staat onderhavig bestemmingsplan door deze systematiek meer toe dan alleen levensloopbestendige en twee-onder-een-kapwoningen voor starters / jonge gezinnen.
- c. Volgens reclamant leidt de systematiek binnen onderhavig bestemmingsplan ertoe dat er niet wordt voldaan aan gemeentelijk en provinciaal beleid, nu er niet wordt gebouwd

- naar behoefte. Volgens reclamanten moeten de bouwvlakken specifiek worden bestemd voor de beoogde doelgroepen of door de bouwregels aan te passen zodat er niet groter dan nodig gebouwd kan worden.
- d. Reclamant pleit er ook voor de bouwhoogte van de levensloopbestendige woningen aan te passen, aangezien het de bedoeling is alle voorzieningen op de begane grond te situeren. Een tweede bouwlaag onder het dak is dan niet noodzakelijk.
  - e. Reclamanten stellen dat de bouwregels onduidelijk zijn nu er geen maximale bouwhoogte is opgenomen.
  - f. Verder zouden de bouwregels voor bijgebouwen niet eenduidig en sluitend zijn. Reclamanten onderbouwen dit met een voorbeeld dat volgens hen onwenselijk is en hun uitzicht zou aantasten.
  - g. De ontsluiting van het plangebied is volgens reclamanten onduidelijk, nu er wel staat beschreven dat er een rechtstreekse ontsluiting komt op de Brugstraat maar is voor reclamanten onduidelijk of de smalle aansluiting op de Burgemeester de Weichshavenstraat blijft behouden of wordt aangepast.

#### Standpunt gemeente

- a. Reclamanten verwijzen naar de Handreikingen omgevingsdialoog zoals deze staan op de website van de gemeente Venray ([Omgevingsdialoog | Gemeente Venray](#)) en stellen dat de omgevingsdialoog van onderhavig plan niet op juiste manier heeft plaatsgevonden. Allereerst dienen er twee zaken aangehaald te worden. Deze handreiking zijn opgesteld en gepubliceerd naar aanleiding van de evaluatie van de omgevingsdialoog in 2022. Deze betreffende handreiking zijn pas in december 2022 gepubliceerd, terwijl de omgevingsdialoog voor onderhavig bestemmingsplan al in 2021 heeft plaatsgevonden.

Tevens is een omgevingsdialoog vormvrij. Dus zelfs als de omgevingsdialoog in de eerste helft van 2023 was uitgevoerd, is de handreiking niet meer dan een suggestie van de gemeente hoe die vormgegeven zou kunnen worden. Het is aan de initiatiefnemer om een omgevingsdialoog te organiseren, maar hoe is diens verantwoordelijkheid. In onderhavig plan speelt tevens mee dat de initiatiefnemer een omgevingsdialoog heeft gehouden in voorjaar 2021, tijdens een periode dat er nog corona-maatregelen van toepassing waren. Initiatiefnemer heeft binnen de maatregelen die destijds golden een dialoog getracht te organiseren en heeft – ook naar eigen zeggen van reclamanten – met omwonenden gesproken over het planvoornemen. Dat reclamanten dit graag anders hadden gezien of graag tussentijds terugkoppeling hadden ontvangen van initiatiefnemer, maakt dit niet anders.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- b. Voorafgaand aan de beoordeling van deze zienswijze willen we alvast meegeven dat een eventuele vermindering van de situeringswaarde van de woning van reclamanten wordt

beoordeeld in een planschadeprocedure. Mocht er sprake zijn van planschade als gevolg van onderhavig bestemmingsplan dan geldt voor dit type verzoeken een separate procedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening met een zelfstandig besluitvormingstraject. Deze procedure staat los van de procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan en kan pas worden opgestart nadat onderhavig bestemmingsplan in werking is getreden.

Reclamanten geven aan dat op de afbeelding geen functieaanduiding zijn opgenomen voor het type woningen (twee-onder-een-kap, levensloopbestendig) en/of de doelgroepen (senioren, starters, gezinnen). Door enkel te werken met bouwregels zouden er binnen het plangebied andere typen woningen kunnen worden gerealiseerd met een onbegrensde bouwhoogte.

Het is juist dat er binnen de bouwvlakken geen aanduidingen zijn opgenomen over het type te realiseren woningen of de beoogde doelgroep. Voor zover reclamanten beogen om een functieaanduiding te laten opnemen voor het type levensloopbestendige woning, dit is een aanduiding die niet ruimtelijk relevant is en daarom geen onderdeel kan en mag uitmaken van de regels van een bestemmingsplan. De afspraak dat de woningen levensloopbestendig dienen te worden uitgevoerd, is echter wel verankerd in de anterieure overeenkomst die met de initiatiefnemer is gesloten.

Voor zover reclamanten beogen om voor de woningen een aanduiding van de doelgroepen op te nemen, volgt uit jurisprudentie<sup>1</sup> dat dit niet is toegestaan. Het is mogelijk om een aanduiding op te nemen, bijvoorbeeld de aanduiding 'senioren'. Het is echter niet toegestaan een dergelijke regeling op te nemen die andere doelgroepen dan senioren zou uitsluiten. Het bestemmingsplan mag namelijk geen regels bevatten die een verbod inhouden op het gebruik van de woningen door personen buiten een specifiek aangewezen doelgroep, omdat dit zou leiden tot een niet ruimtelijk relevant onderscheid.

Voor de bouwregels is dezelfde systematiek gehanteerd die ook geldt binnen het bestemmingsplan Wanssum en dus van toepassing is op de directe omgeving. De gehanteerde goothoogte is passend binnen de omgeving, aangezien de omliggende woningen allemaal een maximale goothoogte van 4 of 6 meter hebben. Voor deze woningen geldt evenmin een maximale bouwhoogte.

Dat een woning op meerdere verdiepingen over een badkamer kan beschikken is, echter niet ruimtelijk relevant en daarom geen reden om de mogelijkheid van een optopping op de levensloopbestendige woningen uit te sluiten.

---

<sup>1</sup> ABRvS uitspraak van o.a. 12 augustus 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1925, onder 13.1

Aanvullend hierop is de verwachting van reclamanten dat er minder, maar grotere woningen komen niet reëel. In de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer is afgesproken dat er 8 woningen worden gerealiseerd en voor zoveel woningen is er ook akkoord gegeven op een inrichtingstekening met de benodigde voorzieningen. Iedere afwijking daarop is niet conform de gemaakte afspraken en leidt tot een gebrek in de nakoming van de anterieure overeenkomst.

Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan onderhavig bestemmingsplan.

- c. De gemeente Venray heeft een grote ambitie als het gaat om het realiseren van woningen: 2000 woningen tot en met 2035. De druk op de woningmarkt is immers hoog en de wachttijden lopen op. De prognoses laten zien dat het aantal inwoners tot 2035 in de gemeente Venray toeneemt en het aantal huishoudens loopt zelf tot 2040 op (Progneff, 2021). De samenstelling van de bevolking verandert ook: Venray vergrijst. Het voorliggende plan voldoet aan zowel Provinciaal- als het lokale beleid. Volgens het Omgevingsprogramma Wonen wordt er in behoefte voorzien wanneer er voor de doelgroepen starters en senioren wordt gebouwd. Het initiatief voldoet aan hieraan: het voorziet namelijk in realisatie van vier levensloopbestendige woningen voor senioren, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Zodoende zorgt het planvoornemen voor woningen voor een brede doelgroep. In het Actieplan Wonen en Zorg is daarnaast nog opgenomen dat Venray de komende 10 jaar wenst 485 woningen te realiseren voor senioren en deze levensloopbestendig te bouwen. Geconcludeerd kan worden dat middels het planvoornemen in een behoefte wordt voorzien.

De opmerking van reclamanten dat of de doelgroepen specifiek bestemd dienen te worden ofwel dat de bouwregels zodanig geformuleerd dienen te worden dat er niet groter gebouwd kan worden dan noodzakelijk voor de betreffende doelgroepen is al afgedaan onder punt 2b.

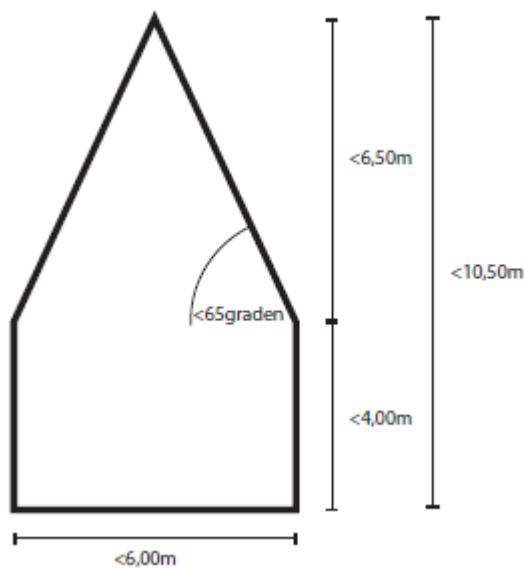
De zienswijze is hiermee ongegrond en leidt niet tot aanpassing van onderhavig bestemmingsplan.

- d. Volgens reclamanten is de verdieping onder het dak bij de levensloopbestendige woning niet noodzakelijk, aangezien alle voorzieningen op de begane grond aanwezig zijn. In de eerste plaats worden de woningen levensloopbestendig uitgevoerd zodat de bewoners er langere tijd zonder hinder in kunnen blijven wonen. Het betekent niet dat de bewoners enkel op de begane grond moeten slapen of verblijven. Dat een woning over meerdere badkamers beschikt (begane grond en op verdieping) is niet ruimtelijk relevant en vormt daarom geen reden om leefruimtes onder het dak uit te sluiten. Dit zou namelijk

leiden tot een verboden onderscheid waarmee andere doelgroepen worden uitgesloten en dit is niet ruimtelijk relevant zoals ook onder 2b. uiteen gezet.

Voor de gehanteerde maximale goothoogte is aansluiting gezocht bij de gehanteerde goothoogtes in de directe omgeving die als zodanig staan opgenomen in het bestemmingsplan Wanssum. De maximale goothoogte van de woningen is gemaximeerd op 4,00 meter en dit is passend binnen de omgeving, aangezien de omliggende woningen allemaal een maximale goothoogte van 4,00 of 6,00 meter hebben.

- e. Reclamanten zijn van mening dat onderhavig bestemmingsplan in beginsel een onbegrensde bouwhoogte heeft. Dit is echter niet het geval. Uitgaande van de maximale diepte van de woning, de maximale goothoogte en een hellinghoek van ten hoogste 65° is de maximale bouwhoogte namelijk circa 10,50 meter. Dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaande schets.



Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- f. Reclamanten halen aan de hand van een voorbeeld aan dat de planregels tot onduidelijkheid zouden leiden. Zo bevat het bestemmingsplan een regeling voor carports, terwijl een carport op basis van jurisprudentie een bouwwerk, geen gebouw zijde is waarvoor andere bouwregels gelden. Duidelijk mag zijn dat de regels en begripsomschrijving zoals die staan opgenomen in de planregels voorgaan op eventuele jurisprudentie, aangezien de planregels het beste de bedoeling van de gemeente weergeven. Het strekt in het kader van de zienswijzenbeantwoording te ver om het door reclamanten aangehaalde voorbeeld uit te werken, echter het voorbeeld van

reclamanten is incompleet en schept een onjuist beeld van de planregels. Het voorbeeld houdt namelijk geen rekening met de bepaling uit artikel 5.2.1 onder d van de planregels dat ten minste 50% van het perceel onbebouwd moet blijven en de vergunningplicht in artikel 5.3 van de planregels, die het college de mogelijkheid biedt om nadere eisen te stellen aan de situering en afmetingen van de bebouwing.

De gemeente ziet in het voorbeeld geen aanleiding om de planregels aan te passen, waardoor de zienswijze ongegrond is.

- g. Zoals ook staat beschreven op bladzijde 49 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan is in de herinrichting van de Brugstraat een nieuwe directe aansluiting gerealiseerd van de Achterstraat op de Brugstraat (voorheen parallelweg Brugstraat) (zie afbeelding: luchtfoto nieuwe situatie/ lijnenspel oude situatie).



Gezien het beperkte aanbod verkeer dat de ontwikkeling genereert, zijn er geen problemen te verwachten in de afwikkeling van verkeer in twee richtingen, waar de Brugstraat de meest logische ontsluiting is (hoofdroute-/ontsluiting Wanssum). Het

weggedeelte Achterstraat richting Burgemeester de Weichshavenstraat blijft daarbij verkeerstechnisch gezien onveranderd. Ruimte tot verbreding is er niet en afsluiting is niet aan de orde aangezien een meerzijdige bereikbaarheid van belang is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van onderhavig bestemmingsplan en wordt ongegrond verklaard.

#### Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze 3**

#### Ontvankelijkheid

- Schriftelijke zienswijze d.d. 21 juni 2023, ontvangen op 22 juni 2023.
- De zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend.
- De zienswijze is inhoudelijk onderbouwd.
- De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

#### Reactie

- a. Reclamant geeft aan dat hij niet is benaderd door initiatiefnemer inzake het planvoornemen. Reclamant maakt zich zorgen over zijn privacy en wilt geen inkijk op zijn perceel. Reclamant verzoekt daarom een hoge erfafscheiding.
- b. Verder uit reclamant zijn ongenoegen dat de omgevingsdialoog niet door de gemeente is gecontroleerd.

#### Standpunt gemeente

- a. Zie beantwoording onder 1j.
- b. Zie beantwoording onder 1a.

#### Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **3 Vervolgprocedure**

Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien op 27 september 2023. Publicatie van het vaststellingsbesluit dient binnen twee weken na vaststelling plaats te vinden. De reden hiervoor is, dat het plan ongewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na de terinzagelegging van het besluit.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van het plan kan worden geschorst.



## **Bijlagen**

Bijlage A (niet publiceren)

# **BESTEMMINGSPLAN**

## **“Achterstraat 4 Wanssum”**

NL.IMRO.0984.BP21022-on01

Ontwerp

Document: Bestemmingsplan "Achterstraat 4 Wanssum"

IDN: NL.IMRO.0984.BP21022-on01

Status: Ontwerp

Datum: 24 april 2023

Aanvrager: Riva Bouwgroep BV

Auteur: ing. P.W.M. van de Ligt  
ing. N.A.H. van den Ekker

bureau  
leefomgeving



Bureau Leefomgeving B.V.  
Schoolstraat 7  
5961 EE HORST  
077 – 208 60 99  
[contact@bureauleefomgeving.nl](mailto:contact@bureauleefomgeving.nl)  
[www.bureauleefomgeving.nl](http://www.bureauleefomgeving.nl)

# INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan .....	3
1.2 Ligging van het plangebied.....	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	5
<b>2. HUIDIGE SITUATIE .....</b>	<b>6</b>
2.1 Algemeen.....	6
2.2 Ruimtelijke structuur.....	6
2.3 Functionele structuur.....	7
<b>3. BEOOGDE SITUATIE .....</b>	<b>9</b>
3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan.....	10
3.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten.....	11
3.3 Duurzaamheid.....	11
<b>4. BELEIDSKADER.....</b>	<b>12</b>
4.1 Rijksbeleid.....	12
4.2 Provinciaal beleid.....	15
4.3 Gemeentelijk beleid.....	22
<b>5. RANDVOORWAARDEN/ RESULTATEN ONDERZOEKEN .....</b>	<b>26</b>
5.1 Milieuaspecten.....	26
5.2 Externe veiligheid.....	36
5.3 Water.....	40
5.4 Kabels, leidingen en straalpaden.....	42
5.5 Natuur .....	42
5.6 Archeologie en cultuurhistorie.....	46
5.7 Verkeer en parkeren.....	49
5.8 Niet-gesprongen explosieven.....	50
<b>6. JURIDISCHE ASPECTEN .....</b>	<b>51</b>
6.1 Toelichting op de verbeelding.....	51
6.2 Toelichting op de planregels .....	52
<b>7. UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>53</b>
7.1 Economische uitvoerbaarheid.....	53
7.2 Handhaving .....	53

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	55
--	----

<b>8. PROCEDURE .....</b>	<b>57</b>
---------------------------	-----------

### **BIJLAGE**

- Bijlage 1: Geurberekening voorgrondbelasting
- Bijlage 2: Aeries berekening aanlegfase
- Bijlage 3: Aeries berekening gebruiksfase
- Bijlage 4: Vooroverleg reactie provincie Limburg

#### *Separate bijlagen:*

- Bodemonderzoek (Aeres Milieu)
- Akoestisch onderzoek (HMB Groep)
- Quickscan flora & fauna (Faunaconsult)
- Archeologisch onderzoek (Aeres Milieu)

# I. INLEIDING

## I.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Eind jaren '50, begin jaren '60 van de vorige eeuw is begonnen met het planmatig uitbreiden van de oostelijk van de Grootte Molenbeek gelegen kom van Wanssum. Met deze uitbreidingen heeft de agrarische functie in de omgeving steeds meer plaats gemaakt voor de woonfunctie. In de oostelijke kom, aan de Achterstraat, ligt een groot agrarisch perceel dat tot voor enkele jaren geleden in gebruik was als paardenhouderij. Het agrarische perceel is omstreeks 1890 bebouwd met de langgevelboerderij Achterstraat 4. Doordat de locatie later omringd is door woningen is de agrarische functie thans niet meer passend in de omgeving c.q. nog mogelijk.

De paardenhouderij aan de Achterstraat had percelen aan beide zijden van de weg die met elkaar in relatie stonden. Tot ongeveer 2017 is de paardenhouderij actief geweest waarna het perceel aan de overzijde van de weg (tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a) is afgestoten en alle bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd.

De locatie is bebouwd met een boerderij met daarin een woning, werkplaats, opslagruimte en twee vrijstaande opstallen (te weten een schuur met open front en een vrijstaande paardenstal). De bebouwing verkeert door achterstallig onderhoud aan de binnen- en buitenzijde in een vervallen staat. Een deel van de bebouwing is een dusdanige slechte staat dat deze gesloopt moeten worden. Door de vervallen indruk en de inmiddels afwijkende agrarische functie draagt de locatie thans niet positief bij aan het straatbeeld.



Afbeelding 1. Huidige situatie Achterstraat 4

Riva Bouwgroep BV heeft het voornemen om de locatie te herontwikkelen voor woningbouw om daarmee de locatie enerzijds een kwaliteitsimpuls te geven door de huidige bebouwing te slopen en door aan te sluiten bij de woonfunctie in de omgeving en anderzijds tegemoet te komen aan de toenemende lokale grote vraag naar woningen. Alle huidige bebouwing dient daarbij van de locatie te worden verwijderd en daarvoor in de plaats dient woningbouw plaats te vinden in de vorm van vier levensloopbestendige (senioren)woningen, twee starterswoningen en twee gezinswoningen. Daarnaast wordt aan het perceel dat voorheen onderdeel uitmaakte van de paardenhouderij (het perceel tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a) een woonbestemming zonder bouwvlak toegekend.



Afbeelding 2. Ligging in de bebouwde kom van Wanssum

Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Wanssum” is de beoogde herontwikkeling van deze locatie niet toegestaan. De locatie is bestemd als ‘Agrarisch-Paardenhouderij’. Conform deze bestemming is het niet toegestaan de gronden te benutten ten behoeve van woondoeleinden.

Om de herontwikkeling van de locatie in een passend juridisch-planologisch kader vast te leggen is voorliggend bestemmingsplan, in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld. In dit bestemmingsplan wordt de agrarische bestemming met het agrarisch bouwvlak van de locatie verwijderd en hiervoor in de plaats wordt aan de locatie een woonbestemming met een nieuw bouwvlak toegekend. De beoogde herontwikkeling van de locatie wordt daarmee wel mogelijk.

## 1.2 Ligging van het plangebied

In het noordoosten van Limburg, tegen de Maas aan ligt de kern Wanssum. De kern is ontstaan rond de aansluiting van de Grootte Molenbeek met de Maas. Bij deze aansluiting is een haven ontstaan voor zowel de pleziervaart als de industrie. Het dorp Wanssum wordt door de beek in twee delen opgedeeld; te weten een kleine kom aan de oostzijde van de Grootte Molenbeek en de grote kom aan de westzijde.

Het plangebied is gelegen in het midden van de oostelijk gelegen kom. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Wanssum, sectie C en perceelnummers 365, 489 en 783.



Afbeelding 3. Luchtfoto en begrenzing plangebied



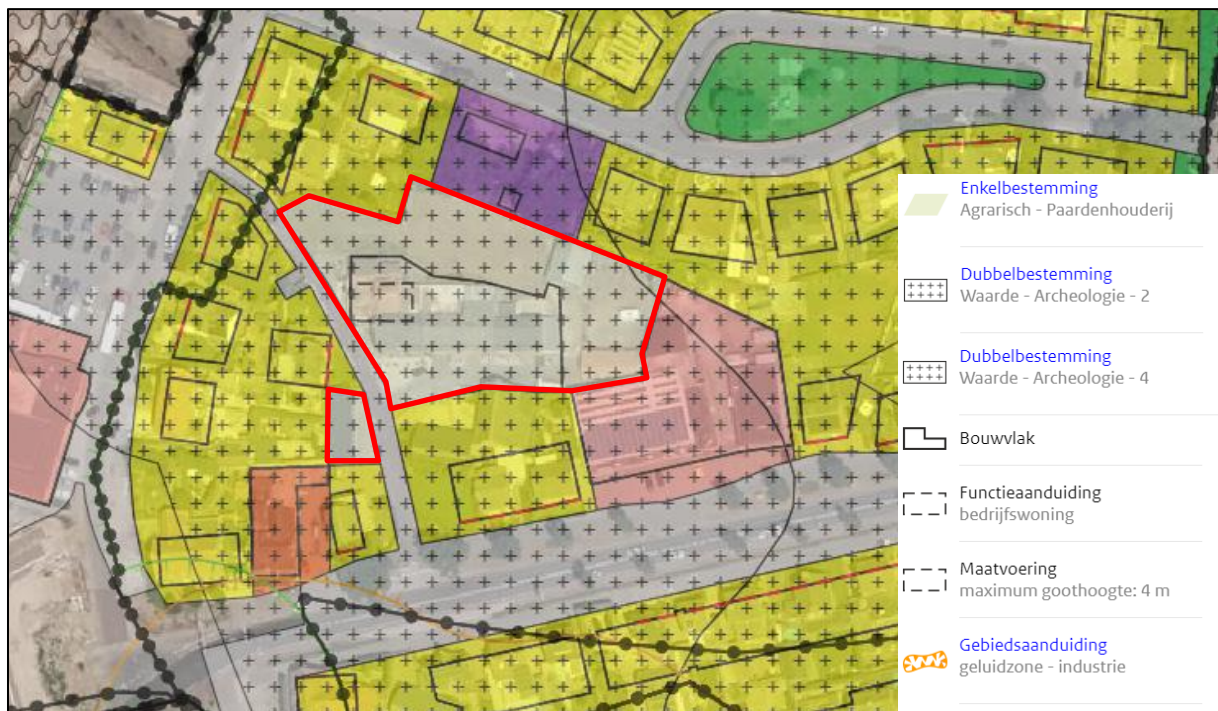
In het westen wordt de locatie begrensd door de Achterstraat. Aan de overzijde van deze weg ligt een voormalige paardenstal welke oorspronkelijk bij de paardenhouderij behoorde. Verder zijn aan deze zijde van de Achterstraat uitsluitend woningen gelegen.

In het noorden wordt de locatie begrensd door een nutsvoorziening en in het zuidoosten door een detailhandelszaak. Voor de rest wordt het plangebied uitsluitend begrensd door woningen.

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Wanssum” (vastgesteld d.d. 17 december 2019) en is hierin bestemd als ‘Agrarisch – Paardenhouderij’ en gedeeltelijk voorzien van een bouwvlak (oppervlakte bouwvlak circa 1.550 m<sup>2</sup>). Binnen het bouwvlak zijn de maatvoeringsaanduiding ‘maximum goothoogte: 4 m’ en de functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen.

Binnen het plangebied zijn ook de gebiedsaanduiding ‘geluidzone – industrie’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie – 2’ en ‘Waarde – Archeologie – 4’ opgenomen.



Afbeelding 4. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Wanssum”

De als ‘Agrarisch – Paardenhouderij’ aangewezen gronden zijn bestemd voor een productiegerichte paardenhouderij met onder andere hobbyweides en bijbehorende voorzieningen. Een bedrijfswoning is toegestaan uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ en per bedrijf is slechts één bedrijfswoning toegestaan. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht waarbij de goothoogte van de gebouwen maximaal 4 meter mag bedragen.

Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan.



## 2. HUIDIGE SITUATIE

### 2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in het oostelijke deel van de kern Wanssum, aan de Achterstraat. Wanssum ligt ten zuiden van de rivier de Maas. Wanssum wordt naast de ligging aan de Maas ook gekenmerkt door de aanwezigheid van de haven en de loop van de Grootte Molenbeek die in deze haven uitmondt.

Wanssum maakt onderdeel uit van de gemeente Venray, gelegen in het noorden van Limburg. Circa 1.800 inwoners bevolken de kern.

### 2.2 Ruimtelijke structuur

Wanssum is ontstaan nabij de kruising van de Grootte Molenbeek met enkele wegen (o.a. de huidige Brugstraat). Rond 1840 bestond Wanssum uit twee concentraties van bebouwing aan beide zijden van de Grootte Molenbeek. De bebouwing bestond destijds voornamelijk uit lintbebouwing parallel aan het beekdal. Hierdoor had Wanssum voornamelijk een noord-zuid gerichte structuur. Een drietal verbindingswegen zorgde voor een sterke relatie van de bebouwing aan beide zijden van de beek.

In het centrum van Wanssum is een jachthaven gelegen. In de jaren '30 van de vorige eeuw is deze haven aangelegd. De aanleg van de haven heeft gezorgd voor een grote verandering, waarbij uitbreiding van bedrijvigheid in noordelijke richting heeft plaatsgevonden, hier is nog steeds het haven- en industrieterrein van Wanssum gelegen.

Het dorp Wanssum bestaat formeel dan ook uit twee delen: het dorp met een overwegende woonfunctie en het haven- en industrieterrein aan de noordzijde. Tevens is de bebouwde kom van Wanssum ruimtelijk gezien nog in tweeën verdeeld; een kleine kom aan de oostzijde van de Grootte Molenbeek en de grote kom aan de westzijde.



Afbeelding 5. Impressie bebouwing binnen plangebied



Afbeelding 6. Impressie Achterstraat richting de Brugstraat

Wanssum wordt ook in oost-westrichting doorsneden, te weten door de Brugstraat. De Brugstraat is in de loop der jaren een belangrijke structuurlijn geworden waaraan lintbebouwing is ontstaan. De Brugstraat, later aangewezen als de provinciale weg N270, loopt midden door de kern en zorgde voor onveilige situaties en verkeersoverlast. Daarnaast stond de N270 een verdere ontwikkeling van het centrumgebied in de weg. Daarom heeft de gemeente Venray samen met de provincie Limburg een nieuwe provinciale rondweg, inclusief brug over de haven, aangelegd die ten noorden van de kern is gelegen. Met de aanleg van de noordelijke rondweg wordt het doorgaande verkeer om de dorpskern geleid en ontstaan kansen voor de ontwikkeling van het centrum en de jachthaven. Bovendien wordt het industrieterrein nu ook aan de oost- en westzijde van de haven ontsloten. De Brugstraat heeft daarmee haar belangrijke verkeersfunctie verloren.

Eind jaren '50 begin jaren '60 van de vorige eeuw is begonnen met het planmatig uitbreiden van de oostelijk gelegen kom van Wanssum. Rond deze tijd is begonnen met verdere woningbouw aan de Brugstraat en de Burgemeester de Weichshavenstraat. Zo zijn de woningen ontstaan rond de huidige boerderij binnen het plangebied, die voor die tijd aan de rand van dorp lag. Eind jaren '70 van de vorige eeuw is daarnaast begonnen met planmatige woningbouw aan de Merelhof, die een zijweg van de Burgemeester de Weichshavenstraat is.

De woningen die zijn gelegen in de omgeving betreffen voornamelijk vrijstaande of halfvrijstaande woningen. De woningen bestaat uit een of twee bouwlagen en zijn afgewerkt met een kap.

## 2.3 Functionele structuur

In de bebouwde kom van Wanssum overheerst de woonfunctie. De woningen bestaan uit één of twee bouwlagen, afgewerkt met een kap. Aan de Pastoorstraat is de kerk van Wanssum gelegen. Aan de zuidelijke overzijde van de kerk is het gemeenschapshuis 'de Zandhoek' gelegen. De basisschool met peuterspeelzaal is gelegen in het noordwesten van de kern.

Naast de woonfunctie komen in de kern diverse functies voor waaronder (lichte) bedrijvigheid, horeca en detailhandel. Daarnaast is in de westelijke kom van Wanssum nog een sportpark gelegen. Het plangebied vormt, samen met het perceel aan de overzijde van de Achterstraat, de enige bebouwde agrarische functie binnen de kern.



Afbeelding 7. Impressie jachthaven en daarachter het industrieterrein

In het midden van de kern, ten westen van het plangebied, is de jachthaven gelegen. Daarnaast ligt ten noorden (en voor een klein deel ten oosten) van het plangebied het industrieterrein van Wanssum, waar allerlei zware vormen van bedrijvigheid zijn gelegen. Rondom de kern en het industrieterrein is het buitengebied gelegen. Het buitengebied kenmerkt zich door de agrarische en natuurfunctie.



Afbeelding 8. Perceel aan de overzijde van de Achterstraat dat voorheen bij de locatie behoorde



Afbeelding 9. Impressie industrieterrein Wanssum vanuit de Achterstraat

Van oorsprong kent de omgeving van het plangebied een agrarische functie. In de loop der jaren heeft de agrarische functie steeds meer ruimte moeten maken voor woningbouw. Hiermee is de agrarische functie verdrongen door de woonfunctie. Omstreeks jaren '70 van de vorige eeuw kent de omgeving voornamelijk een woonfunctie. Het plangebied vormt dan ook nog het enige agrarische perceel in de kern van Wanssum.

Door de woningbouw in de omgeving zijn de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het plangebied steeds beperkter geworden. Uit functioneel oogpunt past een agrarisch bedrijf dan ook niet meer op deze plek, waar de woonfunctie thans overheerst.



### 3. BEOOGDE SITUATIE

Aan de Achterstraat 4 in Wanssum was voorheen een paardenhouderij gevestigd. Omstreeks 2017 zijn de bedrijfsactiviteiten beëindigd. De voormalig stallen zijn sinds beëindiging in gebruik als werkplaats en opslagruimte. Ondanks dat de locatie vanaf die tijd niet meer in gebruik is geweest als paardenhouderij is deze nog wel als zodanig bestemd.

Zowel de boerderij als de opstallen hebben achterstallig onderhoud aan binnen- en buitenzijde. Een deel van de opstallen is voor een deel al ingestort en is dan ook slooprijp. Met de sanering van de bestaande, sterk verouderde bebouwing en het daarvoor in de plaats terugbouwen van woningen ter plaatse wordt een grote kwaliteitswinst behaald. De woningen passen veel beter in het straatbeeld waar de woonfunctie overheerst.

Het bouwplan voorziet in totaal in acht woningen die rond een nieuwe wegenstructuur wordt aangelegd. In het midden van de wegenstructuur wordt een kleine groenvoorziening gerealiseerd waar onder andere een wadi wordt gerealiseerd voor het opvangen van het hemelwater.

Op de plek van de huidige boerderij worden vier aaneengebouwde levensloopbestendige woningen gerealiseerd, onder de naam “De Hoeve”. De aaneengebouwde woningen worden opgericht in boerderijstijl. Levensloopbestendig in richten betekent dat alle voorzieningen worden aangebracht die het mogelijk maken de woning een leven lang te bewonen. In dit geval is ervoor gekozen alle voorzieningen (woonkamer, keuken badkamer en slaapkamer) op de begane grond te structureren. Deze woningen zijn daarmee ideaal voor senioren.



Afbeelding 10. Beoogde herontwikkeling van de Achterstraat 4 in Wanssum

In het oosten van het bouwplan worden twee bouwblokken voor elk twee halfvrijstaande woningen gerealiseerd. Deze twee bouwvlakken worden aangeduid als “De Schuur” en “De Loods”. “De Schuur” zal voorzien in twee kleinere twee-onder-een-kapwoningen die geschikt zijn voor starters. “De Loods” zal voorzien in twee grotere twee-onder-een-kapwoningen. Deze woningen zijn voornamelijk beoogd voor (jonge) gezinnen.

### 3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Aan de hand van het bouwplan zijn bij de opstelling van dit bestemmingsplan de volgende uitgangspunten leidend geweest:

- De agrarische bedrijfsactiviteiten worden volledig stopgezet en de bestaande bebouwing wordt volledig gesloopt;
- Het bestemmingsplan dient een adequate en duidelijke regeling te bevatten voor de realisatie van vier levensloopbestendige woningen, twee starterswoningen en twee gezinswoningen binnen het plangebied;
- Binnen het plangebied zijn drie bouwvlakken ingetekend;
- Binnen het noordwestelijke bouwvlak mogen maximaal vier woningen worden opgericht;
- Binnen oostelijk gelegen bouwvlakken mogen per bouwvlak maximaal twee woningen worden opgericht;
- Aan de bouwvlakken is een gevellijn opgenomen.
- De maximale goothoogte van de woningen bedraagt 4 meter;
- Tussen het plangebied en de Achterstraat wordt een groenstrook van 2 meter breed gerealiseerd. Middels een voorwaardelijke verplichting wordt dit juridisch gewaarborgd.
- Ter plaatse van het centrale plein is het plangebied bestemd als ‘Verkeer’ en ‘Groen’.
- Aan het perceel tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a zal een woonbestemming zonder bouwvlak worden toegekend.
- Aan de woonbestemming tussen de woningen Achterstraat 3 en 7a is tevens de functieaanduiding ‘opslag’ opgenomen zodat de bestaande activiteiten zijn toegestaan.
- Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Venray dient onderhavig bestemmingsplan qua systematiek aan te sluiten bij het bestemmingsplan “Wanssum” zoals dat thans voor het plangebied en voor de rest van de bebouwde kom van Wanssum geldt.;

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken tot herontwikkeling van de voormalige paardenhouderij die is gelegen in de kern Wanssum. De herontwikkeling zal voorzien in het formeel beëindigen van de agrarische bedrijfsfunctie en de sloop van alle aanwezige bebouwing en het oprichten van in totaal acht nieuwe woningen.

De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin het plangebied voor het grootste deel is bestemd als ‘Wonen’. Het plangebied is daarnaast voor een deel bestemd als ‘Verkeer’ en ‘Groen’ ten behoeve van het verkeer, parkeren en groen. Binnen het plangebied zijn de aanwezige dubbelbestemming opnieuw van toepassing verklaard tot uit het archeologisch vervolg onderzoek blijkt dat het plangebied is vrijgegeven. Binnen het plangebied is daarnaast de dubbelbestemming ‘Leiding – Elektriciteitskabel’ opgenomen ter waarborging van de aanwezige middelspanningskabel.

Binnen de woonbestemming zijn drie bouwvlakken opgenomen. Binnen het bouwvlak aan de noordwestelijke zijde van het plangebied zijn de maatvoeringsaanduidingen ‘maximum aantal wooneenheden: 4’ en ‘maximum goothoogte: 4 m’ opgenomen, zodat de bouw van de vier woningen mogelijk wordt. Binnen de oostelijk gelegen bouwvlakken zijn per bouwvlak de maatvoeringsaanduidingen ‘maximum aantal wooneenheden: 2’ en ‘maximum goothoogte: 4 m’ opgenomen, zodat per bouwvlak de bouw van de twee woningen mogelijk wordt. Daarnaast is per bouwvlak een ‘gevellijn’ opgenomen.

Het perceel dat aan de overzijde van de Achterstraat ligt en voorheen onderdeel uit maakte van de paardenhouderij is in het kader van de herontwikkeling ook meegenomen. Aan dit perceel is een woonbestemming toegekend zonder bouwvlak maar met de aanduiding ‘opslag’ zodat het bestaande gebruik kan worden voortgezet.

## 3.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de woonfunctie. De woningen betreffen voornamelijk vrijstaande of halfvrijstaande woningen bestaande uit een of twee bouwlagen afgewerkt met een kap. Met onderhavig initiatief worden in totaal acht woningen opgericht waarvan vier aangebouwde woningen en vier twee-onder-een-kapwoningen. De woningen worden opgericht in een of twee bouwlagen afgewerkt met een kap. Het type woningen en de hoogte van de woningen sluit aan bij de omgeving.

Daarnaast wordt met het initiatief aangesloten bij de overheersende woonfunctie. Een voormalige paardenhouderij wordt gesaneerd en hiervoor in de plaats wordt de locatie herontwikkeld voor woningbouw. Dit is vanuit functioneel oogpunt beter passend in de omgeving.

Ten aanzien van het stedenbouwkundige en ruimtelijke aspect kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van verslechtering van het stedenbouwkundige karakter maar juist van een verbetering. Sterk verouderde en vervallen bebouwing wordt gesloopt en hiervoor in de plaats wordt nieuwe bebouwing opgericht die beter aansluit bij de omgeving. Daarnaast wordt de mogelijkheid ontnomen om de locatie (opnieuw) te benutten voor een paardenhouderij.

## 3.3 Duurzaamheid

De ambities ten aanzien van duurzaamheid in Venray zijn hoog, zoals neergelegd in de Energiestrategie 2030 (zie voor de inhoud van deze strategie paragraaf 4.3.4). Het Bouwbesluit stelt dat vanaf 1 januari 2021 nieuwbouw bijna energieneutraal (BENG) moet zijn.

De binnen het plangebied te realiseren woningen zullen in ieder geval voldoen aan 'BENG'.

In het bestemmingsplan kunnen alleen regels worden opgenomen die bijdragen aan 'een goede ruimtelijke ordening'. Voor de uitleg van dit begrip is in de rechtspraak het criterium 'ruimtelijk relevant' ontwikkeld. Alleen regels die ruimtelijk relevant zijn, kunnen in het bestemmingsplan opgenomen worden. Algemeen erkend wordt dat energietransitie een ruimtelijke impact heeft, maar de visie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is dat hiertoe geen regels in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen.

De gemeente Venray heeft met betrekking tot het aspect 'duurzaamheid' geen extra eisen opgenomen in het principebesluit.

In de uitwerking van onderhavig plan zullen in de omgevingsvergunning aanvraag de volgende duurzaamheidsmaatregelen worden overwogen:

- De woningen worden niet aangesloten op gas (elektrisch koken);
- De woningen zullen worden aangesloten op een warmtepomp ter verwarming en koeling van de woning;
- In de woningen wordt balansventilatie toegepast (warmte-terugwin-installatie);
- De woningen zullen een substantiële hoeveelheid energie opwekken middels zonnepanelen;
- De woningen worden zeer goed geïsoleerd en hebben een zeer lage warmtevraag;
- Hergebruik bouwmaterialen van elders.

## 4. BELEIDSKADER

### 4.1 Rijksbeleid

#### 4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2024, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie die is vastgelegd in artikel 3.1, lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van artikel 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzen. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteiten van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig initiatief zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Met het initiatief wordt ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Bovendien geldt voor het plangebied dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en de aard van het initiatief.

#### **4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen daarvan in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Nationaal Natuurnetwerk, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Met het initiatief worden geen van de genoemde belangen geschaad. Op en om de locatie is verder geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Kortom, het initiatief is niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

#### **4.1.3 Ladder duurzame verstedelijking**

In de genoemde SVIR is de “Ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder is juridisch vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst:

*“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.*

Allereerst dient er sprake te zijn van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen (uitspraak van 18 december 2013, zaak nr. 201302867/1/R4), is het begrip woningbouwlocatie in de omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro niet nader gedefinieerd in het Bro. Voorts ontbreekt in de nota van toelichting bij deze bepaling (Stb. 2012, 388) een toelichting op de definitiebepaling van het begrip stedelijke ontwikkeling.

De Afdeling is in een eerdere zaak van oordeel geweest dat een aantal van 11 toe te voegen woningen in de bebouwde kom, een ontwikkeling is die niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015, ECLI: NL:RVS:2015:2921, r.o. 4.3).

Gelet hierop kan zeker geconcludeerd worden dat het oprichten van in totaal acht woningen in de bebouwde kom van Wanssum evenmin een stedelijke ontwikkeling betreft als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid Bro. Er hoeft dan ook niet aan de ladder getoetst te worden.



#### 4.1.4 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij de algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Uit de kaarten behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling, blijkt dat het plangebied is gelegen in de zone 'Vrijstelling vergunningplicht gebruik waterstaatswerken'. Wat dit betekent wordt hierna nader gespecificeerd.



Afbeelding 11. Uitsnede kaart behorende bij Waterregeling met plangebied rood omcirkeld

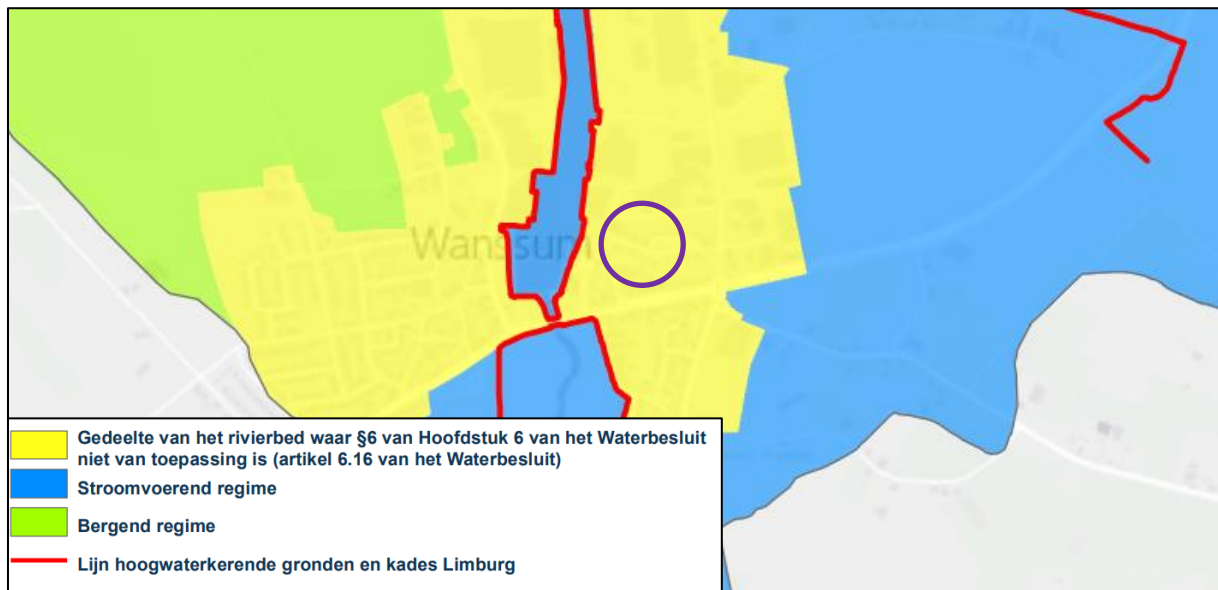
#### 4.1.5 Beleidslijn grote rivieren

De overstromingen van de Maas in december 1993 en januari 1995 hebben duidelijk gemaakt dat de Maas niet altijd binnen het winterbed blijft zoals dit in het Koninklijk Besluit 1916 (op basis van de Rivierenwet 1908) is vastgelegd. Bij (nieuwbouw)plannen in het rivierbed van de Maas dient daarom rekening gehouden te worden met hoge waterstanden.

Op 19 september 1997 werd de circulaire "Bouwen langs de Maas" vastgesteld door Provinciale Staten als provinciaal ruimtelijk beleid. Hierin werd vastgelegd hoe de ministeriële beleidslijn "Ruimte voor de rivier" (Staatscourant 12 mei 1997) in Limburg zijn doorwerking diende te krijgen, waarbij de bescherming van een deugdelijke stroomvoering en waterberging voorop stonden. Middels deze circulaire werd tevens invulling gegeven aan de afspraken die naar aanleiding van de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" tussen Rijk, provincie en gemeentes waren gemaakt.

Mede op basis van de resultaten van een in 2005 verrichte evaluatie en ervaringen in de praktijk is besloten om de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" te herzien. De herziening van de beleidslijn draagt, mede als gevolg van de uitbreiding van het toepassingsgebied en de wens om verwarring met de PKB "Ruimte voor de Rivier" te voorkomen, de naam "Beleidslijn grote rivieren".

Met de herziening van de beleidslijn wordt meer ruimte geboden aan ontwikkelingsgerichte initiatieven. Zo ontstaan meer mogelijkheden voor ontwikkelingen die de ruimtelijke en economische kwaliteit van het betreffende gebied kunnen verbeteren. Doelstelling van de beleidslijn grote rivieren is om de beschikbare bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden, ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken en het waarborgen van de afvoercapaciteit in het stroomvoerend rivierbed.



Afbeelding 12. Uitsnede kaart behorende bij Waterregeling met plangebied paars omcirkeld

Om de doelstellingen te bereiken, wordt via een tweetal sporen gewerkt: de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr).

Een groot deel van Wanssum en zo ook het plangebied is gelegen binnen een Artikel 2a Wbr-gebied. De gebieden waarvoor artikel 2a van de Wbr van toepassing is - kortweg de artikel 2a-gebieden - zijn gedeelten van het rivierbed waar op basis van rivierkundige gronden en via een algemene maatregel van bestuur het vergunningenregime van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) niet van toepassing is. De Wbr is opgegaan in de Waterwet. Met ingang van 1 oktober 2012 zijn deze vrijstellingsgebieden beschreven in artikel 6.12 van het Waterbesluit.

Deze aanduiding betekent dat het plangebied vanuit rivierkundig oogpunt (vanuit het rivier- en stroombelang) minder van belang wordt geacht. Bescherming van dat belang door middel van een vergunningstelsel is daarmee niet noodzakelijk. De overwegingen die hebben geleid tot het aanwijzen van de artikel 2a-gebieden maken duidelijk dat deze gebieden voor het realiseren van de doelstellingen van deze beleidslijn feitelijk geen rol spelen. Daarom vallen de gebieden waar artikel 2a van toepassing is (ondanks de ligging in het rivierbed) niet onder het toepassingsgebied van de Beleidslijn grote rivieren.

Tevens geldt hier, dat ook al zijn deze gebieden vrijgesteld van de vergunningplicht, ze wel deel uit blijven maken van het rivierbed. Bouwen in dit gebied, is dus net als elders in het rivierbed op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid. Ook hier is het Rijk niet aansprakelijk voor eventuele schade. Initiatiefnemer is zich hiervan bewust en accepteert eventuele schade bij hoogwater.

## 4.2 Provinciaal beleid

### 4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen. Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten de Provinciale Omgevingsvisie, met bijbehorend m.e.r vastgesteld. De Provinciale Omgevingsvisie is per 25 oktober 2021 in werking getreden. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt het voormalige 'Provinciaal Omgevingsplan Limburg' (POL2014).

De omgevingsvisie is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdpogaven te onderscheiden, namelijk:

**1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving;**

- a. *In stedelijk c.q. bebouwd gebied;* Zowel in de stedelijke centra als in de landelijke kernen liggen er diverse uitdagingen. In stedelijke centra heeft dit met name te maken met de versterking van de stedelijkheid, in de landelijke kernen met het behoud van de leefbaarheid. Limburg is rijk aan volkscultuur en tradities en heeft een rijk verenigingsleven. Hoewel sociale verbanden zoals verenigingen vroeger vanzelfsprekend waren, staan deze nu steeds meer onder druk. Er zijn daarnaast uitdagingen op het gebied van de verbetering en verduurzaming van de woningvoorraad, de toegankelijkheid, beschikbaarheid en bereikbaarheid van voorzieningen en het klimaatbestendig maken van de bebouwde omgeving. Ook kent het bebouwd gebied opgaven met betrekking tot de arbeidsmarkt en ruimte voor bedrijvigheid.
- b. *In landelijk gebied;* Limburg kent een uniek landschap en prachtige natuurgebieden. Dit is niet vanzelfsprekend. In het landelijk gebied ligt de nadruk op uitdagingen die te maken hebben met onder meer klimaatadaptatie, de transitie van de landbouw, de inpassing van energie en het zoeken van de balans tussen natuur(behoud), ruimtelijke kwaliteit en het mogelijk maken van ontwikkelingen. Daarnaast zijn schaalvergroting en leegstand van agrarische bebouwing, toeristisch-recreatief (mede)gebruik, biodiversiteit, stikstof en (grond)waterkwaliteit belangrijke thema's.

**2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouwtransitie;** Tot 2020 groeit het aantal banen in Limburg. De welvaart en het gemiddelde opleidingsniveau nemen toe, maar niet voor iedereen. Hoewel de werkloosheid gelijk is aan het landelijk gemiddelde (peildatum 2019, 3e kwartaal), is de bruto participatiegraad in Limburg relatief laag. In sectoren als de bouw, horeca en toerisme, zorg en ICT wordt een krapte op de arbeidsmarkt ervaren. Demografische ontwikkelingen maken dat de beroepsbevolking slinkt en het aantal ouderen toeneemt. Een bijzonder punt van zorg is de groeiende maatschappelijke tweedeling die zich ook fysiek uit in de vorm van de ruimtelijke concentratie van kwetsbare groepen. Samen met het verhogen van de arbeidsparticipatiegraad en het aantrekken van internationale werknemers kunnen ontwikkelingen als digitalisering, robotisering en automatisering het tekort aan arbeidskrachten – onder meer als gevolg van demografische ontwikkelingen – tegengaan.

**3. Klimaatadaptatie en energietransitie;** Klimaatverandering vergroot de kans op overstromingen en wateroverlast, hittegolven en hittestress en langdurige perioden van droogte. Dit brengt uitdagingen en veiligheidsoverwegingen, maar ook kansen met zich mee. Bijvoorbeeld het koppelen van thema's. Deze klimaatontwikkelingen hebben invloed op onze voedselvoorziening, de leefbaarheid, gezondheid en de natuur. Ook verandert de komende jaren de energievoorziening in Nederland fors. Deze energietransitie zal ook een grote impact hebben op de woon- en leefomgeving in Limburg. Energiebesparing in industrie, landbouw, woningen en mobiliteit én het accommoderen van de ruimtevraag voor de opwekking van duurzame energie, zoals zonne- en windenergie, zijn hierbij uitdagingen met impact op de omgeving.

De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

#### *Wonen en leefomgeving*

De POVI houdt vast aan een dynamisch en flexibel woonbeleid, de woonbehoeften van de Limburger zijn daarbij leidend. Verder liggen hierin ook mogelijkheden bij te dragen aan klimaat-, energie-, en duurzaamheidsdoelstellingen. Vanuit de wetgeving is de rol van de provincie op dit terrein beperkt. Daarom opereert de provincie, met betrekking tot dit thema, vanuit een agenderende, stimulerende, meesturende en verbindende rol. De POVI is hierbij een op hoofdlijnen richtinggevend kader. Aangezien de toekomst onderhevig zal zijn aan veranderingen, en elke specifieke regio voor een andere aanpak vraagt zijn meer gerichte uitwerkingen in provinciale, regionale en/of gemeentelijke programma's, agenda's en instrumenten noodzakelijk.

Op het gebied van wonen wordt er specifiek gekeken naar welke behoeften er zijn. De grootste opgave op korte- en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Uitgangspunten zijn dat deze woningen in eerste instantie levensloopbestendig dienen te worden gemaakt, en daarna ook verduurzaamd. Getalsmatig zijn er voldoende woningen, kwalitatief gezien zijn dit echter niet overal de juiste woningen en de juiste plannen. Met name in de middenhuur en sociale huur is er een steeds diverser wordende groep mensen aangewezen op nieuwe woon(zorg)concepten. Verder is er ook speciale aandacht voor de betaalbaarheid van woningen, aangezien kansen voor sommige doelgroepen afnemen door de stijgende prijzen. Een belangrijk instrument om de kwaliteit van het bebouwde gebied op orde te maken is de ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt de ruimte in bebouwd gebied optimaal benut. Uitgangspunt hierbij is dat leegstaand vastgoed wordt hergebruikt en herbestemd wordt. Wonen is in principe alleen toegestaan in daarvoor bestemde woongebieden, hierop kunnen – tijdelijke – uitzonderingen worden gemaakt in de vorm van een flexibele schil.

Woonkwaliteit is niet alleen afhankelijk van de woning zelf. Omstandigheden die hier ook op van toepassing zijn, zijn bijvoorbeeld sociaaleconomische omstandigheden, gezondheid, leefbaarheid, het voorzieningenniveau, de bereikbaarheid en een veilige omgeving. De aandacht ligt bij het ontwikkelen van gemengde wijken, die bij kunnen dragen aan een sterk sociaal weefsel en verkleinen op die manier kloven in de samenleving. Ook belangrijk zijn natuur- en klimatologische eigenschappen van een woongebied. Groen, schone lucht, het tegengaan van hittestress en voorzieningen om wateroverlast (zowel overstromingen als droogte) tegen te gaan dragen daarmee bij aan de omgevingskwaliteit.

#### *Conclusie*

Met het initiatief wordt een verouderd en vervallen agrarisch bedrijf midden in de bebouwde kom van Wanssum gesaneerd en alle bijbehorende bebouwing wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats worden woningen opgericht welke uit functioneel opzicht veel beter passen in de overwegende woonomgeving. Met het initiatief is dan ook sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat in Wanssum. Mede gelet op de regionale en gemeentelijke beleidskaders past het onderhavige initiatief binnen ontwerp Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

#### **4.2.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014**

Op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL2014, met bijbehorend m.e.r., de omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma vastgesteld. Allemaal als onderdeel van een integrale omgevingsvisie. Deze documenten zijn op 16 januari 2015 in werking getreden.

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de Rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, is in het POL2014 het provinciale grondgebied onderverdeeld in zeven soorten gebieden (tabel 1), elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor elk gebied liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Tabel 1. Essenties van de zones

Zone	Essentie	
Bebouwd gebied	Stedelijk centrum	De grotere binnensteden, gekenmerkt door een mix aan functies die deze gebieden een vitaal, stedelijk karakter geeft. Deze gebieden zijn cruciaal voor de aantrekkingskracht en uitstraling van Limburg.
	Overig bebouwd gebied	Gemengde woon/werkgebieden met een duidelijke binding met het omliggende landelijk gebied, met lokale of regionale voorzieningen.
	Bedrijventerreinen	Specifiek ingerichte gebieden voor grotere bedrijvigheid.
Landelijk gebied	Goudgroene natuurzone	Gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter) nationale betekenis.
	Zilvergroeene natuurzone	Landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden.
	Bronsgroeene landschapszone	Beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Omvat ook het winterbed van de Maas.
	Buitengebied	Alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.



Afbeelding 13. Zonering POL 2014 met plangebied rood omlijnd.

Het plangebied is gelegen in de zone 'overig bebouwd gebied'. Dit betreffen gemengde woon- en werkgebieden met voorzieningen, deels met stedelijk karakter, deels met landelijk karakter. Beleidsmatig worden hier de volgende accenten gelegd:

- Transformatie regionale woningvoorraad
- Bereikbaarheid
- Balans voorzieningen en detailhandel
- Stedelijk groen en water
- Kwaliteit leefomgeving

Voor wat betreft wonen streeft de provincie naar een voortreffelijk woon- en leefklimaat, waar mensen zich prettig voelen.

Kwantitatief ligt er een aanzienlijke opgave om ervoor te zorgen dat de woningmarkt aansluit bij de demografische ontwikkeling. De top in de woningbehoefte wordt naar verwachting in Midden- en Noord-Limburg bereikt rond 2028 respectievelijk 2030, terwijl de totale behoefte in Zuid-Limburg al daalt.

Noord-Limburg kenmerkt zich door een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Er dient een transformatie van de bestaande woningvoorraad plaats te vinden, aangezien er nauwelijks bevolkingsgroei meer is. Daarbij zal primair worden gekozen voor inbreiding, aanpassing en functieverandering en slechts beperkte uitbreiding in de nabijheid van kleine kernen, met als uitgangspunt bouwen voor eigen behoefte. De ambities, uitgangspunten en principes uit het POL2014 worden vastgelegd in regionale structuurvisies, waarin de verschillen tussen de regio's en regio specifieke uitwerkingen worden vormgegeven. Deze visies zijn stevig en niet-vrijblijvend, maar wel realistisch, zie hiervoor paragraaf 4.2.4.

Het initiatief voorziet in de herontwikkeling van een reeds bebouwde locatie, in de bebouwde kom van Wanssum. Het initiatief heeft betrekking op een vorm van hergebruik van reeds bebouwde gronden en is dus een vorm van herstructurering. Er wordt hierdoor optimaal gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte binnen de bebouwde kom van Wanssum. Met het initiatief wordt daarnaast tegemoet gekomen aan de toenemende vraag naar woningen in Wanssum, er is dan ook sprake van bouwen naar behoefte. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat in de kern verbeterd door het saneren van een paardenhouderij en het voorkomen dat hier een nieuwe paardenhouderij kan worden gevestigd. Het initiatief is hierdoor in overeenstemming met de uitgangspunten uit het POL2014.

### **4.2.3 Ontwerp Omgevingsverordening**

In de Omgevingsverordening Limburg staan regels op het gebied van milieu, wegen, water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte.

Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn ondergebracht in één verordening, die grofweg twee typen regels bevat:

- Instructieregels gericht tot gemeenten of het waterschap;
- Regels voor activiteiten die rechtstreeks voor een ieder gelden of voor specifieke doelgroepen.

Op dit moment geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014. Met de komst van de Omgevingswet (die nu gepland staat voor 1 januari 2024) is een nieuwe omgevingsverordening nodig die de huidige gaat vervangen. Tot het moment dat de Omgevingswet en de nieuwe Omgevingsverordening Limburg in werking treden, blijft de huidige verordening gelden.

De volgende regels uit de Ontwerp Omgevingsverordening zijn in dit geval van toepassing:

- Omgevingswaarden wateroverlast
- Wonen, werken en recreëren

#### *Omgevingswaarden wateroverlast*

Vanuit de provincie gelden voor regionale oppervlaktewateren omgevingswaarden, ofwel "normen" voor wateroverlast. De omgevingswaarden geven de maximaal toelaatbare kans op overstroming per jaar van aangewezen gebieden aan. Ze zijn gericht op extreme situaties: neerslag- en afvoersituaties die niet vaak voorkomen. In totaal zijn vijf gebieden opgenomen met de specificatie voor dat gebied en de gemiddelde overstromingskans per jaar.

Tabel 2. Overstromingskans per jaar per gebied gespecificeerd

Gebied	Specificatie	Gemiddelde overstromingskans per jaar
Overstromingskansgebieden A	1. Natuurnetwerk Limburg 2. Groenblauwe mantel langs alle natuurbeken en langs omgevingsgerichte wateren binnen beekdalen en natte laagten	Geen kans aangegeven
Overstromingskansgebieden B	Groenblauwe mantel langs omgevingsgerichte wateren buiten natte laagten	1:10
Overstromingskansgebieden C	1. Overige landbouwgebieden, recreatieparken 2. Bebouwing in bebouwde kernen langs beken en in droogdalen in beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg	1:25
Overstromingskansgebieden D	Glastuinbouwgebieden	1:50
Overstromingskansgebieden E	Bebouwing in bebouwde kernen behalve langs beken en in droogdalen in beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg	1:100

Het plangebied ligt in overstromingskansgebieden E. Voor dit gebied is een gemiddelde overstromingskans per jaar 1:100. De norm is uitgedrukt als maximale overstromingskans per jaar. Een norm van 1:100 geeft aan dat de kans per jaar 1:100 is dat een overstroming plaats vindt. Anders gezegd: een overstroming komt statistisch gezien niet vaker voor dan gemiddeld eens per 100 jaar. Gesteld kan worden dat de kans op wateroverlast binnen het plangebied zeer klein is, zodoende kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

#### Wonen, werken en recreëren

In de Ontwerp Omgevingsverordening is opgenomen dat de motivering bij een plan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

- Rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonerings) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
- Sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk behoefteonderzoek;
- Over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
- Het omgevingsplan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring, bedoeld in Afdeling 14.5;
- Realisatie van de woningen beoogd is binnen 5 jaar na vaststelling van het omgevingsplan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.

De ontwerp Omgevingsverordening is momenteel nog niet in werking getreden. Tot het moment dat de Omgevingswet en de nieuwe Omgevingsverordening Limburg in werking treden, blijft de huidige verordening gelden. Hieronder is het initiatief getoetst aan de huidige verordening.

#### 4.2.4 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. Sindsdien hebben allerlei wijzigingen van de Omgevingsverordening Limburg 2014 plaatsgevonden. In het kader van dit initiatief is de meest recente geconsolideerde versie geraadpleegd van december 2019.

In artikel 2.2.2 van de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening moet houden met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro (ladder duurzame verstedelijking).

Onderhavig initiatief is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zie paragraaf 4.1.3. Er is sprake van de bouw van maximaal acht nieuwe woningen. Bij het bouwen van acht woningen is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling, waardoor de ladder niet van toepassing is.

In artikel 2.4.2 van de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan gelegen in de regio Noord-Limburg niet voorziet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.

Zoals in paragraaf 4.2.4 van onderhavige toelichting is vermeld, is de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg inmiddels vervangen door de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024. Geconcludeerd wordt dat het initiatief voldoet aan de uitgangspunten voor deze woonvisie.

#### **4.2.5 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg**

De gemeente Venray heeft samen met de gemeenten in Noord-Limburg (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas en Venlo en de provincie Limburg) afspraken gemaakt over de regionale woningmarkt. In 2016 resulteerde dit in de 'Regionale Structuurvisie wonen Noord-Limburg'. Ondertussen is op 22 september 2020 de geactualiseerde 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024' vastgesteld. Op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024' de status van een intergemeentelijke structuurvisie. Hierdoor heeft het document een juridische status en een zelfbindend karakter.

Voor de gemeente Venray gold in het kader van de 'Regionale Structuurvisie wonen Noord-Limburg' een reductieopgave van 105 woningbouwplannen in de periode 2016-2020. Uit de recent vastgestelde Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024 blijkt dat de gemeente Venray de gestelde opgave ruim heeft overtroffen. Een van de centrale opgave in de Regionale Woonvisie is de kwalitatieve mismatch tussen de (toekomstige) woningbehoefte en de bestaande woningvoorraad. Hierover staat aangegeven dat bij nieuwbouw bij voorkeur ingezet dient te worden op de realisatie van toekomstbestendige en flexibele woonsegmenten.

Hierbij dienen de huishoudprognose van E'til (Progneff) als referentieprognose ten aanzien van het aantal nog toe te voegen nieuwbouwwoningen. Echter, de kwalitatieve toets is leidend. Progneff wordt daardoor als basis gehanteerd, maar er is (indien kwalitatief wenselijk) ruimte om 'goede dingen' te blijven realiseren. Daarvoor gelden de volgende regionale uitgangspunten:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen;
- Gekeken dient te worden naar koppelkansen;
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot;
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- De regio streeft sociale en duurzame woonconcepten na;
- Er wordt gezocht naar aansluiting op de landelijk, regionale en lokale duurzaamheidsdoelen.

Aanvullend is daarnaast in de Regionale Woonvisie tevens opgenomen dat:

- Naast nieuwbouw dient er ook gekeken te worden naar de potentie van de bestaande voorraad en hoe deze zich verhoudt tot de veranderende (kwalitatieve) behoefte.
- Ook dient er aandacht te zijn voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals starters en ouderen. Ten aanzien van deze doelgroepen wordt vooral ingezet op het realiseren van geschikte woningen voor ouderen, daar op deze manier de doorstroming wordt bevorderd. Zo ontstaat er tevens ruimte voor de starter op de woningmarkt.
- Vraag en aanbod dienen in de regio beter met elkaar in evenwicht te zijn. De oplossing hiervoor ligt grotendeels binnen de bestaande woningvoorraad.
- Leefbaarheid in kleine kernen staat onder druk. Toevoegen van woningen (in kleine mate) kan helpen om de leefbaarheid te verbeteren, maar vooral om de doorstroming te bevorderen.



De herontwikkeling van de locatie voorziet in het saneren van een paardenhouderij in de kern van Wanssum en het daarvoor in de plaats oprichten van acht nieuwe woningen. De woningen zijn beoogd voor een brede doelgroep waaronder (jonge) gezinnen, starters en senioren. Vier van de woningen worden levensloopbestendig gerealiseerd en zijn daarmee bij uitstek geschikt voor senioren. Daarnaast worden twee kleinere twee-onder-een-kapwoningen opgericht die uitermate geschikt zijn voor starters. Tenslotte worden nog twee grotere twee-onder-een-kapwoningen opgericht, die met name geschikt zijn voor (jonge) gezinnen. Deze twee-onder-een-kap woningen kunnen indien gewenst levensloopbestendig worden gerealiseerd. Gezien de situering en aard van het initiatief en de vraag naar woningen in Wanssum sluiten de nieuwe woningen aan op de regionale uitgangspunten op basis van de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### 4.3.1 Toekomstvisie Venray 2030

In 2009 heeft de gemeente Venray een strategische visie vastgesteld met als tijdzone 2020. In 2013 is de Strategische visie 'Venray, stad in de Peel (2025)' als een aanvulling op en herijking van de strategische visie 2020, 'Venray Dorp en Stad' opgesteld met een doorkijk naar 2025. De nieuwe toekomstvisie Venray 2030, 'Venray loopt voorop' is tot stand gekomen in 2019 en geeft een doorkijk naar 2030.

De toekomstvisie gaat in op:

- De grote ontwikkelingen die op Venray afkomen en aangeven wat dit betekent voor de opgaven op lokaal en regionaal niveau en voor de vraagstukken of agendapunten voor het lokaal bestuur (kompas);
- Verbinding en energie opleveren door samen met de Venrayse gemeenschap – inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners – te komen tot een gezamenlijk toekomstbeeld van Venray;
- Slim verbinding leggen met andere participatietrajecten, zodat hier op voortgebouwd kan worden onder meer bij de totstandkoming van de omgevingsvisie.

Ten aanzien van het thema wonen zijn wat betreft het voorliggend project geen nieuwe of afwijkende uitgangspunten geformuleerd. Het belang van een goede kwaliteit van woonomgeving en woningen, de aanwezigheid van werkgelegenheid en kwalitatief goede voorzieningen, wordt andermaal onderstreept. Met de visie op de gewenste toekomstrichting kan de gemeente Venray effectief sturing geven aan het proces van beleidsontwikkeling en prioritering.

De thema's die centraal staan zijn:

1. Venray is dorp en stad;
2. Venray is kennisintensief;
3. Venray zorgt voor elkaar;
4. Venray is levendig;
5. Venray voorziet in alle woonwensen.

De gemeente wil voorzien in alle woonwensen en biedt daarbij de ruimte voor een gevarieerde en boeiende maatschappelijke omgeving. Door een grote zorg voor het in stand houden en verbeteren van de bestaande woonwijken (soms in de vorm van herstructurering) beoogt de gemeente unieke woonmilieus creëren, waarin de bestaande sociale structuren en voorzieningen op een positieve wijze worden beïnvloed.

Middels onderhavig initiatief wordt het plangebied herontwikkeld. De acht te realiseren woningen voldoen aan de huidige eisen wat betreft woningbouw en zijn geschikt voor een brede doelgroep. Met het initiatief wordt dan ook aangesloten bij het streven van gemeente Venray om te voorzien in alle woonwensen.

### 4.3.2 Omgevingsvisie Venray

De gemeente Venray heeft, in het kader van de op handen zijnde Omgevingswet en door gewijzigde inzichten, op 2 november 2021 een nieuwe omgevingsvisie voor het grondgebied van de gemeente opgesteld. Daarin heeft de gemeente de nieuwe beleidsuitgangspunten voor ontwikkelingen in de gemeente opgenomen. De nieuwe omgevingsvisie biedt de basis van de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente en dient als ruimtelijk toetsingskader.

In de omgevingsvisie wil de gemeente laten zien voor welke uitdagingen de gemeente staat en waar zij als gemeente naar toe willen in de toekomst. De omgevingsvisie vormt de ruimtelijke vertaling van de strategische visie: de Toekomstvisie 2030 "Venray loopt voorop". De omgevingsvisie is samen met de input van inwoners, ondernemers en verenigingen tot stand gebracht.

De gemeente wil de belangrijke waarden van Venray beschermen en versterken. Daarbij wordt aan de hand van ambities rekening gehouden met verschillende opgaven zoals de klimaatverandering, de energietransitie en de woningbouw om het woningtekort op te lossen. Belangrijk vraagstuk daarbij is hoe de gemeente er over 10 jaar uit zal zien. De ambities spelen een rol in ontwikkelingen binnen de verschillende deelgebieden.

Het plangebied is in de Omgevingsvisie van Venray voor aangewezen als woongebied.

#### *Woongebied*

De woongebieden zijn over een aantal jaar veranderd in groene wijken en dorpen waar jong en oud over een woning beschikken die past bij hun levensfase en levensstijl. In het toekomstig Venray ziet de gemeente voldoende betaalbare en voldoende nul-tredenwoningen. De gemeente ziet een groene woonomgeving, bijzondere woonvormen en vitale gemeenschappen die voor elkaar zorgen. De mens staat centraal en de inwoners hebben de kansen en keuzemogelijkheden om te kunnen deelnemen aan de samenleving. Denk bijvoorbeeld aan de toegang tot voorzieningen en vervoer.

In de kern Wanssum zijn de belangrijkste ruimtelijke ambities en speerpunten als volgt:

- Wanssum als dorp waar je van jong tot oud kunt blijven wonen. Een van de mogelijkheden hiervoor is het realiseren van een woonzorgfaciliteit.
- Behoud van basisvoorzieningen voor jong en oud (zoals de school, het openlucht zwembad, MFC, sportmogelijkheden, winkels). Goede verbindingen met de omliggende dorpen zijn hierbij essentieel (bijv. veilige fietsverbindingen vanuit en naar Geijsteren i.v.m. de schoolgaande kinderen).
- Het Wanssums Info Punt (WIP) stelt zichzelf ten doel zich in te zetten voor de leefbaarheidsbelangen voor alle leeftijdsgroepen in Wanssum en zelfredzaamheid te stimuleren. Een groot aantal dorpsbewoners zet zich in voor elkaar. De 2 belangrijkste projecten zijn:
  - De wensauto, een goedlopend initiatief, die ingezet kan worden voor bijvoorbeeld bezoek ziekenhuis, apotheek, etc.
  - De vrijwilligersdienst, die zich aanbieden om kleine klusjes/diensten te verrichten voor dorpsbewoners die om hulp vragen. • Behoud van de dorpsidentiteit en behoud van de groene buffer rondom het dorp. Wanssum richt zich voor de toekomstige woningbouw (na afronding Weidehof) op inbreiding en aanpassing van de bestaande woningvoorraad in plaats van uitbreiding.
- Er kan nog voldoende gevarieerde woningbouw worden gerealiseerd op de locatie Ponjeestraat.
- Herinrichting Venrayseweg/Brugstraat (project 'groene looper').
- Verbetering Herinrichting van de parkeerplaats aan de Venrayseweg t.b.v. sportpark de Meulebèèk.
- Ontwikkelingen van Ooijen-Wanssum bieden kwaliteit aan het landschap wat leidt tot nieuwe initiatieven en samenwerking op het gebied van sport, recreatie en toerisme. Sport, recreatie en horeca trekken hierin samen op voor toekomstige toeristen.

Door vergrijzing verandert de samenstelling van het dorp. Huisvesting voor starters en ouderen (levensloopbestendige woningen, wonen met zorg) verdient hierdoor extra aandacht. Maar ook de bestaande voorzieningen en het aantal vrijwilligers (verenigingsleven) komen hierdoor onder druk te staan.

#### *Conclusie*

Uit de Omgevingsvisie van Venray blijkt dat in Wanssum de huisvesting voor starters en ouderen de prioriteit heeft. De beoogde woningen aan de Achterstraat zijn beoogd voor een brede doelgroep waaronder starters en senioren. Vier van de woningen worden levensloopbestendig opgericht en twee van de woningen zijn levensloopbestendig te maken. Het initiatief sluit dan ook uitstekend aan op de Omgevingsvisie Venray.

#### **4.3.3 Omgevingsprogramma Wonen 2022-2026**

Op 15 februari 2022 heeft de gemeenteraad van de gemeente Venray het Omgevingsprogramma Wonen 2022-2026 vastgesteld.

In het Omgevingsprogramma Wonen staat hoe Venray zich wil blijven ontwikkelen als een fijne gemeente om te wonen. Op hoofdlijnen wordt richting gegeven aan de verschillende belangrijke vraagstukken rondom het wonen.

Venray staat voor grote opgaven op het gebied van het wonen. De druk op de woningmarkt is groot, wachttijden voor sociale huurwoningen lopen op. En door prijsstijgingen in de koopsector is een koopwoning voor mensen met een lager en middeninkomen steeds minder bereikbaar. Volgens recente prognoses zal de bevolking en het aantal huishoudens in Venray in de komende jaren blijven toenemen. De veronderstelde krimp van de bevolking verschuift naar later. Daarnaast verandert de samenstelling van de bevolking: ook in de gemeente Venray is sprake van vergrijzing.

Maar de opgave is diverser. De gemeente Venray zit midden in een ingrijpende transitie op het gebied van verduurzaming, energie en warmte, met de nodige consequenties voor het bouwen en verbouwen van woningen. En veranderingen in het zorglandschap zorgen eveneens voor een opgave voor andere woonvormen voor mensen die zorg en begeleiding nodig hebben, zoveel mogelijk in de eigen thuissituatie. Vitaliteit en leefbaarheid van de wijken en kernen staat soms onder druk en vraagt dan ook aandacht.

De opgave waar de gemeente voor staat, is dan ook bijzonder complex en veelzijdig. Deze worden samengevat aan de hand van vijf inhoudelijke thema's, die in het omgevingsprogramma verder zijn uitgewerkt in zo concreet mogelijke aanpak, acties en maatregelen:

1. Snel voldoende woningen bouwen
2. Gevarieerd aanbod
3. Duurzame woningvoorraad
4. Wonen en zorg
5. Vitale wijken en kernen

#### *Conclusie*

Het initiatief voldoet aan deze inhoudelijke thema's. Het initiatief voorziet in de realisatie van acht woningen in de kern Wanssum. De woningen zijn beoogd voor een brede doelgroep waaronder starters en senioren en draagt bij aan het dringende woningtekort binnen Wanssum. Het initiatief sluit derhalve uitstekend aan het omgevingsprogramma Wonen 2022-2026 van de gemeente Venray.

#### **4.3.4 Structuurvisie Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente Venray 2011**

In de 'Structuurvisie Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente Venray 2011' vastgelegde kwaliteitsbeleid omtrent een bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling is gebaseerd op de gedachte dat ruimtelijke ontwikkelingen (bouwactiviteiten) leiden tot verlies aan ruimtelijke kwaliteit en dat dit verlies moet worden gecompenseerd. Achterliggend doel is het behoud en waar mogelijk versterking van de (groene) kwaliteiten van zowel het buitengebied als het stedelijk gebied.

Woningbouw dient in principe plaats te vinden binnen de contouren van de dorpen en de grens stedelijke dynamiek. Daarnaast kan het in bepaalde gevallen toch wenselijk zijn om ook in het buitengebied op beperkte schaal incidentele woningbouw toe te staan. In dit geval is het plangebied gelegen in de bebouwde kom van Wanssum, derhalve binnen de contour.

Voor alle woningbouwontwikkelingen geldt dat alleen kan worden gebouwd bij aantoonbare vraag. Daarnaast is levensloopbestendig en flexibel bouwen het uitgangspunt voor elk nieuw woningbouwplan. Zoals blijkt uit paragraaf 4.3.3 is binnen de gemeente Venray vraag naar starters- en seniorenwoningen. Het toevoegen van zes woningen die geschikt zijn voor starters, senioren en (jonge) gezinnen voldoet derhalve aan de vraag.

Voor het bepalen van de hoogte van de bijdrage in het stedelijk gebied wordt aangesloten bij de bijdrage ruimtelijke ontwikkeling zoals vastgelegd in de nota grondbeleid 2011. Deze bijdrage bestaat uit € 2.500,- per kavel. De tegenprestatie vindt zo veel mogelijk ter plaatse en/of in de nabijheid van de ingreep plaats. Indien dit niet mogelijk is, komt de bijdrage ten goede van het kwaliteitsfonds stedelijk gebied.

Initiatiefnemer heeft met de gemeente Venray een anterieure overeenkomst gesloten waarmee het zich verplicht heeft de kwaliteitsbijdrage te voldoen.

#### **4.3.5 Energiestrategie**

In 2013 is de Energiestrategie 2030 voor de gemeenten Beesel, Venlo en Venray: 'Energie voor groene groei' vastgesteld. Door de gemeenteraad is daarbij de ambitie uitgesproken om in 2030 CO<sub>2</sub>-neutraal (ofwel energieneutraal met compensatiemaatregelen) te zijn. Op basis van deze visie is door het college het 2e Uitvoeringsprogramma Energie Venray (2018-2021) vastgesteld. Met de Energiestrategie en het bijbehorende UP zijn de doelstellingen en de gefaseerde uitvoering op lange en korte termijn uitgewerkt.

De gemeente is voor het bereiken van de energiedoelen afhankelijk van alle energiegebruikers en energieleveranciers in de gemeente: bedrijfsleven, huishoudens, instellingen etc. De samenleving laat zich echter niet door de overheid sturen om energie te besparen of lokaal duurzaam op te wekken. Daarvoor moet er in de samenleving vooral ruimte zijn die leidt tot creativiteit en innovatie van de bedrijven en inwoners zelf. De overheid heeft daarin een rol als partner die samenwerkt, belemmeringen wegneemt, faciliteert en het goede voorbeeld geeft. De betrokkenheid van de overheid zorgt voor het aanjagen en versnellen van de gewenste ontwikkelingen.

Het streefbeeld in 2030 voor woningen laat zich als volgt schetsen:

- Gebouwen hebben de laagste energievraag
- Gebouwen worden energiecentrales
- Slimme netwerken zorgen voor optimale uitwisseling
- 50% van de bestaande woningen en gebouwen zijn 50% energiezuiniger en 50% van de woningen voorziet in 100% van eigen energievraag

In paragraaf 3.3 is reeds aan de orde gekomen welke duurzaamheidsmaatregelen met de herontwikkeling voorzien zijn.

## 5. RANDVOORWAARDEN/ RESULTATEN ONDERZOEKEN

Met de realisatie van de woningen dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, milieuzonering, geluid, lucht, externe veiligheid voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

### 5.1 Milieuaspecten

#### 5.1.1 M.e.r.-beoordeling

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hierna).

#### Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

#### Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

#### Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.” De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie DI 1.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is mede opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

### Kenmerken van het project

Criteria	Toets
<i>Omvang van het project</i>	Het initiatief heeft betrekking op het realiseren van acht nieuwe woningen. Het geldende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt afgeweken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning.  Het initiatief valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	Nee
<i>Gebruik van natuurlijke grondstoffen</i>	Nee
<i>Productie van afvalstoffen</i>	Nee, behoudens (regulier) huishoudelijk afval wat door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt zal worden. Ook de (tijdelijke) afvalstoffen die ontstaan door de bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats
<i>Verontreiniging en hinder</i>	Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot verontreiniging of hinder voor het milieu
<i>Risico van ongevallen</i>	Nee, het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico

Conclusie: vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

### Plaats van het project

Criteria	Toets
<i>Bestaand grondgebruik</i>	Agrarisch
<i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	N.v.t.
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</i>	Nee, uit de onderzoeken die in het kader van het initiatief zijn uitgevoerd, blijkt dat het initiatief geen significante effecten veroorzaakt voor de omgeving (zie hiervoor betreffende aspecten in hoofdstuk 5 van deze toelichting)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> <li>▪ gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> </ul>	
<i>Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</i>	Nee
<i>Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</i>	Nee

Conclusie: vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

### Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Criteria	Toets
<i>Beschermd natuurmonument</i>	Nee
<i>Habitat- en Vogelrichtlijngebieden</i>	Nee
<i>Watergebied van internationale betekenis</i>	Nee
<i>EHS</i>	Nee
<i>Landschappelijk waardevol gebied</i>	Nee
<i>Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden</i>	Nee
<i>Beschermd monument</i>	Nee
<i>Belvédère-gebied</i>	Nee

Conclusie: het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

### *Conclusie milieueffectrapportage*

- a. De woningbouwontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
- b. De activiteit valt wel onder categorie D1 I.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarden worden niet overschreden;
- c. Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een MER niet zinvol is.

### **5.1.2 Bedrijven en milieuzoneringen**

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG-publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. De richtafstandenlijst;
2. Twee omgevingstypen;
3. Een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage I van de VNG-publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). In de bijlagen wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen worden diverse omgevingstypen onderscheiden. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied mede afhankelijk is van het omgevingstype. De gevoeligheid van een gebied kan daarom aanleiding zijn om af te wijken van de standaardafstanden in de bedrijvenlijst die uitgaan van de ligging in een rustige woonwijk. Afhankelijk van het type gebied kan een correctie worden toegepast op de afstanden die zijn genoemd in de standaardlijst en wel per hinderaspect (geluid, stof, stank en dergelijke) dat in de lijst is genoemd.

Het plangebied is te typeren met het omgevingstype 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en (kleine) bedrijven. Gebieden die direct langs een hoofdinfrastructuur liggen, behoren volgens de VNG-publicatie eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied, omdat daar de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden kan rechtvaardigen. In geval van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de afstanden uit bijlage I van de VNG publicatie - zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat - met één afstandsstap worden verkleind.

Tot voor kort liep de provinciale weg N270 (Brugstraat) op korte afstand van het plangebied, dwars door het centrum van Wanssum. Langs en aan deze hoofdinfrastructuur is een scala aan functies ontstaan, waaronder ondersteunende (centrum)functies voor het wonen in Wanssum, maar ook allerlei bedrijvigheid. Recentelijk is de N270 omgeleid om de kern van Wanssum heen om de bereikbaarheid van het industrieterrein in Wanssum en de leefbaarheid in Wanssum te verbeteren. De oude provinciale weg door het centrum is hierdoor verkeersluw gemaakt, echter de diverse functies langs deze weg zijn gebleven. Alhoewel gelegen in een omgeving waar de woonfunctie overheerst bevinden zich direct rondom het plangebied daarom ook andere functies.

Gezien de ligging binnen de geluidzone van een haven- en industrieterrein en de sterke functiemenging ter plaatse is de omgeving in het kader van de VNG-publicatie daarom het best te beschrijven als 'gemengd gebied'.

De woonfunctie van de op te richten woningen betreft een functie welke geen milieuhinder veroorzaakt voor de omgeving. Wel kunnen de nieuwe woningen milieuhinder ondervinden van functies gelegen in de omgeving. Ter plaatse van het plangebied dient daarom aangetoond te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van omliggende milieubelastende functies. In de directe omgeving bevinden zich de volgende milieubelastende functies:

- Een nutsvoorziening op de locatie Merelhof 2b en 2c, afstand tot het plangebied 0 meter;
- Een dierenpecialzaak/ tuincentrum op de locatie Brugstraat 13, afstand tot het plangebied 0 meter;
- Een perceel dat is bestemd als paardenhouderij, op de Achterstraat ong., afstand tot het plangebied 6 meter;
- Een horecazaak op de locatie Brugstraat 7, afstand tot het plangebied 22 meter;
- Een supermarkt op de locatie Burgemeester de Weichshavenstraat 1, afstand tot het plangebied 78 meter;
- Het haven- en industrieterrein van Wanssum gelegen aan de haven van Wanssum, afstand tot het plangebied 90 meter.

#### *Haven- en industrieterrein Wanssum*

Ten noorden van het plangebied is het haven- en industrieterrein van Wanssum gelegen. Binnen de kern van het haven- en industrieterrein zijn bedrijven in de milieucategorieën 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2 toegestaan. Rondom deze kern, meer richting de woningen, zijn alleen bedrijven uit milieucategorie 2, 3.1 en 3.2 toegestaan. Voor bedrijven uit milieucategorie 3.2 geldt een richtafstand van 100 meter. De afstand tot het plangebied bedraagt ten minste 90 meter. Het plangebied is derhalve gelegen in de richtafstand van dit industrieterrein. In paragraaf 5.1.3 wordt verder ingegaan op de geluidhinder van het haven- en industrieterrein op het plangebied.

#### *Overige functies*

Schuin tegenover het plangebied, aan de overzijde van de Achterstraat, ligt een perceel dat is bestemd als 'Agrarisch – Paardenhouderij'. Dit perceel behoorde in het verleden tot de betreffende, te saneren, paardenhouderij. Enkele jaren geleden is het perceel afgesplitst van de huidige paardenhouderij. Het perceel is echter nog steeds als zodanig bestemd. In het kader van onderhavig bestemmingsplan wordt het volledige gebruik van de paardenhouderij gestaakt.

Ook het perceel aan de overzijde van de weg zal daarom de huidige bestemming voor een paardenhouderij verliezen. De agrarische bestemming wordt hier omgezet naar de bestemming 'Wonen'. Met deze nieuwe bestemming kan het perceel niet meer gebruikt worden als een milieubelastende functie. Voor de nieuwe woningen is deze, te beëindigen, milieubelastende functie dus niet meer relevant en daarom niet meer nader beschouwd.

De milieuruimte van de andere, te behouden milieubelastende functies in de omgeving is geïnventariseerd aan de hand van de SBI-code en de grootste bijbehorende richtafstand voor geur, stof, geluid en gevaar (tabel 3).

Tabel 3. Bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied

<b>Bedrijf</b>	<b>Adres</b>	<b>SBI-2008</b>	<b>Aan te houden afstanden</b>		<b>Afstand tot plangebied</b>
<i>Nutsvoorziening</i>	Merelhof 2b en 2c	35	▪ Geur	0 meter	0 meter
			▪ Stof	0 meter	
			▪ Geluid	10 meter	
			▪ Gevaar	0 meter	
<i>Dierenpecialzaak/ tuincentrum</i>	Brugstraat 13	4752	▪ Geur	0 meter	0 meter
			▪ Stof	0 meter	
			▪ Geluid	10 meter	
			▪ Gevaar	0 meter	
<i>Horeca t/m categorie 2</i>	Brugstraat 7	-	10 meter		22 meter
<i>Supermarkt</i>	Burgemeester de Weichshavenstraat 1	471	▪ Geur	0 meter	78 meter
			▪ Stof	0 meter	
			▪ Geluid	0 meter	
			▪ Gevaar	0 meter	



Het plangebied is gelegen binnen de richtafstanden van geluid van de aangrenzende nutsvoorziening en de dierenspecialzaak/ tuincentrum. Het aspect geluid is voor deze functies hierna daarom nader beschouwd. Aan de overige richtafstanden wordt wel voldaan.

De nutsvoorziening bestaat uit een bebost perceel met aan de zijde van de Merelhof een groot trafohuis met daarachter een klein trafohuisje. Uit navraag bij de beheerder van de nutsvoorziening (Enexis Netbeheer B.V.) blijkt dat er uitsluitend geluidsbelasting plaatsvindt vanuit het grote trafohuis. In het kleine trafohuisje of op het onbebouwde deel van het perceel vinden geen enkele bedrijfsmatige of versturende activiteiten plaats. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het perceel bestemd als 'Bedrijf – Nutsvoorziening' en zijn de aanwezige twee gebouwen voorzien van een bouwvlak. Uitbreiding van de gebouwen is op basis van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Ook andersoortige bedrijvigheid of functies, anders dan nutsvoorzieningen, is niet mogelijk. Voor de nutsvoorziening geldt dat de richtafstand is gemeten vanaf de perceelsgrens. De bepalende geluidbron bevindt zich echter feitelijk in de gebouwen, welke zijn gelegen op 12 meter of verder van de nieuwe woningen (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Het grote trafohuis, waar vanuit geluid wordt geproduceerd, bevindt zich zelfs op 15 meter van de perceelsgrens en daarmee op 23 meter van de woningen (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). De werkelijke afstand tussen de woningen en de relevante geluidbron voldoet daarmee wel aan de richtafstand. Bovendien is de nutsvoorziening al omgeven door bestaande woningen. Vanuit deze woningen (en de huidige bedrijfswoning binnen het plangebied) is geluidoverlast vanuit de nutsvoorziening niet bekend. Daarom wordt gesteld dat de nutsvoorziening vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering vormt voor onderhavige woningbouwontwikkeling en dus in de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

De dierenspecialzaak/ tuincentrum is met de voorzijde gericht naar de Brugstraat, aan de oostelijke zijde is een pad aanwezig naar achteren. Het winkelpand is nagenoeg volledig gebouwd tot op de perceelsgrens met het plangebied. Alleen op de uiterste noordelijke punt is geen bebouwing aanwezig. Hier kunnen buitenopslag plaatsvinden en andere buitenactiviteiten ten behoeve van de winkelfunctie. Ter plaatse van het winkelpand is sprake van dichte gevels van waaruit geen geluid uitstraalt naar het plangebied toe. Op het dak van de winkel bevinden zich geen relevante geluidbronnen.

De geluiduitstraling vanwege deze functie concentreert zich dan ook op het buitenterrein aan de voorzijde en oostelijke en noordelijke zijde, waar laden/lossen en parkeren of transport plaatsvinden. Deze akoestisch relevante locaties bevinden zich op meer dan 17 m van de nieuwe woningen (gemeten vanaf bouwvlak nieuwe woningen). Bovendien ligt het winkelpand als geluidscherm tussen de nieuwe woningen en de plekken waar de bedrijvigheid buiten plaatsvindt. Ten slotte is ook deze functie omgeven door bestaande woningen. Vanuit deze woningen (en de huidige bedrijfswoning binnen het plangebied) is geluidoverlast vanuit deze functie niet bekend. Daarom wordt gesteld dat de dierenspecialzaak/ tuincentrum vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering vormt voor onderhavige woningbouwontwikkeling en dus in de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

#### *Conclusie*

In de woningen kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en andere functies worden niet belemmerd. Milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

### **5.1.3 Geluid**

#### *Industrielawaai*

Ten noorden van het plangebied is het haven- en industrieterrein van Wanssum gelegen. Op een deel van het haven- en industrieterrein zijn inrichtingen toegelaten die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Rond het industrieterrein is daarom een geluidzone vastgesteld zoals bedoeld in artikel 54 Wet geluidhinder (Wgh) in samenhang met artikel 41 Wgh. Binnen de geluidzone mag de geluidbelasting van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven tezamen niet meer bedragen dan 50 dB(A) op de nieuwe woningen (voorkeursgrenswaarde), waarbij een hogere waarde kan worden vastgesteld tot 55 dB(A) (maximaal toelaatbare hogere waarde).

Om het geluidseffect van het haven- en industrieterrein op de nieuwe woningen te onderzoeken is een akoestisch onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat de geluidbelasting op begane grondniveau varieert tussen 47 en 50 dB(A) en er dus voor elke woning voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Op verdiepingsniveau varieert de geluidbelasting tussen 50 en 53 dB(A). Op verdiepingsniveau wordt de voorkeursgrenswaarde (deels) overschreden, maar wordt wel overal voldaan aan de maximaal toelaatbare hogere waarde.

De Wgh geeft de voorwaarden waarbinnen een hogere waarde mogelijk is, en geeft het lokale bestuur mogelijkheden om hierbinnen een eigen beleid te voeren. De gemeente Venray hanteert daarbij haar eigen “Geluidbeleid Hogere Waarden Wet geluidhinder”, d.d. 05 april 2016.

Bij het vaststellen van een hogere waarde dient goed gemotiveerd te worden waarom een hogere waarde vastgesteld kan worden en waarom niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde. Een hogere waarde kan enkel worden verleend indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Bij het ontwerpen van geluidreducerende maatregelen dienen in dat kader achtereenvolgens de volgende aspecten onderzocht te worden:

- Maatregelen aan de bron: het geluid is afkomstig van bedrijven/ inrichtingen op het gezoned industrieterrein. Het betreft daarbij uitsluitend inrichtingen waarover initiatiefnemer geen bevoegdheid heeft. Het treffen van bronmaatregelen is daarmee niet realistisch.
- Maatregelen in de overdrachtsweg: de geluidbelasting op het plangebied kan worden verlaagd door bijvoorbeeld het vergroten van de afstand van de woningen en/of het plaatsen van geluidschermen of –wallen. Het plangebied zelf biedt onvoldoende ruimte om genoeg afstand tot het haven- en industrieterrein te creëren. Los van de vraag of eventuele geluidschermen vanuit stedenbouwkundig of verkeerstechnisch opzicht wenselijk zijn, dienen deze geplaatst te worden tussen de nieuwe woningen en het haven- en industrieterrein. Om effectief te zijn voor de verdieping van de woningen dienen schermen al snel een minimale hoogte van zo'n 5 m te hebben, bij een forse scherm lengte. Het plaatsen van dergelijke schermen lijkt in dit kader niet realistisch.
- Maatregelen bij de ontvanger: indien eerder besproken maatregelen om bijvoorbeeld stedenbouwkundige of financiële redenen niet wenselijk of mogelijk blijken, kan bij het College van B&W ontheffing worden aangevraagd voor een hogere grenswaarde. Hierbij dient te worden aangetoond welke bouwkundige maatregelen aan de woningen worden getroffen om een aanvaardbaar leefklimaat (eis Bouwbesluit) binnen de woningen te waarborgen.

Elke woning voorziet in een geluidluwe gevel, hetgeen volgens het gemeentelijke beleid een voorwaarde is voor het verstrekken van een hogere waarde. Het gemeentelijke beleid stelt verder eisen aan de woningindeling, indien de aan te vragen waarde meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde ligt. Hiervan is in onderhavige situatie geen sprake. Omdat op begane grondniveau overal aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, wordt voor de buitenruimtes (tuin) overal voldaan aan de eisen uit het gemeentelijke beleid.

Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting nergens hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische maatregelen aan de woningen zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uitgegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak dubbel glas en een deugdelijke kierdichting.

Vanuit het aspect geluid zijn er daarom geen belemmeringen voor de woningbouwontwikkeling, in de woningen kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Wel dient in dat kader een hogere grenswaardeprocedure te worden doorlopen. Ten slotte doen de nieuwe woningen geen inbreuk op de geluidruimte van het haven- en industrieterrein.

---

<sup>1</sup> HMB Groep, Akoestisch onderzoek Achterstraat 4 Wanssum, 7 juli 2021, kenmerk: 21259801N

### Wegverkeerslawaaï

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft (zie onderstaande tabel), met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Tabel 4. Breedte van de geluidsnorm gespecificeerd naar het aantal rijstroken

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidszone (in meters)	
	Buitenstedelijk	Stedelijk
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Woningen betreffen geluidsgevoelige objecten. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaaï ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woningen. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd, wanneer er een geluidbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van burgemeester en wethouders (mogelijk tot maximaal 63 dB). Als een nog hogere geluidbelasting wordt ondervonden is woningbouw alleen mogelijk als de woningen worden uitgevoerd met een dove gevel op de gevel(s) waar de geluidbelasting meer bedraagt dan 63 dB.

De woningbouwlocatie is gelegen in de bebouwde kom van Wanssum. Nu de nieuwe rondweg rond Wanssum is geopend zal op termijn voor de gehele bebouwde kom van Wanssum een maximumsnelheid van 30 km/uur gaan gelden. Daarnaast zullen de verkeersaantallen door de nieuwe rondweg op de Brugstraat drastisch afnemen. Echter momenteel geldt voor onder andere de Brugstraat en de Stayerhofweg formeel nog steeds een maximumsnelheid van 50 km/uur.

Het plangebied is derhalve gelegen binnen de geluidszone van deze wegen. Om de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen te bepalen is een akoestisch onderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd (zie separate bijlage).

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidbelasting van de Brugstraat, Stayerhofweg en alle andere wegen minder bedraagt dan 48 dB. Daarmee voldoen de woningen aan de voorkeursgrenswaarde en kan in de woningen een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd als gevolg van wegverkeerslawaaï.

#### 5.1.4 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van het initiatief.

Vanwege de bestemmingswijziging is een verkennend bodemonderzoek<sup>3</sup> uitgevoerd. Op basis van de gekende voorinformatie en de terreininspectie zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen/te verwachten. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem is derhalve als laag ingeschat maar kan niet worden uitgesloten. In het kader van dit bodemonderzoek is geen asbest in bodemonderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd.

<sup>2</sup> HMB Groep, Akoestisch onderzoek Achterstraat 4 Wanssum, 7 juli 2021, kenmerk: 21259801N

<sup>3</sup> Aeres Milieu, verkennend bodemonderzoek Achterstraat 4 Wanssum, 16 juli 2021, kenmerk: AM21214

Uit de analysesresultaten blijkt dat de bovengrond licht verhoogd is met enkele zware metalen en plaatselijk Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM). In de ondergrond zijn geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater blijkt zeer licht verhoogd met xylenen en naftaleen. Ter plaatse van de 3 (voormalige) tanklocaties is geen verontreiniging met minerale olie in de bodem of het grondwater aangetroffen.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

### 5.1.5 Luchtkwaliteit

#### Algemeen

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijn stof en NO<sub>2</sub>. Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

Tabel 5. Regeling NIBM bij woningen

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Het voorliggend initiatief voorziet in fors minder woningen. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat het plan NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

### Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Tabel 6. Stoffen voor het bepalen van de luchtkwaliteit met de jaargemiddelde grenswaarde

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
Fijn stof (PM <sub>10</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
Fijn stof (PM <sub>2,5</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m <sup>3</sup>

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse 8,9 µg/m<sup>3</sup>, de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) 15,8 µg/m<sup>3</sup> en de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) 12,0 µg/m<sup>3</sup>. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van woningen.

### Conclusie luchtkwaliteit

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid I onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal ook -in vergelijking met het vorige gebruik als paardenhouderij- nagenoeg geen extra verkeer aantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid I onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

### 5.1.6 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf. De nieuwe woning betreft derhalve een geurgevoelig object.

Op 29 september 2009 heeft de gemeenteraad van Venray de aangepaste Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. De laatste aanpassing van deze geurverordening is vastgesteld op 1 november 2011.

In de gemeentelijke geurverordening is vastgelegd welke normstelling er geldt voor de voorgrondbelasting en bij welke achtergrondbelasting nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het plangebied valt onder het bestaande woongebied. In de verordening is bepaald dat voor het bestaand woongebied een maximale waarde geldt voor de geurbelasting van een veehouderij ten aanzien van een geurgevoelig object van 6,5 Ou/m<sup>3</sup> (voorgrondbelasting) en 13,0 Ou/m<sup>3</sup> (achtergrondbelasting).

### Voorgrondbelasting

De nieuwe woningen zouden geurhinder kunnen ondervinden van omliggende veehouderijen. In de directe omgeving (500 meter van het plangebied) is sprake van de volgende locaties waar een vergunning verleend is voor het houden van dieren:

- Een pluimveehouderij aan de Krekelkamp 1a, afstand tot het plangebied 370 meter;
- Een melkveehouderij aan de Sint Leonardsweg 19, afstand tot het plangebied 380 meter;
- Een melkveehouderij aan de Sint Leonardsweg 25, afstand tot het plangebied 430 meter.

Voor een aantal diersoorten zijn in de Wet geurhinder en veehouderij geen emissiefactoren opgenomen, maar gelden vaste afstanden. Dit geldt onder andere voor een melkrundveehouderij en paardenhouderij. De afstand tussen deze veehouderijen en een voor geurhinder gevoelig object moet minstens 100 meter bedragen voor objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom. Aan deze afstandsnormen wordt voor de beide melkveehouderijen ruimschoots voldaan.

Voor de pluimveehouderij aan de Krekelkamp 1a dient de daadwerkelijke geurbelasting op het plangebied berekend te worden. Deze wordt berekend met het programma 'V-Stacks vergunning'. Deze berekening is uitgevoerd (zie bijlage 1) in een worst-case scenario (alle vergunde geuremissie emitteert vanuit de hoek van het bouwvlak welke het meest dicht bij het plangebied ligt).

In tabel 7 is de voorgrondbelasting, afkomstig van dit bedrijf, op de hoekpunten van het plangebied weergegeven.

Tabel 7. Voorgrondbelasting op deel van het plangebied

Hoek	X-coördinaat	Y-coördinaat	Krekelkamp 1a
1	203 105	394 465	0,3
2	203 135	394 415	0,3
3	203 200	394 422	0,4
4	203 205	394 448	0,4
5	203 140	394 474	0,3
6	203 137	394 463	0,3

De hoogste voorgrondbelasting binnen het plangebied bedraagt 0,4 OU/m<sup>3</sup>. Op basis van de gemeentelijke geurverordening is ter plaatse een maximale geurbelasting toegestaan van 6,5 OU/m<sup>3</sup> (bestaand woongebied). Dit betekent dat voor het plangebied ruimschoots wordt voldaan aan de norm. Gesteld kan worden dat de omliggende veehouderijen geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft voorgrondbelasting.

### Achtergrondbelasting

Middels het programma 'V-stacks gebied' is berekend wat de cumulatieve geurbelasting ter plaatse is om te kunnen beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Alle veehouderijen in een straal van 2 kilometer rond het plangebied én beschikken over diersoorten waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld zijn in de berekening opgenomen.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de berekening van de achtergrondbelasting weergegeven.

Tabel 8. Rekenresultaten achtergrondbelasting

Punt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Berekende waarde
Hoek 1	203 105	394 465	1,37
Hoek 2	203 135	394 415	1,36
Hoek 3	203 200	394 422	1,20
Hoek 4	203 205	394 448	1,21
Hoek 5	203 140	394 474	1,38
Hoek 6	203 137	394 463	1,36
Middelpunt	203 152	394 436	1,34

De achtergrondbelasting binnen het plangebied varieert tussen 1,20 en 1,38 OU/m<sup>3</sup>. Op basis van de gemeentelijke geurverordening is ter plaatse een maximale geurbelasting toegestaan van 13,0 OU/m<sup>3</sup>. Er wordt daarmee ruimschoots aan de normen voldaan.

Op de kaart achtergrondbelasting van 2018 behorende bij de gemeentelijke geurverordening wordt de indicatieve achtergrondbelasting als goed (3,1 – 7,4 OU/m<sup>3</sup>, 5-10 % kans op geurhinder) beoordeeld.



Afbeelding 14. Uitsnede kaart achtergrondbelasting van de gemeente Venray

De indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder ter plaatse van het plangebied wordt beoordeeld als goed. Een goed leefklimaat ten aanzien van geur wordt in de bebouwde kom van Wanssum op grond van het gemeentelijk beleid aanvaardbaar geacht.

## 5.2 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10<sup>-6</sup> contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10<sup>-6</sup> contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.



### Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

### Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.

Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 9. Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

### Inventarisatie risicobronnen

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de risico veroorzakende bedrijven en objecten en gevaarlijke transportroutes zijn weergegeven. Op basis van deze risicokaart bevindt zich op een afstand van circa 45 meter van het plangebied een transportroute van gevaarlijke stoffen (N270).



Afbeelding 15. Uitsnede risicokaart



### *Transport gevaarlijke stoffen*

Risicovol transport kan plaatsvinden over de N270, welke in de nabijheid ligt van het plangebied. De N270 ligt circa 45 meter ten zuiden van het plangebied.

Tabel 10. Risicoafstanden van de omliggende wegen

<b>Weg</b>	<b>PR-plafond 10<sup>6</sup> contour</b>	<b>Invloedsgebied</b>	<b>Afstand planlocatie tot aan de weg</b>
N270	33 meter	880 meter	49 meter

Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van deze weg.

Volgens artikel 8 van het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet er in een ruimtelijk plan ingegaan worden op de benoemde onderwerpen van artikel 8 als het plangebied binnen 200 meter is gelegen van een transportroute.

De Brugstraat was voorheen de provinciale weg N270 (Well – Venray) en vormde de belangrijkste weg door Wanssum. In het kader van het project Gebiedsontwikkeling Ooijen Wanssum (in opdracht van de provincie Limburg) is een nieuwe rondweg gerealiseerd. Met de komst van de nieuwe rondweg is de Brugstraat als risicovolle transportroute komen te vervallen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen zal dan ook niet langer plaats vinden over de Brugstraat. Het groepsrisico is hierdoor niet langer van toepassing.

### *Risicovolle bedrijvigheid rond het plangebied*

Op basis van risicokaart van Limburg is in de omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijvigheid gelegen. Echter ten zuidwesten, van het plangebied grenzend aan het plangebied, is een dierenspeciaalzaak/ tuincentrum gelegen. Deze detailhandelszaak heeft toestemming vuurwerk te verkopen. Nederland heeft strenge regels voor de opslag, bewerking en verkoop van vuurwerk. Op de Risicokaart staan enkel de locaties waar meer dan 10.000 kilo vuurwerk ligt opgeslagen, wordt bewerkt of verkocht. De meeste verkooppunten van vuurwerk hebben minder voorraad en staan dus niet op de Risicokaart, zoals dit verkooppunt. Het gevaar ontstaat als er veel opgeslagen vuurwerk tegelijk ontbrandt en ontploft.

In bijlage 3 van het Vuurwerkbesluit is opgenomen dat: “Bij een inrichting waarin in totaal niet meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk aanwezig mag zijn, dient, gemeten vanaf de bewaarplaats en de bufferbewaarplaats in voorwaartse richting, tot een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object en een geprojecteerd beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object een veiligheidsafstand van ten minste 8 meter in acht te worden genomen”. De afstand tussen het vuurwerkverkooppunt en de woningen dient derhalve 8 meter te bedragen.

De bewaarplaats en bufferbewaarplaats van het vuurwerkverkooppunt aan de Brugstraat 13 liggen in het oosten van de locatie (afbeelding 16 geel). Er dient tenminste 8 meter tussen de nieuwe woningen en de (buffer)bewaarplaats aangehouden te worden (afbeelding 16 rood). Slechts een klein deel van het plangebied ligt binnen de 8 meter zone van de bewaarplaats. Binnen dit deel van het plangebied zijn geen woningen beoogd. Om te voorkomen dit binnen dit deel van het plangebied (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden opgericht is de gebiedsaanduiding ‘overige zone – (beperkt) kwetsbaar object uitgesloten’ opgenomen.



Afbeelding 16. Uitsnede verbeelding met beoogde ontwikkelingsrichting

#### Vervoer over het water

Wanssum ligt dicht bij de Maas waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water is in het kader van het Basisnet een risicoplafond vastgesteld. De Maas is gelegen op een afstand van 1,12 kilometer van het plangebied.

Tabel 11. Risicoafstanden van de omliggende vaarweg

Binnenvaartroute	LF1, brandbare vloeistof	LF2, brandbare vloeistof	LT1, toxische vloeistof	GF3, brandbaar gas	GT3, toxisch gas	PAG*
Maascorridor	803	2710	40	289	258	50 meter

\* wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de Rijksvaarweg (art 5.1 Waterwet).

De Maas heeft een plaatsgebonden risicocontour van 0 meter. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen knelpunt. Voor de hoogte van het groepsrisico van de Maas zijn personendichtheden binnen een zone van 200 meter bepalend (zogenaamde afkapgrens; hierbuiten heeft de aanwezigheid van personen nauwelijks of geen invloed op de hoogte van het groepsrisico). Aangezien de personendichtheid binnen deze zone beperkt is, moet gesteld worden dat de Maas geen relevant groepsrisico heeft ter hoogte van de kern Wanssum.

Het plangebied is gelegen buiten de contouren van zowel het plaatsgebonden risico als van het groepsrisico met betrekking tot de Maas.

#### Risicovolle buisleidingen

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit verplicht gemeenten en provincies om buisleidingen op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een belemmerende zone. Het Bevb gaat niet uit van bebouwings-, veiligheids- of toetsingsafstanden, maar van grenswaarden voor plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor groepsrisico, vergelijkbaar met het Bevi.

In de wijde omgeving rond het plangebied is er geen sprake van de aanwezigheid van risicovolle buisleidingen.

#### Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het de realisatie van de woningen.

## 5.3 Water

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Venray als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden.

### *Beleidskader*

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2022-2027 van het waterschap, De Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het landschap waaraan voldaan moet worden.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Tevens wordt thans gewerkt met de trits, hergebruik-bergen-infiltreren-afvoeren.

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het waterbeleid in de POVI sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Waterplan. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- Herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- Herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- Schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- Duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- Een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

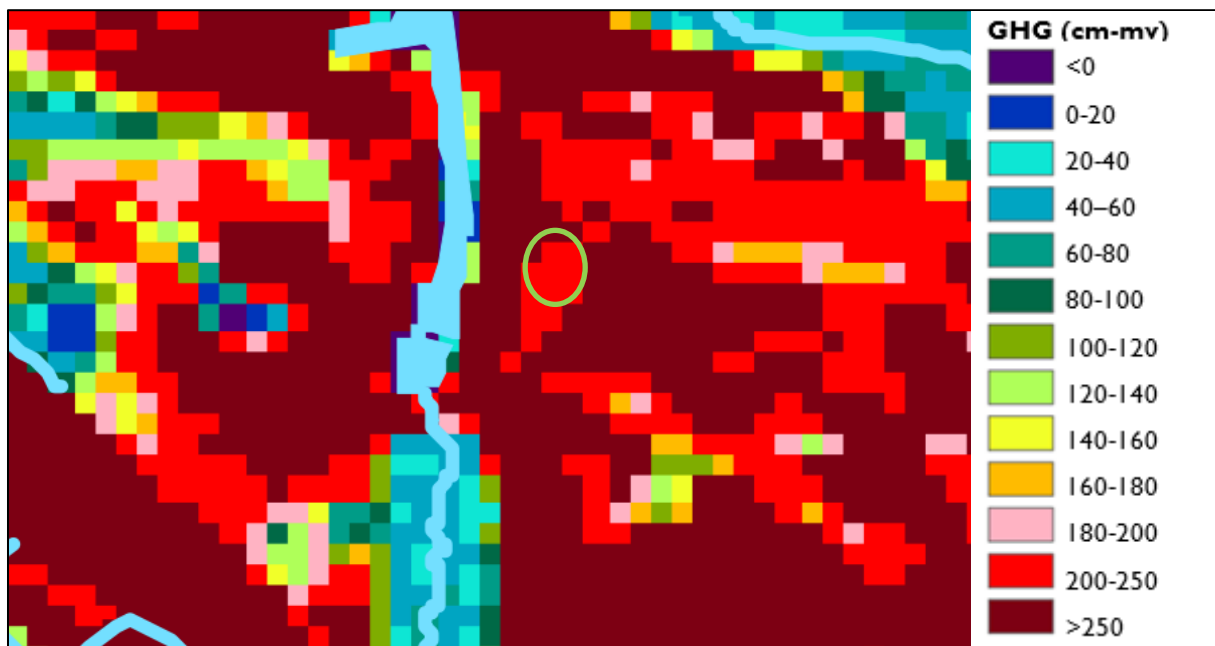
Conform de algemene beleidsregels van het Rijk, de provincie, de gemeente en Waterschap Limburg dient bij het realiseren van een nieuwe verharding sprake te zijn van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht, of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem of geheel worden geïnfilteerd in de bodem. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving.

### *Bodemgesteldheid en grondwater*

Op de Bodemkaart van Nederland worden de gronden rondom van het plangebied aangeduid als hoge bruine enkeerdgronden bestaande uit lemig fijn zand.

Conform de algemene gegevens van het waterschap blijkt het plangebied een goede bodemdoorlatendheid te hebben van 0,45 tot 0,75 m/dag.

Op basis van de kaarten behorende bij het Nieuw Limburgs Peil (NLP) blijkt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen de 200 en 250 cm beneden maaiveld is gelegen.



Afbeelding 17. Uitsnede kaart GHG

#### Grondwaterbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

#### Oppervlaktewater

Op de leggerkaarten van Waterschap Limburg is te zien dat ten westen een jachthaven is gelegen. In deze jachthaven komt de Groote Molenbeek uit, die ten zuidwesten van het plangebied stroomt. Daarnaast is op de leggerkaart te zien dat ten westen van het plangebied diverse keermuren en dijkpalen zijn gelegen waarvan enkele de status 'te verwijderen' hebben. Deze waterschapswerken worden beschermd door middel van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk'. De gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk' reikt niet tot aan het plangebied. Een vergunning van het waterschap is in dit geval derhalve niet benodigd.

#### Afvalwater

Voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater zal voor de woningen een aansluiting gemaakt worden op het bestaand gemeentelijk rioleringsstelsel. In de Achterstraat ligt geen riolering derhalve dient een aansluiting te worden gemaakt op de riolering aan de Burgemeester de Weichshavenstraat of op de riolering aan de Brugstraat. De aansluiting op de riolering wordt verder uitgewerkt in het kader van het civieltechnisch ontwerp.

#### Planvoornemen in relatie tot waterhuishoudkundige aspecten

Het plangebied wordt herontwikkeld voor woningbouw. Hierbij is sprake van een wijziging van agrarisch gebruik naar wonen, verkeer en groen.

Voor de woningen wordt gestreefd naar afkoppeling van regenwater en infiltratie op het eigen perceel (eis 60 mm). Bij elke woning is voldoende ruimte aanwezig voor het opvangen van hemelwater op eigen terrein. De exacte wijze waarop met hemelwater zal worden omgegaan, wordt uitgewerkt in het kader van het civieltechnisch ontwerp van de woningbouwplannen.

In totaal wordt circa 530 m<sup>2</sup> aan verhardingen in het openbaar gebied gerealiseerd. Conform het beleid van de gemeente Venray zal de bergingsvoorziening minimaal 60 mm moeten kunnen bergen. Daarnaast moet de bergingsvoorziening zodanig zijn ingericht dat deze binnen 24 uur weer leegloopt in de bodem. De bergingsvoorziening dient derhalve minimaal een inhoud te hebben van minimaal 31,8 m<sup>3</sup> (toename verhard oppervlakte (530 m<sup>2</sup>) \* bergingseis (60 mm)).

De exacte wijze waarop met hemelwater zal worden omgegaan, wordt uitgewerkt in het kader van het civieltechnisch ontwerp. Uitgangspunt daarbij is dat hemelwater vanuit het openbaar gebied niet wordt afgevoerd via het riool, maar binnen het plangebied wordt geïnfiltreerd. Voor woningen geldt dat het hemelwater op eigen terrein geïnfiltreerd dient te worden.

## 5.4 Kabels, leidingen en straalpaden

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

Binnen een deel van het plangebied loopt een middenspanningskabel die in beheer is door Enexis. Deze kabel zal in de beoogde situatie door de tuinen van de woningen aan “De Hoeve” liggen. Om deze kabel te beschermen is de dubbelbestemming ‘Leiding – elektriciteitskabel’ opgenomen. De toekomstige bewoners van de woningen aan “De Hoeve” zullen op de hoogte worden gesteld dat in de tuin behorende bij hun woning een middenspanningskabel loopt.

Een straalpad is een denkbeeldige lijn tussen twee bouwwerken ten behoeve van telecommunicatie. Binnen een straalpad dient rekening gehouden te worden met de maximale bouwhoogte voor zover dat het verboden is enig bouwwerk op de gronden te bouwen met een grotere hoogte dan de hoogte van een straalpad.

Verspreid over Nederland staat een aantal militaire- en burgerradarstations. Deze dienen voor de beveiliging van het nationale luchtruim en over de veilige afhandeling van het militaire en het civiele luchtverkeer. Objecten hoger dan 65 m +NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 km) van dit radarstation kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring aanvaardbaar is. Hiervoor dient een radarverstoringsonderzoek te worden uitgevoerd.

De locatie ligt op circa 18,3 m +NAP. De maximale goothoogte van de woning is vastgelegd op 4 meter, daarnaast dient de helling van de kap ten minste 0° en ten hoogste 65° te bedragen. Met deze goothoogte en maximale helling samen met de ligging van de locatie op 22,3 m +NAP kan gesteld worden dat dit nooit meer bedraagt dan 65 m +NAP. Een radarverstoringsonderzoek is om die reden niet noodzakelijk. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op het radarbeeld.

## 5.5 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wn). Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

### 5.5.1 Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna in het plangebied aan te tonen en het effect van de bouw van de woningen hierop te onderzoeken is een flora- en faunainspectie<sup>4</sup> uitgevoerd.

---

<sup>4</sup> Faunaconsult, Flora- en faunainspectie Achterstraat 4 te Wanssum, 26 april 2021

### *Algemene vogels*

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door het verwijderen van de vegetatie en het slopen van de gebouwen buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

### *Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën*

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud (Provinciale staten van Provincie Limburg, 2016). Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

### *Vleermuizen: aanvullend onderzoek en mitigatie vooraf*

Het te slopen hoofdgebouw bevat mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging, 2021) te worden onderzocht.

Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig:

- 3 rondes (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 mei – 15 juli (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken);
- 2 rondes (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 augustus – 1 oktober (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken).

Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden. Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten verspreid rondom het plangebied op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beide aanwezig zijn (BIJ12, 2017). Het is daarom beter om voor zekerheid te gaan en alvast 4 vleermuiskasten van types als VK VWS 02, VK MP 02 of VK VWS 07 Vleermuisenkast (te bestellen bij [vivarapro.nl](http://vivarapro.nl)) of VMT1 (te bestellen bij [faunaprojecten.nl](http://faunaprojecten.nl)) en 2 kraamkasten type VMT3 Kraamkast (te bestellen bij [Faunaprojecten.nl](http://faunaprojecten.nl)) op te hangen.

Dit dient te gebeuren aan niet te slopen of renoveren panden binnen een straal van 200 meter van het plangebied (BIJ12, 2017). Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen.

De voorgenoemde type vleermuiskasten zijn uitwendige modellen, die in principe niet geschikt zijn als permanente vervanging. Indien blijkt dat er in de te slopen woningen vleermuisverblijven aanwezig zijn, dan dient er een veelvoud van het aantal gevonden vleermuisverblijven te worden gerealiseerd. Vleermuiskasten die geschikt zijn om te dienen als permanente vervanging, dienen zich inwendig in het gebouw te bevinden. Het gaat om typen als Vivara IB VL 01 Inbouwsteen, die wordt gekoppeld aan een extra compartiment (Vivara IB VL 02). Een goedkoper en beter alternatief bestaat uit het maken van een open stootvoeg van minstens 2 cm breed, waarbij er in de achterliggende spouw een stuk geplastificeerd volièregaas van 2 bij 1 meter wordt geplaatst waaraan de vleermuizen kunnen hangen.

#### *Aanvullend onderzoek vleermuizen*

Naar aanleiding van de resultaten van de flora- en faunainspectie is daarna een vleermuizenonderzoek<sup>5</sup> uitgevoerd.

In het plangebied is 1 zomerverblijf van de laatvlieger gevonden. Op 23 juni 2021 werden twee uitvliegende laatvliegers waargenomen uit het kapotte dakraam. Gedurende enkele onderzoekrondes vlogen er een enkele gewone dwergvleermuizen rond het plangebied kort na/voor zonsondergang. Hieruit valt op te maken dat er in de directe omgeving rond het plangebied meerdere verblijven van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn. Overige vleermuissoorten werden niet waargenomen.

Net buiten het plangebied zijn nergens vleermuisverblijven waargenomen. Wel werden kort na zonsondergang gedurende twee vleermuizenrondes enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen. Deze vlogen niet uit in het plangebied en moeten dus een verblijf net buiten het plangebied hebben, maar in ieder geval in Wanssum.

In het plangebied bevindt zich 1 zomerverblijf van de laatvlieger. De laatvlieger is streng beschermd onder de Wet natuurbescherming, evenals hun vaste rust- en verblijfplaatsen. Voordat de bebouwing mag worden gesloopt, dient daarom een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Om dit planologisch te borgen is aan het plangebied de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – ecologie' toegekend.

#### **5.5.2 Natura2000**

In de omgeving van het plangebied zijn twee Natura 2000-gebieden gelegen. Dit betreffen de gebieden Maasduinen (2,6 km) en Boschhuizerbergen (4,2 km).

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van 2,6 km of meer zijn negatieve effecten vanuit het plangebied op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermesting. Verzuring en vermesting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub>), welke verzuring en vermesting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Voor ieder habitatype binnen een Natura2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend.

#### *Aanlegfase*

De voorliggende ontwikkeling betreft de sloop van alle aanwezige bebouwing en het oprichten van acht nieuwe woningen aan de Achterstraat 4 in Wanssum. In het kader van het planvoornemen, worden naast de woningen, ook de openbare ruimte ingericht, met onder andere groen, waterberging, een interne ontsluitingsweg en parkeerplaatsen.

Zowel bij de sloop van de aanwezige bebouwing, de inrichting van de openbare ruimte als de realisatie van de acht woningen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de sloop van de bebouwing, de aanpak van de openbare ruimte en de realisatie van woningen (tabel 12).

---

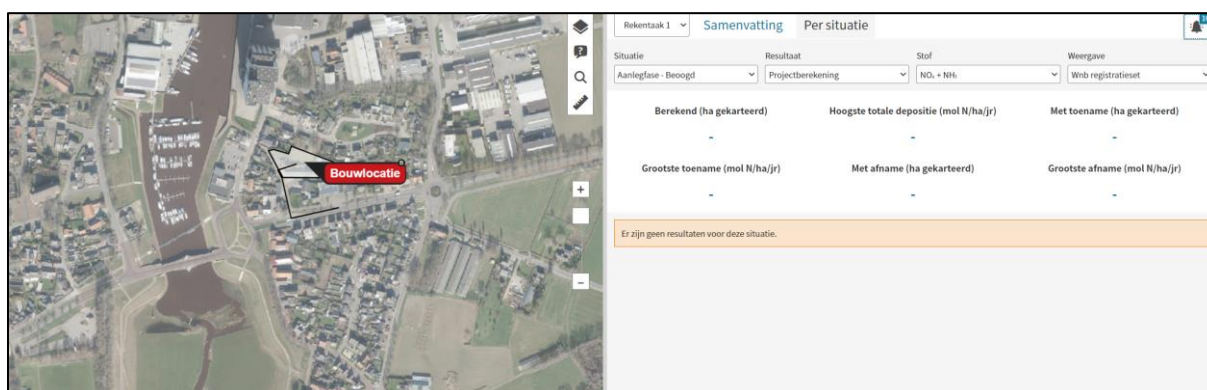
<sup>5</sup> Faunaconsult, Vleermuizenonderzoek Achterstraat 4 te Wanssum, 18 oktober 2021

Tabel 12. Mobiele werktuigen

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Liters diesel per uur*	Draaiuren	Brandstofverbruik /uur	Adblue verbruik (lij)	Totale emissie
Betonpomp	2014	Diesel	200	70	38,40	20	768	53	1,1
Hijskraan	2015	Diesel	100	70	19,28	20	386	27	0,4
Graafmachine (middelgroot)	2015	Diesel	100	70	19,28	24	463	32	1,1
Graafmachine (groot)	2014	Diesel	100	70	19,47	24	467	32	0,8
Laadschop (middelgroot)	2015	Diesel	100	55	15,34	24	368	25	0,8
Laadschop (groot)	2014	Diesel	100	55	15,49	24	372	26	0,4
Asfaltfreesmachine	2014	Diesel	140	80	17,81	6	107	0	3,6
Asfalt afwerkinstallatie	2015	Diesel	60	70	11,79	6	71	0	2,4
Wals	2013	Diesel	40	55	6,46	8	52	0	1,1
Trilplaat	2008	Benzine	20	40	3,79	24	91	0	2,9
<b>Totaal</b>									<b>13,3</b>

Ten tijde van de aanlegfase vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. Dagelijks zal personeel (bouwvakkers) de bouwlocatie bezoeken om bouwwerkzaamheden aldaar te verrichten. Daarnaast kunnen ook nog overige bezoekers naar de locatie komen. Er is uitgegaan van 16 bedrijfsbusjes per etmaal, dit betreft middelzwaar verkeer.

Naar de locatie rijden ook diverse vrachtauto's voor het aan- en afvoeren van materialen. Er wordt uitgegaan dat op de drukste dag 12 vrachtwagens aanwezig zijn.



Afbeelding 18. Uitsnede berekening AERIUS Calculator (aanlegfase)

Met de ingevoerde gegevens geeft AERIUS Calculator aan dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Er is derhalve geen merkbaar c.q. negatief effect voor wat betreft stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden door het initiatief tijdens de aanlegfase (zie bijlage 2).

#### Gebruiksfase

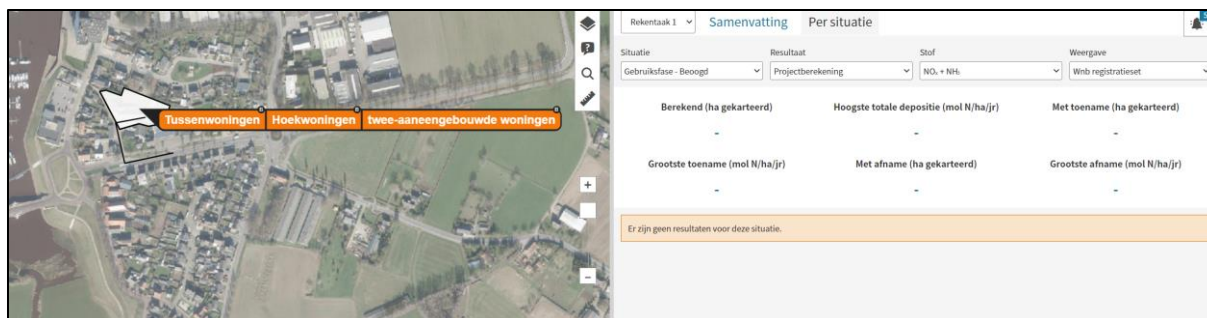
Volgens AERIUS Calculator leidt het gebruik van de woningen tot een standaard emissie NO<sub>x</sub> van 15,5 kg/jaar.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Functie: 4x koop, huis, tussen/hoek en 4x koop, huis, twee-onder-een-kap
- Gebiedstype: Rest bebouwde kom in weinig stedelijk gebied



Op basis van de kencijfers genereert één tussen/hoekwoning per etmaal minimaal 7,0 en maximaal 7,8 verkeersbewegingen. Op basis van de kencijfers genereert één twee-onder-een-kap woning per etmaal minimaal 7,4 en maximaal 8,2 verkeersbewegingen. Uitgaande van een worst-case benadering genereren alle woningen samen dagelijks 64 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 32 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de voertuigen van en naar de locatie lichte voertuigen betreffen (personenauto's). Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat door de toename van het verkeer de emissie NO<sub>x</sub> met 1,0 kg/jaar toeneemt vanuit de locatie.



Afbeelding 19. Uitsnede berekening AERIUS Calculator (gebruiksfase)

De stikstofemissie neemt met het gebruik van de woningen toe met 16,4 kg NO<sub>x</sub> per jaar. Dit leidt op basis van AERIUS Calculator niet tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden (bijlage 3). Het initiatief leidt derhalve niet tot extra verzuring of vermessing in Natura2000-gebieden.

## 5.6 Archeologie en cultuurhistorie

### 5.6.1 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. De gemeente Venray heeft in dit kader, in 2008, dan ook een archeologische verwachtingenkaart voor haar grondgebied opgesteld. Vanwege de gemeentelijke herindeling in 2008 staat de kern Wanssum niet op deze kaart. Derhalve heeft de gemeente Venray een (concept) verwachtingenkaart voor het gehele grondgebied opgesteld (Begrensd verleden, actualisatie 2011, Gemeente Venray). De criteria voor archeologisch onderzoek zijn vastgelegd in de Erfgoedverordening 2010.

In het kader van de Gebiedsontwikkeling Ooijen - Wanssum (Provinciaal Inpassingsplan) is echter een beleidsadvieskaart gemaakt met een hoger detailniveau (BAAC Rapport V-14.0184, november 2014). Deze is dan ook nauwkeuriger dan de verwachtingenkaart uit 2011 en kan het beste worden voor toetsing aan de archeologische verwachtingen binnen het plangebied.

Op deze beleidskaart is het plangebied gelegen in categorie 1 (historische kernen) en categorie 2 (overige monumenten en een bufferzone rond bekende vindplaatsen).



Afbeelding 20. Uitsnede archeologische beleidskaart

#### *Categorie 1*

Deze categorie bestaat uit de historische kernen. Dit betreffen terreinen waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. De historische kernen zijn terreinen van hoge archeologische waarde. Het uitgangspunt voor de historische dorpskernen is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud 'in situ') na te streven en bodemverstoringen groter dan 250 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm beneden maaiveld (inclusief sloopwerkzaamheden) binnen de bebouwde kom te vermijden.

#### *Categorie 2*

Dit betreft de overige monumenten binnen de Gebiedsontwikkeling Ooijen - Wanssum, alsmede de gebufferde relevante waarnemingen, de gebufferde kerken, kasteelterreinen en watermolens. Het uitgangspunt voor de tot categorie 2 behorende gebieden is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud 'in situ') na te streven en bodemverstoringen groter dan 100 m<sup>2</sup> dieper dan 30 cm beneden maaiveld (inclusief sloopwerkzaamheden) te vermijden.

#### *Gemeentelijke norm*

De beleidscategorieën 1 en 2 komen overeen met de gemeentelijke archeologische beleidscategorie 2. De gemeente Venray hanteert een onderzoek grens van 50 cm beneden maaiveld. Vertaald naar de gemeentelijke standaard dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden indien het terrein voor een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> dieper dan 0,5 m verstoord wordt.

De gestelde ondergrenzen zullen in het kader van het initiatief worden overschreden. Een archeologisch onderzoek<sup>6</sup> in de vorm van een bureau- en verkennend veldonderzoek is daarom uitgevoerd. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kan vervolgens een advies over eventueel aanwezige archeologische resten en een mogelijk vervolgtraject worden opgesteld.

<sup>6</sup> Aeres Milieu, Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Achterstraat 4 te Wanssum (gemeente Venray), 23 juni 2021, projectnummer: AM21214

Door meerdere verlegging van de Maas ontstond er een geaccidenteerd landschap, waarbij hoge oeverwallen en laaggelegen restgeulen (verlaten meanders van de Maas) zich op korte afstand afwisselen. Het plangebied ligt op een Maasterras die in het Jonge Dryas (circa 12.900 tot 11.700 jaar geleden, laat-paleolithicum) de actieve riviervlakte vormde. De kans is groot dat sporen uit deze periode, indien toch aanwezig, in het plangebied zijn geërodeerd door latere rivieractiviteiten. Op basis van deze gegevens geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het midden- en laat-paleolithicum.

De hogere terrasvlaktes ten tijde van het mesolithicum zullen ideale bewoningslocaties voor jager-verzamelaars zijn geweest. Vanwege de ligging op een hoge terrasvlakte geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het en met het mesolithicum. De ligging op een hoge terrasvlakte nabij water zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Vindplaatsen uit het neolithicum, bronstijd, ijzertijd en uit de Romeinse tijd bevinden zich in de omgeving dan ook binnen deze delen van het landschap, met name ten noordoosten van het plangebied. Voor het plangebied geldt daarom een hoge verwachting voor zowel nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met vroege middeleeuwen.

Het plangebied ligt aan de Achterstraat en maakt deel uit van de bewoningskern aan de oostoever. Uit bestudering van historische kaarten blijkt dat sinds het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw er meerdere bebouwing aanwezig is in het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied, gelegen aan de Achterstraat en aan het (niet meer) bestaande verlengde van de Blitterswijkseweg. Het is aannemelijk dat de bebouwing uit de vroege 19<sup>e</sup> eeuw in het westelijke en zuidelijke deel teruggaat tot de (late) middeleeuwen of voorgangers uit deze perioden kent. Mede gezien de ligging in de historische bebouwingskern van Wanssum en op basis van de vondst van aardewerk uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd grenzend aan het plangebied, geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode volle middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte hoge bruine enkeerdgronden in het plangebied zijn aangetroffen. Er zijn geen resten van een E- en/of B-horizont waargenomen in de boringen. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie en/of opname in het bovenliggend dek door ploegen. Tussen de natuurlijke ondergrond en de humeuze bovengrond is in een groot deel van het plangebied een BC-horizont aangetroffen. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (mesolithicum – nieuwe tijd) (middel)hoog.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen op circa 50 centimeter beneden maaiveld archeologische resten aanwezig zijn. Op basis hiervan wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Venray).

De aanbeveling om nader onderzoek te doen door middel van proefsleuven wordt door de gemeente Venray overgenomen bij wijze van (selectie) besluit.

Binnen het plangebied zijn de aanwezige dubbelbestemming opnieuw van toepassing verklaard tot uit het archeologisch vervolg onderzoek blijkt dat het plangebied is vrijgegeven.

### **5.6.2 Cultuurhistorie**

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen.

Volgens de provinciale kaart 'Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg' liggen er binnen of in de nabijheid van het plangebied geen belangrijke cultuurhistorische waarden en geen Rijks- en of gemeentelijke monumenten. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

## 5.7 Verkeer en parkeren

Het initiatief zal zorgen voor een verandering in de verkeersstromen van en naar het plangebied en de parkeersituatie. Er dient daarom te worden aangetoond dat met het initiatief de verkeersveiligheid niet in het gedrang komt en er voldaan wordt aan voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

### *Verkeer*

De realisatie van de woningen binnen het plangebied heeft een bepaalde verkeersaantrekkende werking tot gevolg. Op basis van CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' is de verkeersgeneratie van de beoogde functie in beeld gebracht. Er is uitgegaan van het gebiedstype 'rest bebouwde kom in een weinig stedelijk gebied' en van de functies 'koopwoning, tussen/hoek' en 'koopwoning, twee-onder-een-kap'.

Op basis van de kencijfers genereert één tussen/hoek woning per etmaal minimaal 7,0 en maximaal 7,8 verkeersbewegingen. Eén twee-aaneengebouwde woning genereert minimaal 7,4 en maximaal 8,2 verkeersbewegingen per etmaal. Uitgaande van een worst-case benadering genereert het initiatief dagelijks 64 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 32 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Dit betekent dat gemiddeld per uur ongeveer 1,5 voertuigen naar de locatie gaan of van de locatie vertrekken. Om de toename van het verkeer van en naar het plangebied goed te kunnen afwikkelen dient de Achterstraat aangepast te worden.

De Achterstraat ontsluit in de huidige situatie op de Brugstraat via een ventweg. In het kader van de herinrichting van de Brugstraat zal deze ventweg worden verwijderd. In de nieuwe situatie zal een directe aansluiting worden gerealiseerd van de Achterstraat naar de Brugstraat.

Ter plaatse van de woning Brugstraat 7a staat momenteel een hekwerk die tot over de perceelsgrens is gerealiseerd, op openbaar gebied. Dit hekwerk zorgt ervoor dat in de beoogde situatie geen tweerichtingsverkeer mogelijk is op dit deel van de Achterstraat. Om het tweerichtingsverkeer te herstellen zal dit hekwerk worden verwijderd en verplaatst tot op de perceelsgrens.

Voor het plangebied wordt een ontsluiting gerealiseerd aan de Achterstraat waardoor de woningen via deze weg kunnen ontsluiten. De beoogde inrichting van de Achterstraat is tijdens de omgevingsdialog ook met de omwonenden besproken. Omwonenden hebben geen bezwaar op de verkeerstechnische wijzigingen van de Achterstraat.

### *Parkeren*

Om de nieuwe parkeerbehoefte te berekenen is gebruik gemaakt van de parkeernormen van de gemeente Venray. De gemeente heeft haar parkeerbeleid vastgelegd in de 'Beleidsnota Parkeernormen' (december 2013).

Uit deze gegevens blijkt dat voor één woonhuis, in de rest bebouwde kom, in totaal 2,0 parkeerplaatsen benodigd zijn. Per woning wordt één parkeerplaats op eigen terrein gerealiseerd. Daarnaast worden acht parkeerplaatsen in openbaar gebied gerealiseerd. Binnen het plangebied worden in totaal 16 parkeerplaatsen opgericht. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

## 5.8 Niet-gesprongen explosieven

Op vele locaties in Nederland bevinden zich nog conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in de ondergrond, zoals niet ontplofte vliegtuigbommen (blindgangers, granaten, mijnen en (handwapen)munitie. Het gehele grondgebied van de gemeente Venray heeft in de Tweede Wereldoorlog zwaar onder vuur gelegen. Bij eventuele grondwerkzaamheden en nieuwe ontwikkelingen in het plangebied, dient er uit het oogpunt van veiligheid en zorgvuldigheid gezocht te worden naar niet gesprongen explosieven (NGE). Met behulp van het explosievenonderzoek worden de aanwezigheid en risico's van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in kaart gebracht. De gemeente Venray adviseert bij grondwerkzaamheden en nieuwe ontwikkelingen een detectieonderzoek uit te (laten) voeren.

Dit onderzoek dient plaats te vinden in het kader van de Arbowetgeving en is in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet juridisch afdwingbaar. Het is echter te allen tijde de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de grond om bij grondwerkzaamheden te zorgen voor een gezonde en veilige werkomgeving.

## 6. JURIDISCHE ASPECTEN

Een bestemmingsplan geeft bestemmingen met de bijbehorende regels. Het bestaat niet alleen uit een tekstdocument, maar ook uit een verbeelding (plankaart). Alle toegelaten functies zijn met een eigen bestemming op de verbeelding opgenomen. Samen met de regels vormt de (digitale en analoge) verbeelding het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting hoort wel bij het bestemmingsplan, maar is geen onderdeel daarvan: de toelichting is niet juridisch bindend. Dat betekent, dat indien er onverhoopt verschillen zouden bestaan tussen de toelichting en het bestemmingsplan, de regels en de verbeelding (plankaart) doorslaggevend en bindend zijn en de toelichting niet. De toelichting beschrijft wat de doelstellingen van het bestemmingsplan zijn en hoe de regels van het bestemmingsplan moeten worden geïnterpreteerd.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012 alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is digitaal opgesteld en beschikbaar. Van het elektronische document is een papieren versie gemaakt. Bij een onbedoeld verschil tussen de papieren versie en de elektronische versie gaat de laatste voor.

### 6.1 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding geeft met kleuren en tekens aan welke bestemming voor de gronden geldt. De bestemming is aangegeven met een gekleurd vlak met de letters van de bestemming. Er zijn voor de gronden meerdere tekens opgenomen. Het gaat dan om aanduidingen (functie- of gebiedsaanduidingen) of dubbelbestemmingen. Voor een aanduiding of dubbelbestemming zijn in de regels specifieke bepalingen van toepassing. Uit de verbeelding kan afgeleid worden op welk gebied het bestemmingsplan betrekking heeft, omdat daarop de plangrens is aangegeven.

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. De analoge verbeelding bestaat uit één plankkaart met een legenda.

Op de verbeelding is het plangebied bestemd tot 'Wonen'. Binnen de woonbestemming zijn drie nieuwe bouwvlakken toegekend. De hoofdgebouwen dienen binnen deze bouwvlakken te worden opgericht. Binnen het bouwvlak aan de noordwestelijke zijde van het plangebied zijn de maatvoeringsaanduidingen 'maximum aantal wooneenheden: 4' en 'maximum goothoogte: 4 m' opgenomen. Binnen de oostelijk gelegen bouwvlakken zijn per bouwvlak de maatvoeringsaanduidingen 'maximum aantal wooneenheden: 2' en 'maximum goothoogte: 4 m' opgenomen. Daarnaast zijn alle bouwvlakken voorzien van een 'gevellijn'.

Het plangebied is daarnaast voor een deel bestemd als 'Verkeer' en 'Groen' ten behoeve van het verkeer, parkeren en groen.

Het plangebied is daarnaast nog steeds voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' of 'Waarde – Archeologie 4', zoals dat in het vigerende bestemmingsplan reeds het geval is. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Leiding – elektriciteitskabel' opgenomen ter plaatse van de middenspanningskabel. Tevens is het plangebied voorzien van de gebiedsaanduidingen 'geluidzone – industrie', 'milieuzone – ecologie' en 'overige zone – (beperkt) kwetsbaar object uitgesloten'.

Het perceel dat aan de overzijde van de Achterstraat ligt en voorheen onderdeel uit maakte van de paardenhouderij is in het kader van de herontwikkeling ook meegenomen. Aan dit perceel is een woonbestemming toegekend zonder bouwvlak maar met de aanduiding 'opslag' zodat het bestaande gebruik kan worden voortgezet.

## 6.2 Toelichting op de planregels

Alle gronden binnen het plangebied hebben een bestemming. Een bestemming geeft de functie aan, die de gemeenteraad aan een gebied heeft toebedacht. Bij deze bestemmingen horen gebruiksregels. Het kan gaan om regels voor bouwen, werken en werkzaamheden, slopen en het gebruik van grond en de opstallen voor bepaalde activiteiten. De bestemming en de regels bepalen gezamenlijk welke activiteiten en handelingen zijn toegestaan. Het gevolg van het leggen van een bestemming is, dat de betreffende gronden alleen overeenkomstig deze bestemming mogen worden gebruikt. In die zin houdt een bestemming dus een inperking in van het eigendomsrecht. De bevoegdheid om bestemmingen te leggen is toegekend aan de gemeenteraad. Dit is geregeld in artikel 3.1 van de Wro. Een gemeenteraad mag niet zomaar een bestemming leggen, maar moet daarvoor vanuit het algemeen belang van een “goede ruimtelijke ordening” redenen hebben. Het leggen van een bestemming betekent overigens niet, dat er een verplichting bestaat voor een grondgebruiker om die bestemming te realiseren. 'Bestemming' heeft slechts een passieve betekenis: of een bestemming gerealiseerd wordt, is afhankelijk van het handelen van de rechthebbende(n) op de grond (eigenaar, huurder, pachter). Een bestemming geeft alleen aan welk handelen toegelaten is. Daaruit kan worden afgeleid dat ander handelen niet is toegelaten. De artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo en enkele andere wetten verbieden het handelen in strijd met het bestemmingsplan. Om misverstanden te voorkomen wordt bij de bestemming aangegeven wat “in ieder geval” beschouwd moet worden als in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is een juridisch plan: de daarin opgenomen bepalingen zijn bindend voor burgers en bedrijven en voor de overheid.

Bij het opstellen van de regels is zo veel mogelijk uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en het bestemmingsplan “Venray”. De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene aanduidingsregels en algemene afwijkings- en wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven en maken in dit geval de bouw van zeven woningen mogelijk. Het onderhavige bestemmingsplan kent de bestemmingen ‘Wonen’, ‘Groen’ en ‘Verkeer’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 4’.

### *Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS*

In dit hoofdstuk worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

### *Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSGEELLS*

In deze artikelen worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

### *Hoofdstuk 3: ALGEMENE REGELS*

Deze artikelen bevatten bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

### *Hoofdstuk 4: SLOT- EN OVERGANGSREGELS*

Hier wordt omschreven welke gebouwen en gebruik vallen onder het overgangsrecht.

## 7. UITVOERBAARHEID

### 7.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van de woningbouwlocatie geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding.

Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Venray en de initiatiefnemer af te sluiten anterieure overeenkomst, waarin naast verhaal van de ambtelijke kosten ook de bijdrage bovenwijkse voorzieningen en ruimtelijke ontwikkeling worden meegenomen. Na ondertekening van de exploitatieovereenkomst door beide partijen is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is dit plan economisch uitvoerbaar.

Tenslotte wordt in deze overeenkomst ook een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Venray komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

### 7.2 Handhaving

Sinds 1 april 2005 werkt de gemeente Venray samen met de gemeente Horst aan de Maas als het gaat om handhaving. Onder deze samenwerking valt niet alleen de uitvoering, maar ook alle juridische, administratieve en beleidsmatige ondersteuning. In 2012 is het eerste integraal handhavingsbeleid in werking getreden. Inmiddels is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: de gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid, waarbij preventief belang voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

In dit integrale handhavingsbeleid is één van de speerpunten hoe in de economische situatie van de afgelopen jaren met minder middelen net zo veel of meer aan handhaving gedaan kan worden. In dit kader zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
  2. preventie gaat boven repressie;
  3. draagvlak creëren;
  4. servicegericht handelen, en
  5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.
- 
1. "Appelleren aan eigen verantwoordelijkheid" wil zeggen dat de verantwoordelijkheid bij de burgers, bedrijven en instellingen terecht komt, dit is ten slotte ook waar hij thuishoort. Dit vergt wel een bepaald vertrouwen van de gemeente over de burgers, bedrijven en instellingen binnen hun gemeente. Wordt dit vertrouwen geschaad dan treedt de gemeente consequent hard op. Er kan nu meer op risicogroepen of zwakke schakels ingezet worden, de capaciteit van de handhaving is dus beter in te delen en kan efficiënter gebruikt worden.
  2. "Preventie gaat boven repressie" wil zeggen dat meer aandacht besteed wordt aan het voorkomen van overtredingen dan het aanpakken van bestaande overtredingen. Hierdoor hoeven er niet zoveel tijdrovende en geldverslindende,



bestuursrechtelijke procedures doorlopen te worden. Er wordt dus met zo min mogelijk inzet zoveel mogelijk resultaat behaald.

3. Verder is “draagvlak creëren” een van de uitgangspunten. Dit houdt in dat er duidelijk over handhaving wordt gecommuniceerd en dat er ook daadwerkelijk gedaan wordt wat er gezegd wordt. Belangrijk is ook om dingen die spelen bij burgers, ondernemers, instellingen, scholen en verenigingen mee te nemen in het uitvoeringsprogramma en dat rechtsgelijkheid wordt nagestreefd.
4. Het vierde uitgangspunt is “servicegericht handelen”. Dit houdt in dat de overheid zich dienstbaar opstelt. De gemeente denkt mee en speelt in op ongewenste situaties. Ook is de gemeente 24 uur per dag bereikbaar. Zo wordt een gevoel van veiligheid en een leefbare omgeving gecreëerd. Er is dus meer aandacht nodig voor de aanpak van overlastfeiten in de openbare ruimte.
5. Het laatste uitgangspunt is “alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen”. Er worden dus alleen besluiten genomen en regels ingesteld die ook daadwerkelijk handhaafbaar zijn. Overbodige regels worden geschrapt om alles overzichtelijk te houden en er wordt zorg gedragen voor voldoende deskundige capaciteit, op deze manier kan gedogen geminimaliseerd worden.

Bij handhaving staat de nalevingsstrategie centraal. Hierin is opgenomen welke activiteiten worden ondernomen om te komen tot naleving van de regels. De nalevingsstrategie kan op zijn beurt worden onderverdeeld in de volgende strategieën:

1. Preventiestrategie;
2. Toezichtstrategie;
3. Sanctiestrategie, en
4. Gedoogstrategie.

Vaak wordt er gekozen voor een combinatie van deze strategieën om het resultaat te vergroten. Bij deze strategieën passen verschillende handhavingsinstrumenten.

Onder de preventieve handhavingsinstrumenten vallen onder andere deregulering, kritisch zijn op het formuleren van regels, handhaafbaarheid van de regels en communicatie en voorlichting. De regels moeten bekend zijn bij de doelgroep, er dient dus duidelijk gecommuniceerd te worden over handhavingactiviteiten en de gemeentelijke prioriteiten.

Naast de preventieve handhavingsinstrumenten zijn er ook nog de repressieve handhavingsinstrumenten. Dit zijn onder andere het betalen van een dwangsom, bestuursdwang en intrekking van begunstigde beschikking. Bij een dwangsom wordt er een geldbedrag per overtreding of tijdseenheid dat de overtreding voortduurt betaald aan de gemeente. Bestuursdwang houdt in dat een overtreding op kosten van de overtreder ongedaan gemaakt wordt. Als laatste kan een begunstigde beschikking worden ingetrokken, op deze manier wordt een activiteit juridisch onmogelijk gemaakt. Het kan hierbij ook gaan om een gedeeltelijke ontheffing. Vaak volgt op het intrekken van een begunstigde beschikking nog het opleggen van een dwangsom of bestuursdwang.

Naast bestuursrechtelijk aanpakken van overtredders kan het soms ook de voorkeur hebben om een overtreder strafrechtelijk aan te pakken. Op deze manier kunnen de vaak langdurende juridische procedures die gemoeid zijn met de bestuursrechtelijk aanpak ontlopen worden. Bij strafrechtelijke aanpak moet gedacht worden aan bestuurlijke strafbeschikking en een proces-verbaal. Wanneer er een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente is aangegaan kan ook voor de privaatrechtelijke worden gekozen. Hierbij gaat, wanneer het mogelijk is, de bestuursrechtelijke aanpak wel voor. Ten slotte kan er voor een gedoogbeschikking gekozen worden. Dit gebeurt uitsluitend voor gevallen die veroorzaakt zijn door onvoorziene omstandigheden of overgangssituaties.

### 7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingswijziging moeten Burgemeester en Wethouders overleg plegen met het waterschap, andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met betrokken rijks- en provinciale diensten. Van dit vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

#### *Omgevingsdialog*

Begin april 2021 heeft initiatiefnemer alle buurtbewoners gesproken inzake de herontwikkeling van de locatie Achterstraat 4. Tijdens de omgevingsdialog is gesproken over de sloop van de verouderde bebouwing en het daarvoor in de plaats oprichten van acht woningen. De volgende direct betrokken omwonenden zijn benaderd:

- Achterstraat 3: Deze bewoners zijn erg blij met de voorgenomen ontwikkeling en steunen de ontwikkeling volledig. De bewoners van deze woning vinden daarnaast dat er een mooie oplossing komt die een meerwaarde levert aan de omgeving.
- Brugstraat 7a: Deze bewoners waren positief over het feit dat de locatie wordt herontwikkeld voor woningbouw. Ze vinden dit een mooie toevoeging aan de omgeving.
- Brugstraat 13: De eigenaren van deze detailhandel geven aan geen probleem te hebben van de voorgenomen ontwikkeling. Het plan moet wel passend zijn waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de bedrijfsvoering van de detailhandel.
- Burgemeester de Weichshavenstraat 6: Deze bewoners zijn eveneens erg blij met de voorgenomen ontwikkeling en steunen de ontwikkeling volledig.
- Burgemeester de Weichshavenstraat 8: De bewoners van deze woning zijn blij dat er een oplossing komt voor de huidige eigenaren van het perceel. Daarnaast wensen deze bewoners op de hoogte gehouden te worden over de voortgang.
- Merelhof 2a: Ook deze bewoners geven aan positief te zijn over de herontwikkeling.
- Merelhof 4: De bewoners van deze woning hebben geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling. Ze zijn daarnaast blij dat er een (passende) oplossing komt voor de locatie.

Alle buurtbewoners geven dan ook aan positief te zijn over de herontwikkeling van de locatie. Daarnaast zijn de buurtbewoners blij dat de oude en vervallen bebouwing zal worden gesloopt.

In oktober 2021 heeft de initiatiefnemer de omwonden van de Achterstraat opnieuw gesproken over de reconstructie van de Achterstraat. Met de omwonden is gesproken over het realiseren van een rechte verbinding vanuit de Achterstraat op de Brugstraat. Alle omwonden gaven in dit gesprek aan dat zij op voorhand geen bezwaar hebben tegen de reconstructie van de Achterstraat.

Initiatiefnemer heeft daarnaast op 17 oktober 2021 opnieuw gesproken met de bewoners van de woning Brugstraat 7a. De bewoners van deze woning hebben momenteel een hekwerk die over de perceelsgrens staat. Doordat het hekwerk over de perceelsgrens staat is het niet mogelijk de Achterstraat voor tweerichtingsverkeer te gebruiken. Tijdens het gesprek is deze situatie besproken en de bewoners van de Brugstraat 7a geven aan bereid te zijn het hekwerk 1,3 meter terug te plaatsen zodat ter plaatse van de zuidzijde van de Achterstraat tweerichtingsverkeer mogelijk wordt.

In december 2021 is de reconstructie van de Achterstraat ook besproken met de bewoners van de Brugstraat 9 en 11. Beide bewoners gaven aan op voorhand geen bezwaar te hebben met de beoogde reconstructie. De bewoners zijn juist blij met de gewijzigde verkeersafwikkeling doordat de ventweg, die parallel aan hun woningen ligt, verdwijnt.

*Enexis*

Het planvoornemen is twee keer besproken met Enexis. In oktober 2021 is met Enexis gesproken over of het transformatorhuisje, dat aan de Achterstraat is gelegen, van voldoende omvang is voor de toename van zeven woningen (één woning is reeds toegestaan). Enexis heeft via de mail aangegeven:

*“Zoals ik de situatie nu bekijk zou de uitbreiding geen probleem hoeven te zijn. Het hoofdnet zal wel uitgebreid moeten gaan worden om de aansluitingen te kunnen realiseren. Dit kan pas opgestart worden als u de aanvragen voor de huisaansluitingen indient.”*

In februari 2022 is opnieuw gesproken met Enexis, over een kabel die door het plangebied loopt. Enexis heeft een uitsnede gegeven met daarop de locatie van de middenspanningskabel. De uitsnede van de kabel is onder de verbeelding gelegd en in overleg met Enexis en met de initiatiefnemer is besloten om de kabel te laten liggen en ter plaatse een dubbelbestemming op te nemen. Enexis gaf daarbij wel aan dat zij 24/7 bij de kabel moeten kunnen en indien nodig de kabel gemakkelijk bloot kunnen leggen. Hierom zijn diepe grondwerkzaamheden, het oprichten van gebouwen, bijgebouwen, of bouwwerken geen gebouwen zijnde en het planten van bomen met diepe wortels binnen deze dubbelbestemming niet zijn toegestaan.

De toekomstige bewoners van de woningen aan “De Hoeve” zullen op de hoogte worden gesteld dat in hun achtertuin een kabel van Enexis loopt en dat er hierdoor beperkingen zijn.

*Vooroverleg*

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Om die reden is onderhavig bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Limburg. De provincie heeft aangegeven dat:

*Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.*

*De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.*

De reactie van de provincie is opgenomen als bijlage 4.

*Zienswijzen*

PM

## 8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. De procedure ziet er als volgt uit:

- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroeps/inwerkingtreding termijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien beroep wordt ingediend, dat kan te allen tijde een voorlopige voorziening worden ingediend.

Naam van de berekening: Achterstraat 4

Gemaakt op: 16-06-2021 10:46:57

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Krekelkamp 1a

Berekende ruwheid: 0,34 m

Meteo station: Eindhoven

**Brongegevens :**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Krekelkamp 1a	203 514	394 157	6,0	6,0	0,50	4,00	4 125

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	1	203 105	394 465	6,5	0,3
3	2	203 135	394 415	6,5	0,3
4	3	203 200	394 422	6,5	0,4
5	4	203 205	394 448	6,5	0,4
6	5	203 140	394 474	6,5	0,3
7	6	203 137	394 463	6,5	0,3

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bureau Leefomgeving  
Schoolstraat 7,  
5961EE Horst

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Achterstraat 4 Wanssum  
Herontwikkelingslocatie

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RgU3z5aBxgaJ  
10 februari 2023, 14:21  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2023	0,8 kg/j	18,4 kg/j

### Resultaten



Aanlegfase - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023








**Emissiebronnen**

	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
 Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Bouwlocatie	0,7 kg/j	13,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	5,1 kg/j



Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie       |
|  Niet bepaald                    |  |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
<b>Totaal</b>	-	-	-	-	-	-

## Aanlegfase, Rekenjaar 2023

**1** Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer		Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	5,1 kg/j
Locatie	X:203138,17 Y:394381,69	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub>	1,3 kg/j
Lengte	176,77 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub>	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

**2** Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwlocatie	NO <sub>x</sub>	13,3 kg/j
Locatie	X:203160,79 Y:394450,42	NH <sub>3</sub>	0,7 kg/j
Oppervlakte	0,30 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	768 l/j	20 u/j	53 l/j	NO <sub>x</sub>	1,1 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,2 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	386 l/j	20 u/j	27 l/j	NO <sub>x</sub>	0,4 kg/j
					NH <sub>3</sub>	92,6 g/j
Graafmachine (middelgroot)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	463 l/j	24 u/j	31 l/j	NO <sub>x</sub>	1,1 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,1 kg/j
Graafmachine (groot)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	467 l/j	24 u/j	32 l/j	NO <sub>x</sub>	0,8 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,1 kg/j
Laadschop (middelgroot)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	368 l/j	24 u/j	25 l/j	NO <sub>x</sub>	0,8 kg/j
					NH <sub>3</sub>	88,3 g/j
Laadschop (groot)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	372 l/j	24 u/j	26 l/j	NO <sub>x</sub>	0,4 kg/j
					NH <sub>3</sub>	89,3 g/j
Asfaltfreesmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	71 l/j	6 u/j	0 l/j	NO <sub>x</sub>	2,4 kg/j
					NH <sub>3</sub>	17,0 g/j
Asfalt afwerkinstallatie	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	71 l/j	6 u/j	0 l/j	NO <sub>x</sub>	2,4 kg/j
					NH <sub>3</sub>	17,0 g/j
Wals	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	52 l/j	8 u/j		NO <sub>x</sub>	1,1 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j
Trilplaat	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	91 l/j	24 u/j		NO <sub>x</sub>	2,9 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230126\_290cbff6e8

Database versie 2022\_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bureau Leefomgeving  
Schoolstraat 7,  
5961EE Horst

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Achterstraat 4 Wanssum  
Herontwikkelingslocatie

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RuEz7GT3JUiq  
10 februari 2023, 14:20  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2023	66,2 g/j	16,4 kg/j





### Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

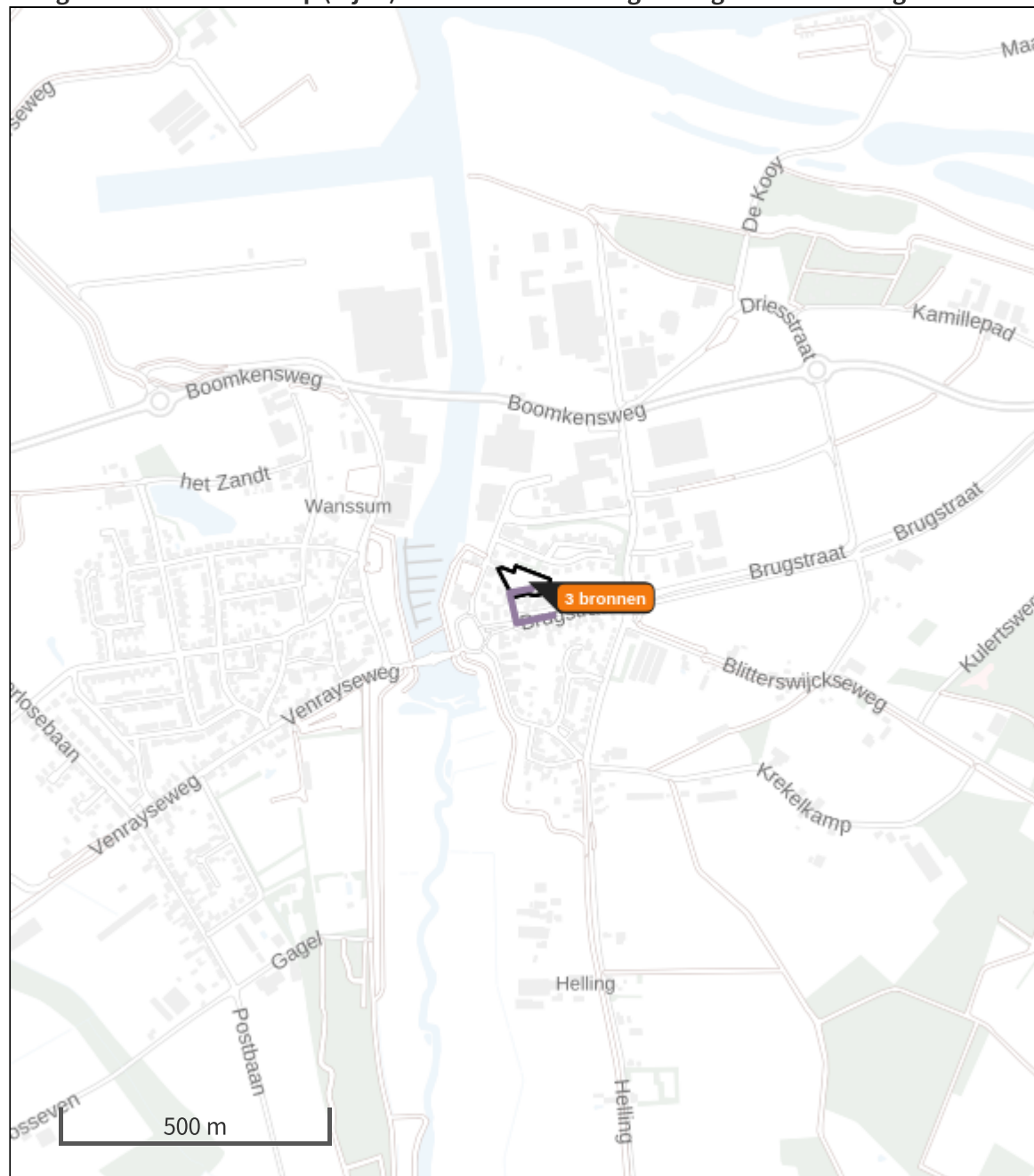
## Gebruiksfasen (Beoogd), rekenjaar 2023







## Emissiebronnen

	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
 Wonen en Werken   Woningen   Tussenwoningen	-	3,1 kg/j
 Wonen en Werken   Woningen   Hoekwoningen	-	3,7 kg/j
 Wonen en Werken   Woningen   twee-aaneengebouwde woningen	-	8,7 kg/j
 Verkeersnetwerk	66,2 g/j	1,0 kg/j



Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie       |
|  Niet bepaald                    |  |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
<b>Totaal</b>	-	-	-	-	-	-

## Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

**1** Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer woningen		Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	1,0 kg/j
Locatie	X:203138,65 Y:394381,71	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub>	0,2 kg/j
Lengte	172,45 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub>	66,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer		Max. snelheid			Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer		Voorgeschreven factoren			64 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer		Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal	0,0 %

**2** Wonen en Werken | Woningen

Naam	Tussenwoningen	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>	NO <sub>x</sub>	3,1 kg/j
Locatie	X:203162,36 Y:394444,46	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,36 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

**3** Wonen en Werken | Woningen

Naam	Hoekwoningen	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>	NO <sub>x</sub>	3,7 kg/j
Locatie	X:203162,36 Y:394444,46	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,36 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

**4** Wonen en Werken | Woningen

Naam	twee- aaneengebouwde woningen	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>	NO <sub>x</sub>	8,7 kg/j
Locatie	X:203162,36 Y:394444,46	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,36 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230126\_290cbff6e8

Database versie 2022\_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:


<https://www.aerius.nl/>

**From:** "Paulussen, Roger" <rj.paulussen@prvlimburg.nl>  
**Date:** Tue, 24 May 2022 10:45:25 +0200  
**To:** "Gemeente Venray" <gemeente@venray.nl>  
**Cc:** "Lex Giesen" <lex.giesen@venray.nl>; "Paulussen, Roger" <rj.paulussen@prvlimburg.nl>  
**Subject:** Artikel 3.1.1 Bro Vooroverleg bestemmingsplan "Achterstraat 4 Wanssum", hierna te noemen het plan

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

drs. H.J.J.G. Simons  
clustermanager Ruimte

provincie limburg 

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.



aeres milieu


ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

# Verkennend bodemonderzoek Achterstraat 4 te Wanssum

# Verkenkend bodemonderzoek Achterstraat 4 te Wanssum

Aeres Milieu Projectnummer : AM21214  
Status rapport : Definitief (versie 1)  
Datum : 16 juli 2021

Opdrachtgever : Bureau Leefomgeving  
Schoolstraat 7  
5961 EE HORST

Opgesteld door : ing. J.M.G. Reuver  
Paraaf : 

Gecontroleerd door : ing. T.K.P.G. Thijssen  
Paraaf : 

Aeres Milieu B.V.  
Noordhoven 4  
6042 NW ROERMOND  
(t) 0475 – 320 000  
e-mail: [info@aeres-milieu.nl](mailto:info@aeres-milieu.nl)  
[www.aeres-milieu.nl](http://www.aeres-milieu.nl)



2001 + 2002

## Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

# INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	4
2.	VOORONDERZOEK.....	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Topografische beschrijving.....	5
2.3	Historisch overzicht en omgeving.....	6
2.4	Dossieronderzoek.....	6
2.5	Bodemopbouw en geo(hydro)logie.....	9
2.6	Beschrijving van de onderzoekslocatie.....	9
2.7	Asbest.....	9
2.8	Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer.....	10
2.9	Onderzoekshypothese.....	10
3.	ONDERZOEKSSTRATEGIE.....	11
3.1	Inleiding.....	11
3.2	Onderzoeksstrategie.....	11
4.	VELDWERKZAAMHEDEN.....	12
4.1	Algemeen.....	12
4.2	Grondbemonstering.....	12
4.3	Grondwatermonstername.....	13
5.	LABORATORIUMONDERZOEK.....	14
5.1	Algemeen.....	14
5.2	Grond(meng)monster(s).....	14
5.3	Grondwatermonster(s).....	16
5.4	Toetsing van de gestelde hypothese.....	17
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	18

## Bijlagen:

1	Topografische en kadastrale overzichtskaart
2	Foto's onderzoekslocatie
3	Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4	Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
5	Verklaring veldmedewerker
6	Toetsingstabellen en analyserapport grond(meng)monsters
7	Toetsingstabellen en analyserapport grondwatermonsters



# 1. INLEIDING

In opdracht van Bureau Leefomgeving heeft Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Achterstraat 4 te Wanssum
Gemeente	: Venray
Kadastrale registratie	: Wanssum, sectie C, nr. 489 en 783
Oppervlakte	: circa 3569 m <sup>2</sup>
Huidig gebruik van de locatie	: leegstaande paardenhouderij
Toekomstig gebruik	: wonen

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

## Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging voor de nieuwbouw van woningen op de locatie na sloop van de bestaande bebouwing.

## Doel

Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

## Onderzoek

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in mei en juni 2021. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de protocollen van de BRL SIKB 2000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam. SGS Environmental Analytics B.V. is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

## 2. VOORONDERZOEK

### 2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- de opdrachtgever;
- het kadaster;
- topotijdreis.nl;
- gemeente Venray en provincie Limburg;
- het dinoloket;
- het bodemloket;
- terreininspectie.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

### 2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie ligt aan de Achterstraat 4 te Wanssum. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Venray Wanssum, sectie C, nr. 489 en 783. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn  $X = 203.154/Y = 394.444$ . Zie bijlage 1 voor een kadastrale kaart en topografische situatie. Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron luchtfoto: PDOKViewer)

## 2.3 Historisch overzicht en omgeving

In het kader van het vooronderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Uit kaartmateriaal van de geraadpleegde historische kaarten is af te leiden dat de onderzoekslocatie al lange tijd bebouwd is. Het bestaande pand dateert uit 1890 (bron: BAG-viewer). Op de kaart uit 1900 is de bebouwing op de onderzoekslocatie waarneembaar. Op de kaart uit 1940 is te zien dat de aanwezige bebouwing uitgebreid is. Ook is dan de ten noordwesten van de onderzoekslocatie gelegen haven zichtbaar. Op de kaart uit 1960 is te zien dat de ligging van de Brugstraat (ten zuiden van de onderzoekslocatie) gewijzigd is. Op de kaarten uit 1980, 2000 en 2020 is te zien dat de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie nagenoeg ongewijzigd is gebleven.



1900



1940



1960



1980



2000



2020

Afbeelding 2: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: topotijdreis.nl)

## 2.4 Dossieronderzoek

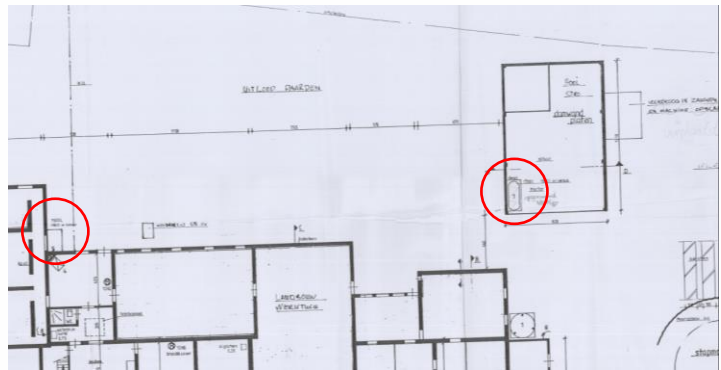
Voor het verkrijgen van historische informatie van de onderzoekslocatie is op 5 mei 2021 een informatieverzoek ingediend bij de gemeente Venray. Gevraagd is naar uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodemsaneringen, verleende hinderwet- of milieuvergunningen, bouw- en/of sloopvergunningen, de aanwezigheid van onder- en/of bovengrondse brandstoftanks, gegevens over calamiteiten en eventuele asbestinventarisaties. Tevens is gevraagd of de locatie en de directe omgeving verdacht is op het voorkomen van verhoogde gehalten aan PFAS en/of GenX, of dat er ter plaatse bronlocaties bekend zijn voor PFAS of GENX.

Voor de onderzoekslocatie zijn de in tabel 2.1 weergegeven (relevante) bouwvergunningen geraadpleegd.

Dossiernummer	Datum	Vergunning	Opmerkingen
1.778.511	07-02-1956	Vergunning bouw van een kippenhok	Pannen dak, geen bijzonderheden met betrekking tot bodem
	2-5-1958	vergunning voor het verbouwen van een stalling	geen bijzonderheden met betrekking tot bodem
	28-11-1959	vergunning voor het bouwen van een machineloods achter de boerderij	geen bijzonderheden met betrekking tot bodem
	15-10-1960	vergunning voor het verbouwen van een schuur tot werkplaats	geen bijzonderheden met betrekking tot bodem
	27-09-1971	Vergunning voor veranderen 2 gevels	Behoort bij Brugstraat 11, geen bijzonderheden met betrekking tot bodem
	23-05-1972	vergunning voor het bouwen van een voeder- en melkkamer	Geen bijzonderheden met betrekking tot bodem

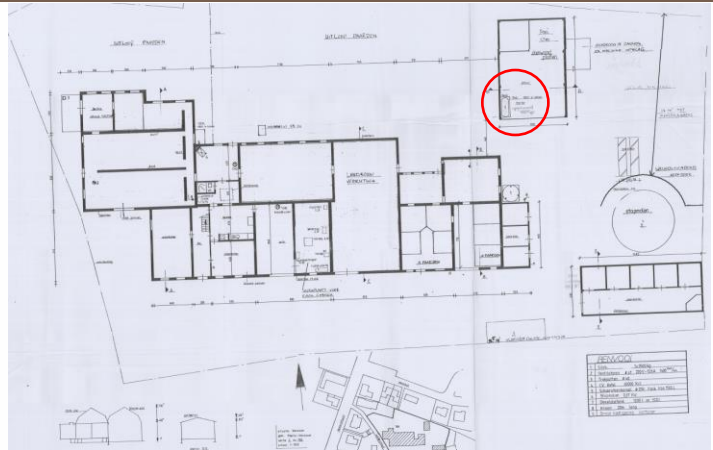
Tabel 2.1.: Overzicht geraadpleegde (relevante) bouwvergunningen

Voor de onderzoekslocatie zijn de in tabel 2.2 weergegeven (relevante) milieuvergunningen en verslagen van uitgevoerde milieucontroles geraadpleegd.

Dossiernummer	Datum	Vergunning	Opmerkingen
	17-12-2001	revisievergunning paardenhouderij Achterstraat 4 Wanssum	Binnen de inrichting vindt opslag plaats van dieselolie en HBO in 2 bestaande bovengrondse tanks boven een lekbak 
	20-12-2002	Acceptatie melding verandering inrichting Achterstraat 4 Wanssum	Geen bijzonderheden met betrekking tot het aspect bodem
	13-05-2005	Integrale milieucontrole	De brandbare materialen aanwezig nabij de olietanks in de hooi- en stro opslagloods zijn tot een voldoende afstand verplaatst. De afleverpomp voor dieselolie moet, indien deze niet in gebruik is worden afgesloten. Deze afsluiting is gerealiseerd.
	03-08-2005	Reguliere milieucontrole	De dieseltank is in oktober 2004 verwijderd. De tank is afgevoerd naar de oud ijzerboer. Dit is telefonisch gemeld aan de gemeente Meerlo-Wanssum. Gegevens met betrekking tot aanwezige tanks: <ul style="list-style-type: none"> <li>- enkelwandige stalen bovengrondse huisbrandolie tank van 1200 liter</li> <li>- ondergrondse stalen huisbrandolie tank van 5000 liter. Deze tank noordelijk nabij de bebouwing is in 1993 door de heer Janssen zelf (dus niet conform BOOT) uit de grond verwijderd.</li> </ul>



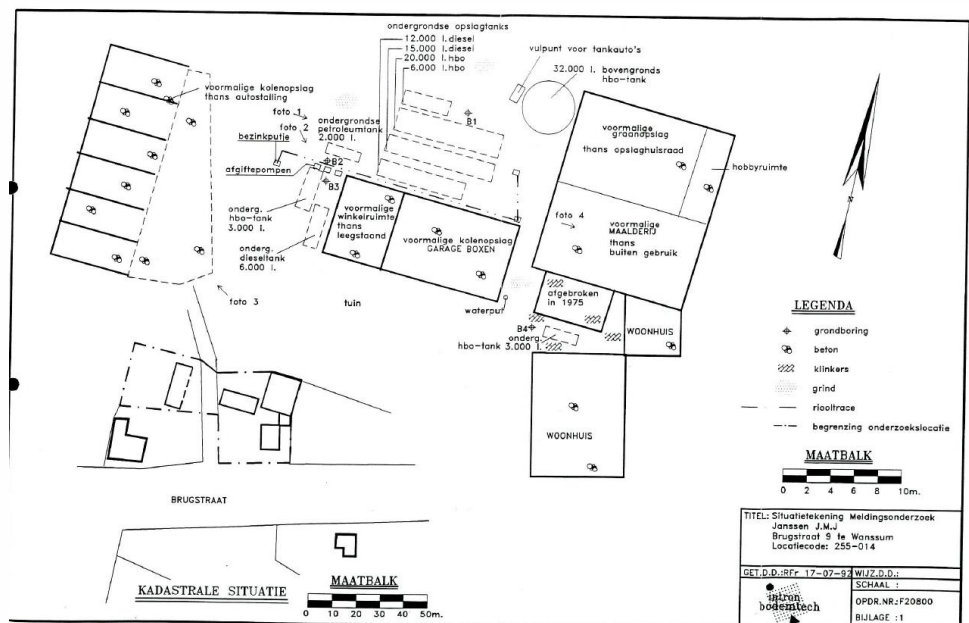
Dossiernummer	Datum	Vergunning	Opmerkingen
---------------	-------	------------	-------------



Tabel 2.2: Overzicht geraadpleegde (relevante) milieuvergunningen en milieucontrole verslagen

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie is het in tabel 2.3 weergegeven meldingsonderzoek uitgevoerd.

Kenmerk	Bijzonderheden
Meldingsonderzoek locatie Brugstraat 9 Wanssum (Intron-Bodemtech rapport met kenmerk F20800 d.d juli 1992)	Op het terrein bevindt zich de voormalige brandstoffenhandel annex graanmaalderij van de heer J. Janssen en een woonhuis met tuin. Op grond van de verzamelde informatie kan niet uitgesloten worden dat op het terrein als gevolg van de voormalige bedrijfsvoering een lokale bodemverontreiniging is opgetreden. Verontreinigingen met minerale olie, vluchtige aromaten (BETX) en PAK mogen gezien de aard van de activiteiten het meest waarschijnlijk worden geacht. Met name in de directe omgeving van de kolenopslagplaatsen, de ondergrondse opslagtanks, de bovengrondse opslagtank, het pompeneiland en de bedrijfsriolering kunnen als verdacht worden aangemerkt.



Tabel 2.3: Overzicht uitgevoerd meldingsonderzoek in de directe omgeving van de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zelf zijn voor zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben er zover bekend geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

## 2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

Het plangebied ligt op de rand van een oude maasmeander en laaggelegen, vlak reliëf (dalvlakteterras). De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.4.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0 – 14,50	Formatie van Beegden, zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken.
14,50 – 28,00	Kiezeloëliet Formatie, zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, weinig klei, zandige klei, fijn zand en grind en een spoor bruinkool

Tabel 2.4: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op een hoogte van circa 14,80 m +NAP. De stroming van het freatisch grondwater is globaal noordelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 3 m-mv of 11,80 m + NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

## 2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 15 juni 2021 is een veldinspectie uitgevoerd. Hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein.

Op de onderzoekslocatie staat een leegstaande en verwaarloosde langgevelboerderij met diverse stallen/schuren. Het pannendak van een van de schuren ten noorden van de boerderij is deels ingestort. De noordoostelijke loods bestaat uit stalen damwandplaten. Het terrein ten zuiden van de boerderij is geheel verhard met beton, klinkers en asfalt. Het terrein ten noorden van de boerderij is grotendeels onverhard (weiland). Tijdens de veldinspectie is op het terrein geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Aan de noord(west)zijde van de boerderij bevindt zich een bovengrondse huisbrandolietank in een gesloten lekbak. In de voormalige hooischuur heeft een bovengrondse brandstoftank met afleverpomp gestaan. Deze zou omstreeks 2005 van de onderzoekslocatie zijn verwijderd. Verdere informatie over deze tank ontbreekt.

Er zijn verder geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie wordt aan de noordzijde begrensd door woningen met tuin, aan de oostzijde door een bedrijfsperceel, aan de zuidzijde door een woning met tuin en een bedrijfsperceel en aan de westzijde door de Achterstraat.

## 2.7 Asbest

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is geen informatie naar voren gekomen dat ter plaatse van de onderzoekslocatie asbestverdachte activiteiten hebben plaatsgevonden. De daken van de aanwezige panden zijn voorzien van dakpannen en ijzeren damwandplaten.

## 2.8 Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

Uit de bodemfunctieklassenkaart en bodemkwaliteitskaart van de regio Limburg Noord blijkt dat voor de onderzoekslocatie de ontgravingsklasse 'Landbouw/Natuur' geldt voor zowel de bovengrond als ondergrond. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de locatie de functieklassse 'Wonen'.

## 2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek (agrarisch bedrijf met werkplaats) is de onderzoekslocatie als "verdacht" beschouwd met enkele verdachte deellocaties. Deze deellocaties betreffen 2 bovengrondse tanks en een voormalige 5.000 liter ondergrondse HBO-tank welke in het verleden in eigen beheer verwijderd is (geen KIWA-certificaat). De locaties van de (voormalige) brandstoftanks worden als "verdacht" beschouwd op de aanwezigheid van minerale olie (grond en grondwater). De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht maar kan niet worden uitgesloten (onverdacht).

## 3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

### 3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN 5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond van het Nederlands Normalisatie-Instituut).

### 3.2 Onderzoeksstrategie

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de strategie 'VED-HE' uit de NEN 5740. In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monsternamen voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN 5740 'VED-HE'					
Aantal boringen				Aantal te onderzoeken (meng)monsters	
oppervlakte (m <sup>2</sup> )	tot 0,5 m in de verdachte laag	boring tot de onderzijde van de verdachte laag met een maximum van 2 m	èn boring met peilbuis <sup>1,2)</sup>	grond (verdachte laag)	grondwater
3569	12	2	1	3	1
Per tanklocatie		1 tot onderzijde tank	1	1x minerale olie	1x minerale olie

Tabel 3.1: Veldwerk, monsternamen en analysestrategie volgens NEN 5740 "verdacht"

<sup>1)</sup> Deze boringen worden doorgezet tot 0,5 m onder de verdachte laag. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 5 m beneden het maaiveld bevindt, kan plaatsing van peilbuizen achterwege blijven. De peilbuizen worden in dat geval vervangen door boringen tot tenminste 5,5 m beneden maaiveld.

<sup>2)</sup> Wanneer de verontreiniging vooral in het grondwater wordt verwacht, wordt het aantal peilbuizen uitgebreid.

#### Legenda bij tabel 3.1

m: meter beneden maaiveld  
 lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de lokale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie



## 4. VELDWERKZAAMHEDEN

### 4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

Voor het traceren van de kabels en leidingen is voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden een KLIC melding verricht.

### 4.2 Grondbemonstering

Op 15 juni 2021 zijn de boringen geplaatst volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie door de heer H. van den Tillaar, erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (ø 7 of 10 cm). Inpandig is een werkplaats aangetroffen met een olievlek op de betonvloer. Ter plaatse is boring 15 verricht. Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis. Deze is centraal op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 3. Voorts zijn ter plaatse van de (voormalige) tanklocaties tevens een peilbuis geplaatst. De bovenkant van het peilbuisfilters is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Tijdens de installatie van de peilbuizen is geen werkwater gebruikt.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 4). De boorpuntlocaties zijn opgenomen op de situatietekening in bijlage 3.

In tabel 4.1 zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
01	4,55	0,00 - 0,50	Zand	sporen puin, sporen baksteen, geen olie-water reactie
		0,50 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
		1,00 - 1,50	Zand	geen olie-water reactie
		1,50 - 2,00	Zand	geen olie-water reactie
		2,00 - 4,55	Zand	geen olie-water reactie
02	4,60	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, geen olie-water reactie
		0,50 - 1,10	Zand	zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, zwak cementresten
		1,10 - 1,60	Zand	geen olie-water reactie
04	4,60	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, geen olie-water reactie
		0,50 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
		1,00 - 1,50	Leem	geen olie-water reactie
		1,50 - 1,80	Leem	geen olie-water reactie
		1,80 - 3,00	Zand	geen olie-water reactie
		3,00 - 4,60	Zand	geen olie-water reactie
05	2,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, spoor cementresten
07	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
14	1,50	0,05 - 0,50	Zand	sporen baksteen, spoor cementresten
15	1,00	0,10 - 0,50	Zand	sporen baksteen, geen olie-water reactie, spoor cementresten
		0,50 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
16	0,90	0,00 - 0,40	Zand	zwak baksteenhoudend, spoor cementresten
17	1,00	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
18	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen

Tabel 4.1: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek conform de NEN 5707 verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. Op het maaiveld en in de vrijkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De locatie is derhalve als onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem beschouwd. Voorliggend onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

#### 4.3 Grondwatermonstername

De peilbuizen zijn op 25 juni 2021 bemonsterd conform protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer H. van den Tillaar.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur. De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch). De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd. De in het veld gemeten parameters zijn in tabel 4.2 samengevat.

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv.)	Grondwaterstand (m-mv.)	pH (-)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	3,55 - 4,55	3,40	6,71	398	204
2	3,60 - 4,60	2,90	6,22	573	709
3	3,40 - 4,40	3,00	6,27	326	849
4	3,60 - 4,60	2,90	6,24	374	570

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden. In het grondwater uit alle peilbuizen is sprake van een verhoogde troebelheid (>10 NTU). Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de gehalten aan organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek is de index van geen enkele organische parameter groter dan 0,5, zie hoofdstuk 5.3. De eventuele overschatting van de gehalten als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd. De overige waarden geven geen aanleiding tot opmerkingen.

## 5. LABORATORIUMONDERZOEK

### 5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam. SGS Environmental Analytics B.V. is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

### 5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

Analysemonster	Traject (m - mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1	0,00 - 0,50	02 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 14 (0,05 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,00 - 0,50	05 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 15 (0,10 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM3	0,00 - 0,50	16 (0,00 - 0,40) 17 (0,08 - 0,50) 18 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM4	0,50 - 1,00	01 (0,50 - 1,00) 03 (0,50 - 1,00) 04 (0,50 - 1,00) 05 (0,50 - 1,00) 06 (0,50 - 1,00) 07 (0,50 - 1,00) 14 (0,50 - 1,00) 15 (0,50 - 1,00) 17 (0,50 - 1,00) 18 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os
M5	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50)	Minerale olie GC (C10-C40) incl. lu/os
M6	1,50 - 2,00	02 (1,50 - 2,00)	Minerale olie GC (C10-C40) incl. lu/os
M7	0,00 - 0,50	04 (0,00 - 0,50)	Minerale olie GC (C10-C40) incl. lu/os

Tabel 5.1: samenstelling analysemonsters en analysepakket

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- \* Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat de toetsing altijd moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=berekende concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor het analyserapport.

(Meng)monster	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
<i>Gehele onderzoekslocatie</i>					
MM1	0 – 0,5	sporen baksteen, spoor cementresten, geen olie-water reactie	cadmium koper lood zink PAK (10-VROM)	0,885 41,3 72,8 275 2,19	* * * * *
MM2	0 – 0,5	sporen baksteen, spoor cementresten, geen olie-water reactie	koper lood zink	53,5 52,7 176	* * *
MM3	0 – 0,5	sporen baksteen, zwak baksteenhoudend, spoor cementresten	lood zink	51,5 324	* *
MM4	0,5 – 1,0	geen bijzonderheden	---	---	---
<i>Tanklocatie 1</i>					
M5	0 – 0,5	sporen puin, sporen baksteen, geen olie-water reactie	---	---	---
<i>Tanklocatie 2</i>					
M6	1,5 – 2,0	geen olie-water reactie	---	---	---
<i>Tanklocatie 3</i>					
M7	0 – 0,5	sporen baksteen, geen olie-water reactie	minerale olie	650	*

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

### Gehele onderzoekslocatie

Uit de analyseresultaten blijkt dat grondmengmonster MM1 licht verhoogd is met cadmium, koper, lood, zink en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM). Grondmengmonster MM2 is licht verhoogd met koper, lood en zink. Grondmengmonster MM3 is licht verhoogd met lood en zink. In ondergrondmengmonster MM4 zijn geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten.

De aangetoonde licht verhoogde gehalten zijn waarschijnlijk te relateren aan de aangetroffen zintuiglijk bijmengingen in de bovengrond en het langdurig menselijk gebruik van de locatie.

### Tanklocaties

Ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanklocatie en de bestaande bovengrondse tank is in de grond geen verhoging met minerale olie aangetroffen. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank noordoostelijk in de loods is in de bovengrond een lichte verhoging met minerale olie gemeten. Mogelijk dat ter plaatse in het verleden gemorst is op de grond.

## Algemene toelichting

Zware metalen bezitten een geringe mobiliteit in de bodem en hechten zich met name aan slib- en kleideeltjes. Zware metalen komen van nature in bepaalde concentraties in de bodem voor. Deze concentraties kunnen verhoogd voorkomen in het stedelijk milieu. De afgifte vindt onder andere plaats door dakpannen, dakgoten, kabels en leidingen, verkeer en afval. Ook depositie van zware metalen op de bodem door industriële activiteiten is een mogelijke oorzaak van verhoogde concentraties. Tot de bedrijfsactiviteiten die verontreiniging van de bodem met zware metalen kunnen veroorzaken worden onder andere gerekend galvanische bedrijven, grafische industrie, sloperijen en metaalbewerkende industrie.

De afkorting PAK staat voor Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen. Het gaat hierbij om een verbindingenklasse van meer dan 200 stoffen, die bestaan uit twee of meer aan elkaar verbonden benzeenringen. Ze ontstaan met name bij verbrandingsprocessen, en kunnen dus zowel een synthetische als een natuurlijke oorsprong hebben. PAK's ontstaan o.a. door onvolledige verbranding van minerale olie zoals die ook in het verkeer plaatsvindt. Ze worden tevens gevormd bij het proces van droge destillatie van steenkool, zoals die bij gas- en cokesfabrieken werd toegepast. Daarnaast kunnen ze worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verf, lakken, minerale olie en teerproducten. In de chemische grondstoffenindustrie dienen ze als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica. De belangrijkste PAK-verbindingen in steenkoolteer zijn naftaleen, chryseen, fenanthreen en fluorantheen. Alle zijn praktisch onoplosbaar in water, niet vluchtig en persistent (niet afbreekbaar).

### 5.3 Grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- \* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 7 voor het analyserapport.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv.]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing
1	3,55 – 4,55	3,40	xylenen	0,5 *
			naftaleen	0,03 *
2	3,60 – 4,60	2,90	xylenen	0,64 *
3	3,40 – 4,40	3,00	xylenen	0,34 *
			naftaleen	0,03 *
4	3,60 – 4,60	2,90	xylenen	0,4 *
			naftaleen	0,02 *

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 t/m 4 zeer licht verhoogd is met xylenen en naftaleen. Van de overige onderzochte componenten zijn geen gehalten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de streefwaarde gemeten.

De licht verhoogde gehalten met xylenen en naftaleen worden waarschijnlijk gedeeltelijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd. Op de locatie zijn geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan deze componenten.

#### 5.4 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de berekende concentraties in de bovengrond in overeenstemming zijn met de vooraf geformuleerde verdachte hypothese. De gemeten concentraties liggen ruim beneden de tussenwaarde (= het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond). De gemeten gehalten in ondergrond zijn in tegenspraak met de vooraf geformuleerde verdachte hypothese. Ter plaatse van de 3 tanklocaties is geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in het grondwater in overeenstemming zijn met de vooraf opgestelde verdachte hypothese. Het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek is gelet op de aangetroffen componenten en gemeten concentraties niet noodzakelijk geacht.

## 6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn behoudens een bovengrondse tanklocatie geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging.

In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk plaatselijk bijmengingen met baksteen en cementresten waargenomen. Ter plaatse van de (voormalige) tanklocaties is geen olie-waterreactie waargenomen.

Op basis van de gekende voorinformatie en de terreininspectie zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen/te verwachten. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem is derhalve als laag ingeschat maar kan niet worden uitgesloten. In het kader van dit bodemonderzoek is geen asbest in bodemonderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verhoogd is met enkele zware metalen en plaatselijk Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM). In de ondergrond zijn geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater blijkt zeer licht verhoogd met xylenen en naftaleen. Ter plaatse van de 3 (voormalige) tanklocaties is geen verontreiniging met minerale olie in de bodem of het grondwater aangetroffen.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

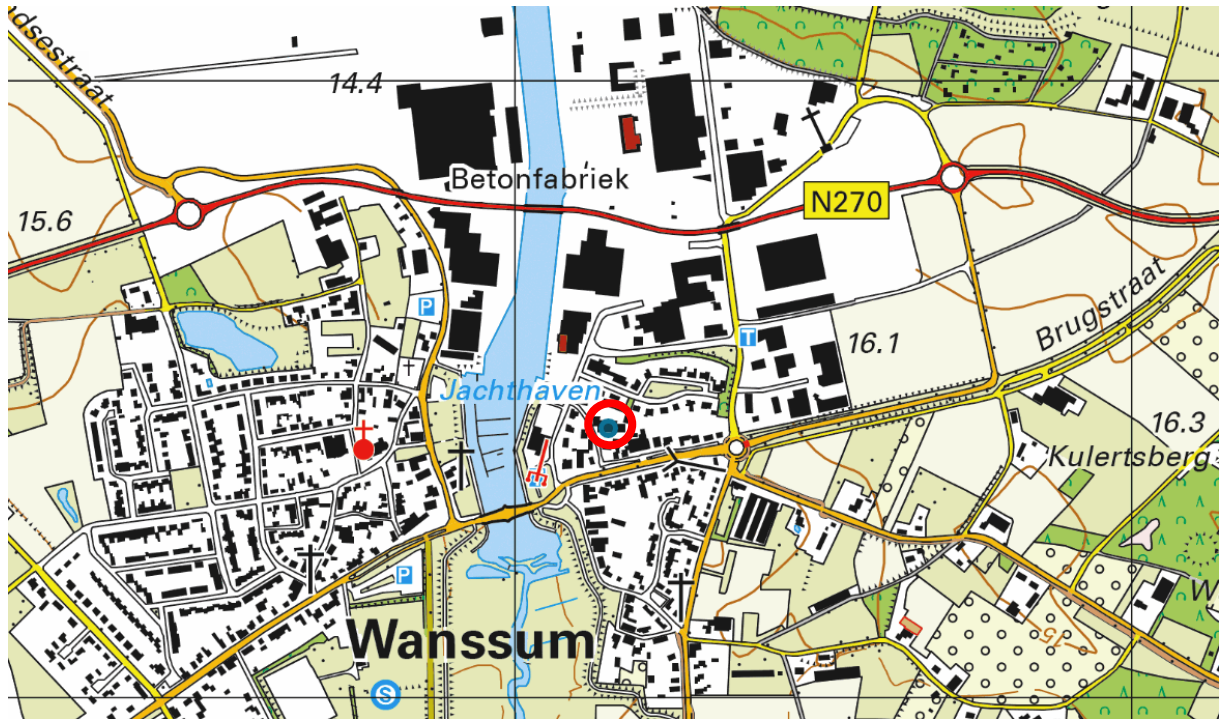
Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het Tijdelijk Handelingskader PFAS van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

# Bijlage 1


Topografische en kadastrale situatie





	<b>BEBOUWING</b> a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas		<b>SPOORWEGEN</b> spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig  a station b spoorweg in tunnel tramweg  a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation		<b>OVERIGE SYMBOLEN</b> a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren
	<b>WEGEN</b> autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers		<b>HYDROGRAFIE</b> waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m  a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker  <b>BODEMGEBRUIK</b> a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik		a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeerterrain b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom  schietbaan afrastering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering



<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p>	<p>Schaal 1: 1000</p> <p>Kadastrale gemeente Wanssum</p> <p>Sectie C</p> <p>Perceel 783</p>	
---	--	---	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 20 april 2021  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

# Bijlage 2

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6





Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18





Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22

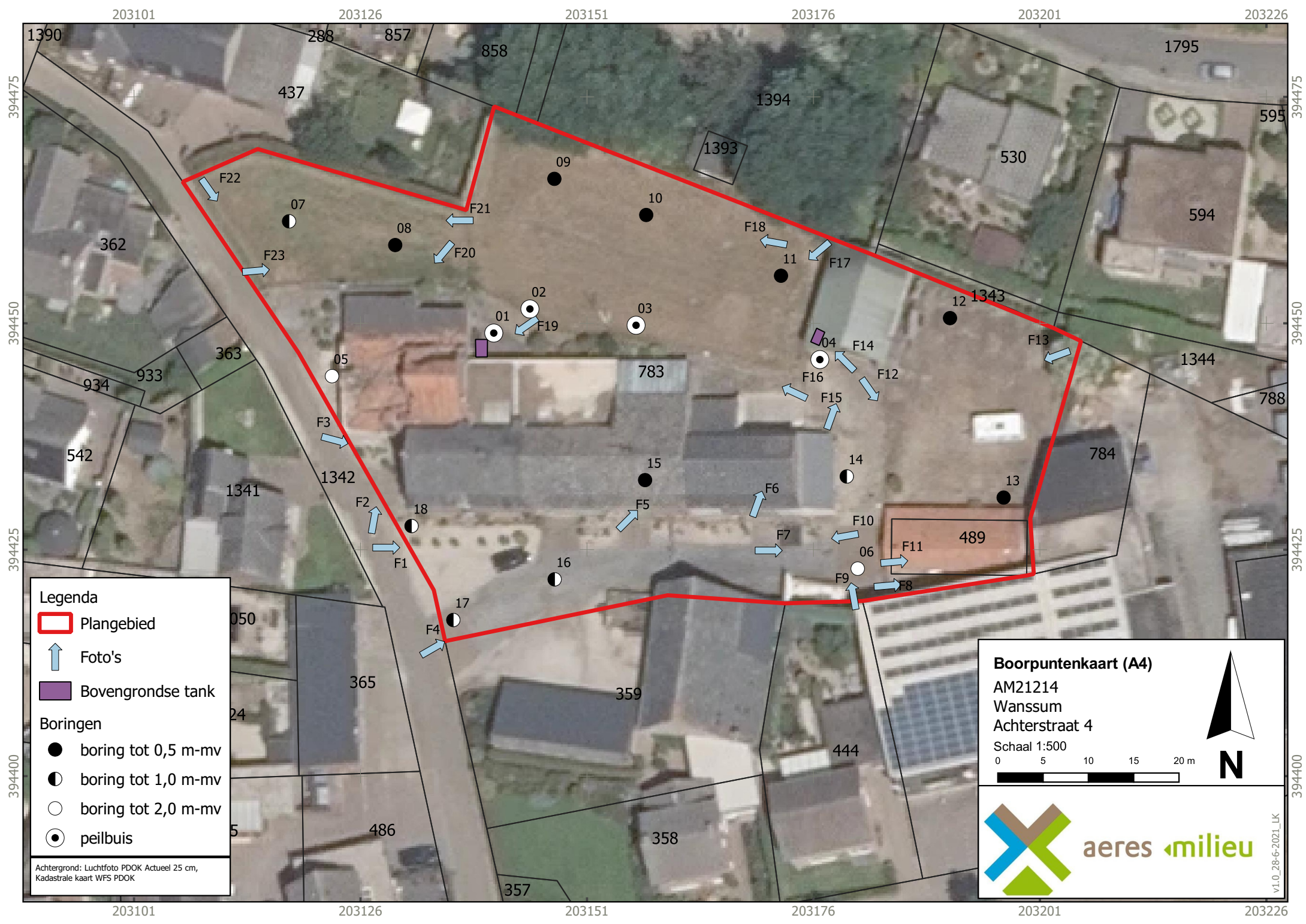


Foto 23

# Bijlage 3

Situatietekening met boorpuntlocaties





**Legenda**

- Plangebied
- Foto's
- Bovengrondse tank

**Boringen**

- boring tot 0,5 m-mv
- boring tot 1,0 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- peilbuis

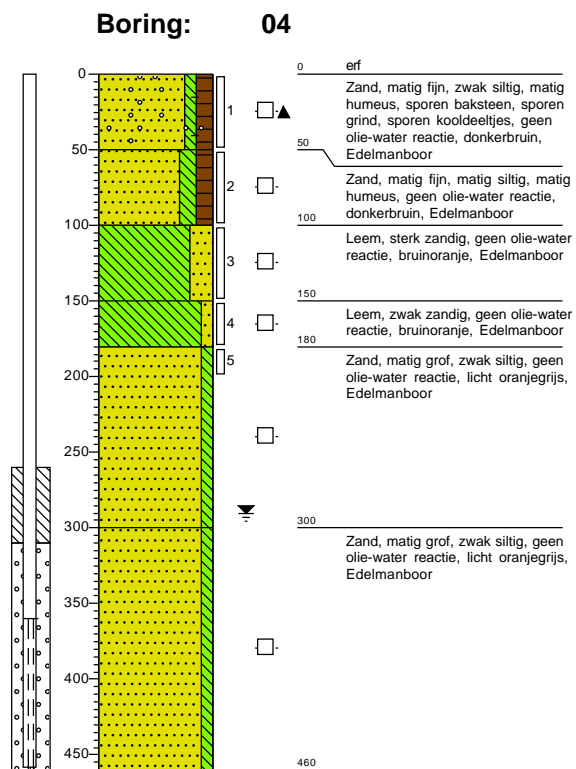
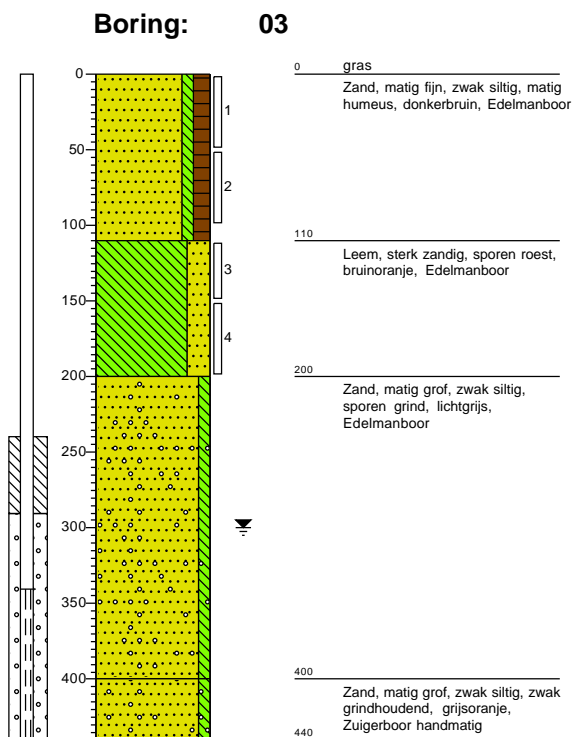
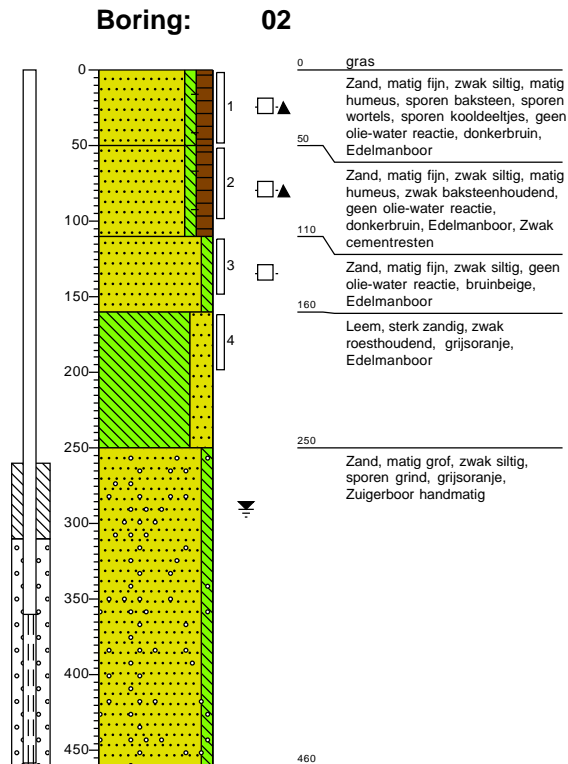
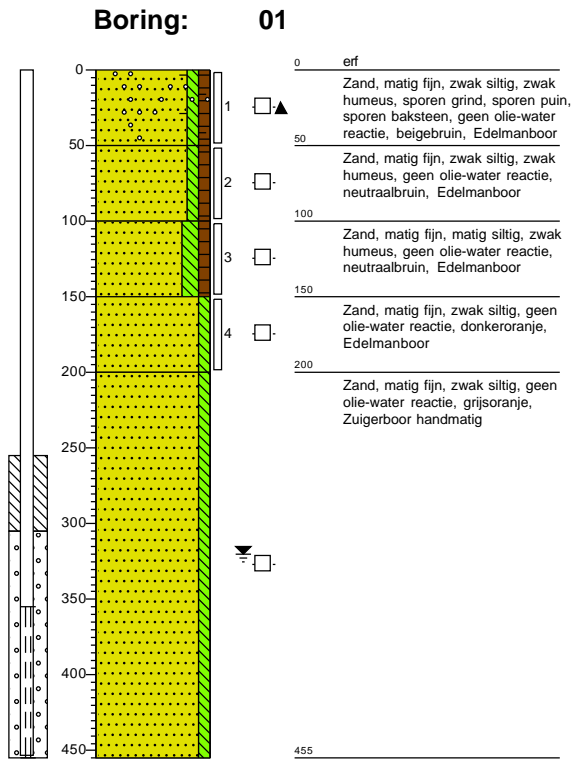
Achtergrond: Luchtfoto PDOK Actueel 25 cm, Kadastrale kaart WFS PDOK

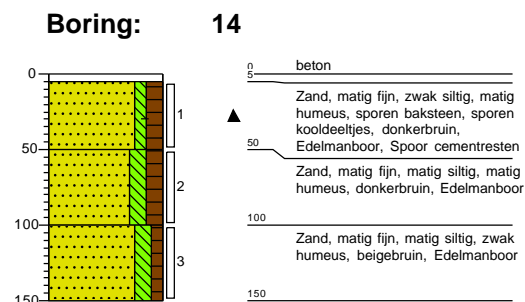
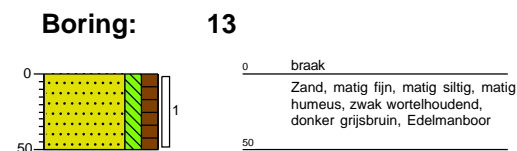
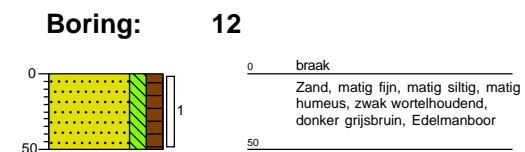
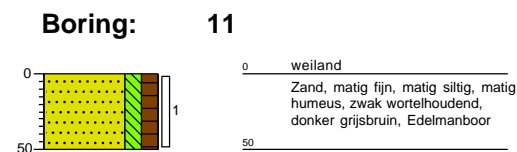
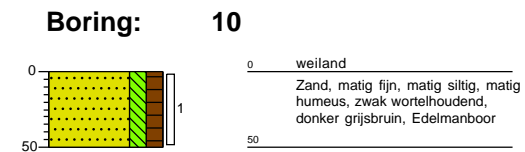
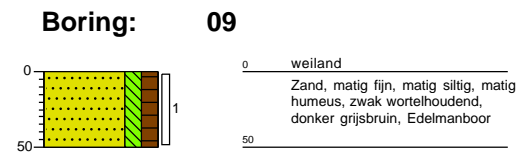
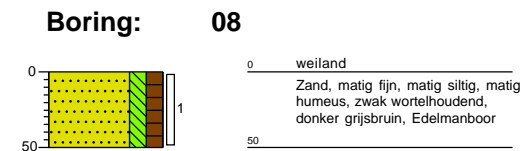
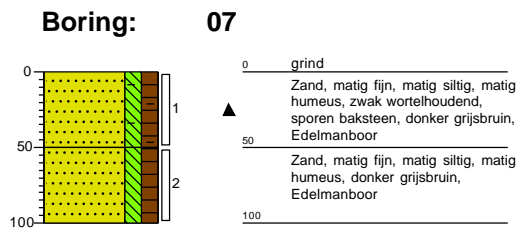
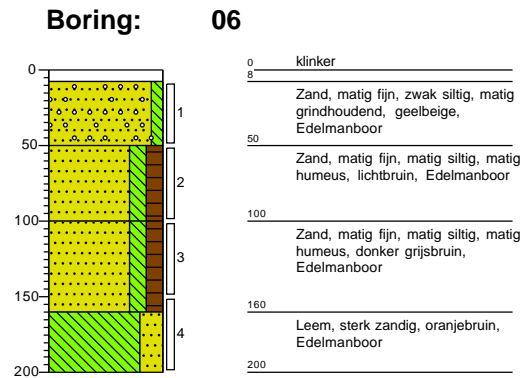
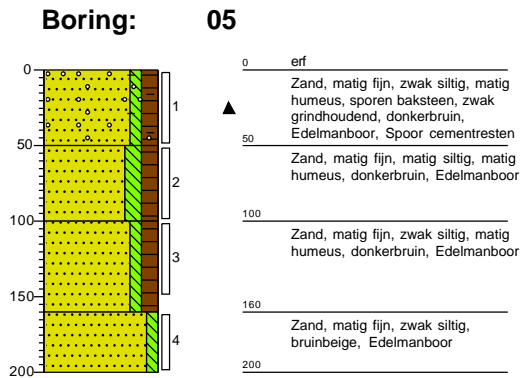
**Boorpuntenkaart (A4)**  
AM21214  
Wansum  
Achterstraat 4  
Schaal 1:500

v1.0\_28-6-2021\_LK

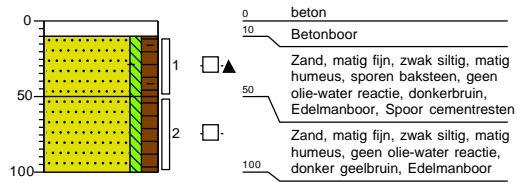
# Bijlage 4

Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

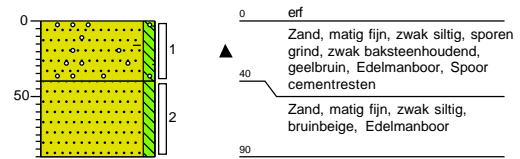




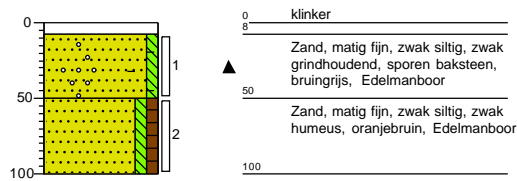
**Boring: 15**



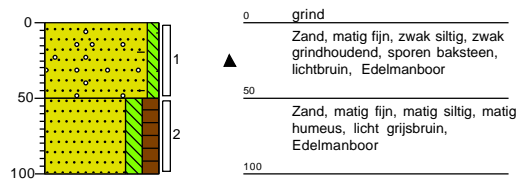
**Boring: 16**



**Boring: 17**

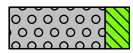
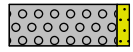
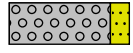
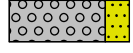



**Boring: 18**








# Legenda (conform NEN 5104)






## grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

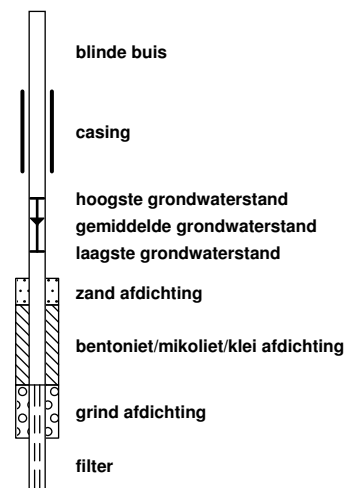
## zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

## veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig



## peilbuis




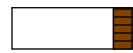
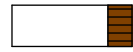



## klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

## leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






## overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig






## geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




## olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie







## p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

## monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

## overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

# Bijlage 5

Verklaring veldmedewerker



# VERKLARING

---

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000.

Projectnummer AM21214  
Onderzoekslocatie Achterstraat 4, Wanssum  
Opdrachtgever Bureau Leefomgeving

Afwijkingen van BRL 2000 (protocol)  Nee  
 Ja, aard en motivatie afwijkingen beschrijven

Protocol : Datum uitvoering veldwerkzaamheden:  
2001 15 juni 2021  
2002 25 juni 2021

Gecertificeerd monsternemer



H. van den Tillaar



# Bijlage 6

Analyseresultaten grond(meng)monsters met achtergrond en  
interventiewaarden

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype	MM1		MM2		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis	
	1 or	br	2 or	br					
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--					
droge stof(gew.-%)	89.5	--	93.4	--					
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--					
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	2.7	--	1.9	--					
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem)(% vd DS)	5.7	--	4.4	--					
<b>METALEN</b>									
barium <sup>+</sup>	58	154	37	110			920	20	
cadmium	0.56	0.885 *	0.32	0.531	0.60	6.8	13	0.20	
kobalt	4.0	10	3.8	10.6	15	102	190	3.0	
koper	23	41.3 *	28	53.5 *	40	115	190	5.0	
kwik <sup>o</sup>	0.11	0.148	<0.05	0.0484	0.15	18	36	0.050	
lood	50	72.8 *	35	52.7 *	50	290	530	10	
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5	
nikkel	9.2	20.5	8.2	19.9	35	68	100	4.0	
zink	140	275 *	83	176 *	140	430	720	20	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	0.02	--	<0.01	--					
fenantreen	0.14	--	0.11	--					
antraceen	0.05	--	0.04	--					
fluoranteen	0.45	--	0.26	--					
benzo(a)antraceen	0.29	--	0.17	--					
chryseen	0.29	--	0.15	--					
benzo(k)fluoranteen	0.18	--	0.11	--					
benzo(a)pyreen	0.31	--	0.17	--					
benzo(ghi)peryleen	0.24	--	0.13	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.22	--	0.12	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	2.19	2.19 *	1.267	1.27	1.5	21	40	0.35	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--					
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	18.1	4.9	24.5	<sup>a</sup>	20	510	1000	4.9
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	<5	--	<5	--					
fractie C12-C22	18	--	<5	--					
fractie C22-C30	17	--	7	--					
fractie C30-C40	7	--	6	--					
totaal olie C10 - C40	40	148	<20	70	190	2595	5000	35	

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 13484917-001 MM1 02(1) 04(1) 14(1)  
<sup>2</sup> 13484917-002 MM2 05(1) 07(1) 15(1)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- \* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

o Er staan twee interventie waarden beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

1	2.7%	5.7%
2	1.9%	4.4%

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype	MM3 3		MM4 4		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br				
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--				
droge stof(gew.-%)	95.7	--	89.0	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	1.1	--				
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>								
lutum (bodem)(% vd DS)	2.5	--	5.0	--				
<b>METALEN</b>								
barium <sup>+</sup>	24	87.5	22	62			920	20
cadmium	<0.2	0.239	<0.2	0.23	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	3.0	10	3.1	8.21	15	102	190	3.0
koper	12	24.4	7.7	14.4	40	115	190	5.0
kwik <sup>o</sup>	<0.05	0.0499	<0.05	0.048	0.15	18	36	0.050
lood	33	51.5	14	20.9	50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5
nikkel	7.3	20.4	6.6	15.4	35	68	100	4.0
zink	140	324	39	80.3	140	430	720	20
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	0.03	--	0.02	--				
antraceen	0.02	--	<0.01	--				
fluoranteen	0.09	--	0.02	--				
benzo(a)antraceen	0.04	--	0.02	--				
chryseen	0.05	--	0.02	--				
benzo(k)fluoranteen	0.04	--	0.01	--				
benzo(a)pyreen	0.05	--	0.02	--				
benzo(ghi)peryleen	0.06	--	0.02	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.05	--	0.01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.437	0.437	0.154	0.154	1.5	21	40	0.35
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>								
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	4.9	24.5	20	510	1000	4.9
<b>MINERALE OLIE</b>								
fractie C10-C12	<5	--	<5	--				
fractie C12-C22	<5	--	18	--				
fractie C22-C30	<5	--	<5	--				
fractie C30-C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20	70	<20	70	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 13484917-003 MM3 16(1) 17(1) 18(1)

<sup>2</sup> 13484917-004 MM4 01(2) 03(2) 04(2) 05(2) 06(2) 07(2) 14(2) 15(2) 17(2) 18(2)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- \* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

o Er staan twee interventie waarden beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

3 0.5% 2.5%

4 1.1% 5%

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype	M5		M6		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	5	or br	6	or br				
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--				
droge stof(gew.-%)	93.8	--	84.3	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	2.1	--	<0.5	--				
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>								
lutum (bodem)(% vd DS)	2.5	--	21	--				
<b>MINERALE OLIE</b>								
fractie C10-C12	<5	--	<5	--				
fractie C12-C22	<5	--	<5	--				
fractie C22-C30	7	--	<5	--				
fractie C30-C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20	66.7	<20	70	190	2595	5000	35

**Monstercode en monstertraject**

<sup>1</sup>	13484917-005	M5 01(1)
<sup>2</sup>	13484917-006	M6 02(4)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
**	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
--	geen toetsingswaarde voor opgesteld
-	niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
5	2.1%	2.5%
6	0.5%	21%

Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectcode AM21214

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode	M7		AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	7	or br				eis
monster voorbehandeling()	Ja	--				
droge stof(gew.-%)	92.8	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--				
aard van de artefacten(-)	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.9	--				
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>						
lutum (bodem)(% vd DS)	4.6	--				
<b>MINERALE OLIE</b>						
fractie C10-C12	<5	--				
fractie C12-C22	89	--				
fractie C22-C30	39	--				
fractie C30-C40	7	--				
totaal olie C10 - C40	130	650 *	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject  
 1 13484917-007 M7 04(1)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum  
 7 1.9% 4.6%

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
Lennart Koomen  
Postbus 1015  
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 13

Uw projectnaam : Achterstraat 4, Wanssum  
Uw projectnummer : AM21214  
SGS rapportnummer : 13484917, versienummer: 1.  
Rapport-verificatienummer : 1A697UXP

Rotterdam, 27-06-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM21214. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter  
Technical Director



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	MM1 02(1) 04(1) 14(1)					
002	Grond (AS3000)	MM2 05(1) 07(1) 15(1)					
003	Grond (AS3000)	MM3 16(1) 17(1) 18(1)					
004	Grond (AS3000)	MM4 01(2) 03(2) 04(2) 05(2) 06(2) 07(2) 14(2) 15(2) 17(2) 18(2)					
005	Grond (AS3000)	M5 01(1)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.5	93.4	95.7	89.0	93.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	1.9	<0.5	1.1	2.1
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.7	4.4	2.5	5.0	2.5
<b>METALEN</b>							
barium	mg/kgds	S	58	37	24	22	
cadmium	mg/kgds	S	0.56	0.32	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	4.0	3.8	3.0	3.1	
koper	mg/kgds	S	23	28	12	7.7	
kwik	mg/kgds	S	0.11	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	50	35	33	14	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	9.2	8.2	7.3	6.6	
zink	mg/kgds	S	140	83	140	39	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.14	0.11	0.03	0.02	
antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.04	0.02	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.45	0.26	0.09	0.02	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.29	0.17	0.04	0.02	
chryseen	mg/kgds	S	0.29	0.15	0.05	0.02	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.18	0.11	0.04	0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.31	0.17	0.05	0.02 <sup>2)</sup>	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.24	0.13	0.06	0.02	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.22	0.12	0.05	0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.19 <sup>1)</sup>	1.267 <sup>1)</sup>	0.437 <sup>1)</sup>	0.154 <sup>1)</sup>	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	MM1 02(1) 04(1) 14(1)						
002	Grond (AS3000)	MM2 05(1) 07(1) 15(1)						
003	Grond (AS3000)	MM3 16(1) 17(1) 18(1)						
004	Grond (AS3000)	MM4 01(2) 03(2) 04(2) 05(2) 06(2) 07(2) 14(2) 15(2) 17(2) 18(2)						
005	Grond (AS3000)	M5 01(1)						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		18	<5	<5	18	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		17	7	<5	<5	7
fractie C30-C40	mg/kgds		7	6	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
Lennart Koomen  
Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
Projectnummer        AM21214  
Rapportnummer       13484917 - 1

Orderdatum           18-06-2021  
Startdatum            18-06-2021  
Rapportagedatum     27-06-2021

---

**Monster beschrijvingen**

---

- 001           \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002           \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003           \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004           \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005           \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

**Voetnoten**

---

- 1            De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2            Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : 

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam      Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer    AM21214  
 Rapportnummer    13484917 - 1

Orderdatum      18-06-2021  
 Startdatum       18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	M6 02(4)
007	Grond (AS3000)	M7 04(1)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	84.3	92.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	1.9
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
lutum (bodem)	% vd DS	S	21	4.6
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	89
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	39
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	7
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	130

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
Lennart Koomen  
Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
Projectnummer        AM21214  
Rapportnummer       13484917 - 1

Orderdatum           18-06-2021  
Startdatum            18-06-2021  
Rapportagedatum     27-06-2021

---

**Monster beschrijvingen**

---

- 006                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : 

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9006358	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
001	Y9006079	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
001	Y9006364	17-06-2021	15-06-2021	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y9005860	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
002	Y9006350	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
002	Y9006073	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
003	Y9006085	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
003	Y9006344	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
003	Y9006356	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9005859	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006375	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006371	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006076	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006091	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006368	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006345	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006087	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006361	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
004	Y9006039	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
005	Y9006075	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
006	Y9006009	17-06-2021	15-06-2021	ALC201
007	Y9006364	17-06-2021	15-06-2021	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

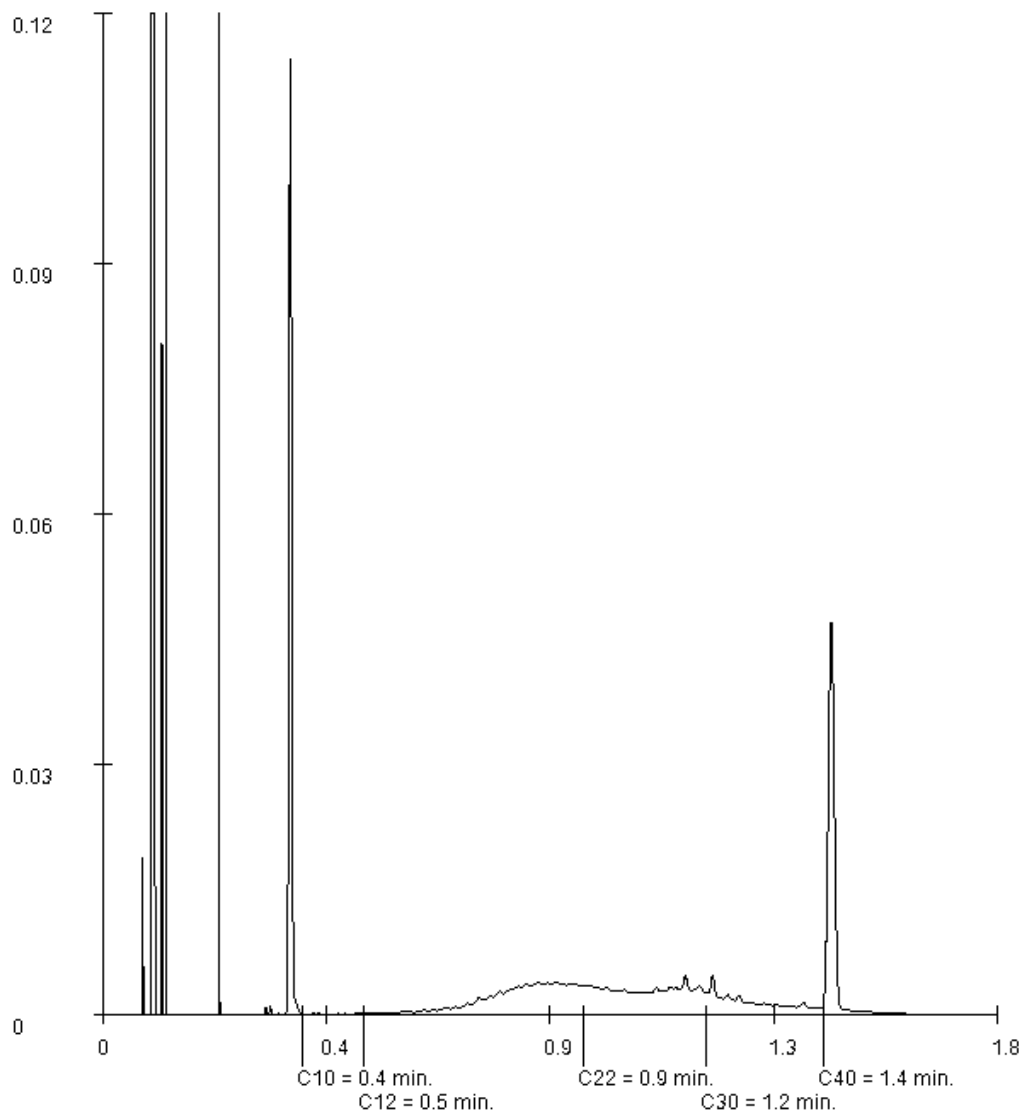
Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Monsternummer: 001  
 Monster beschrijvingen MM102(1) 04(1) 14(1)

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer        AM21214  
 Rapportnummer       13484917 - 1

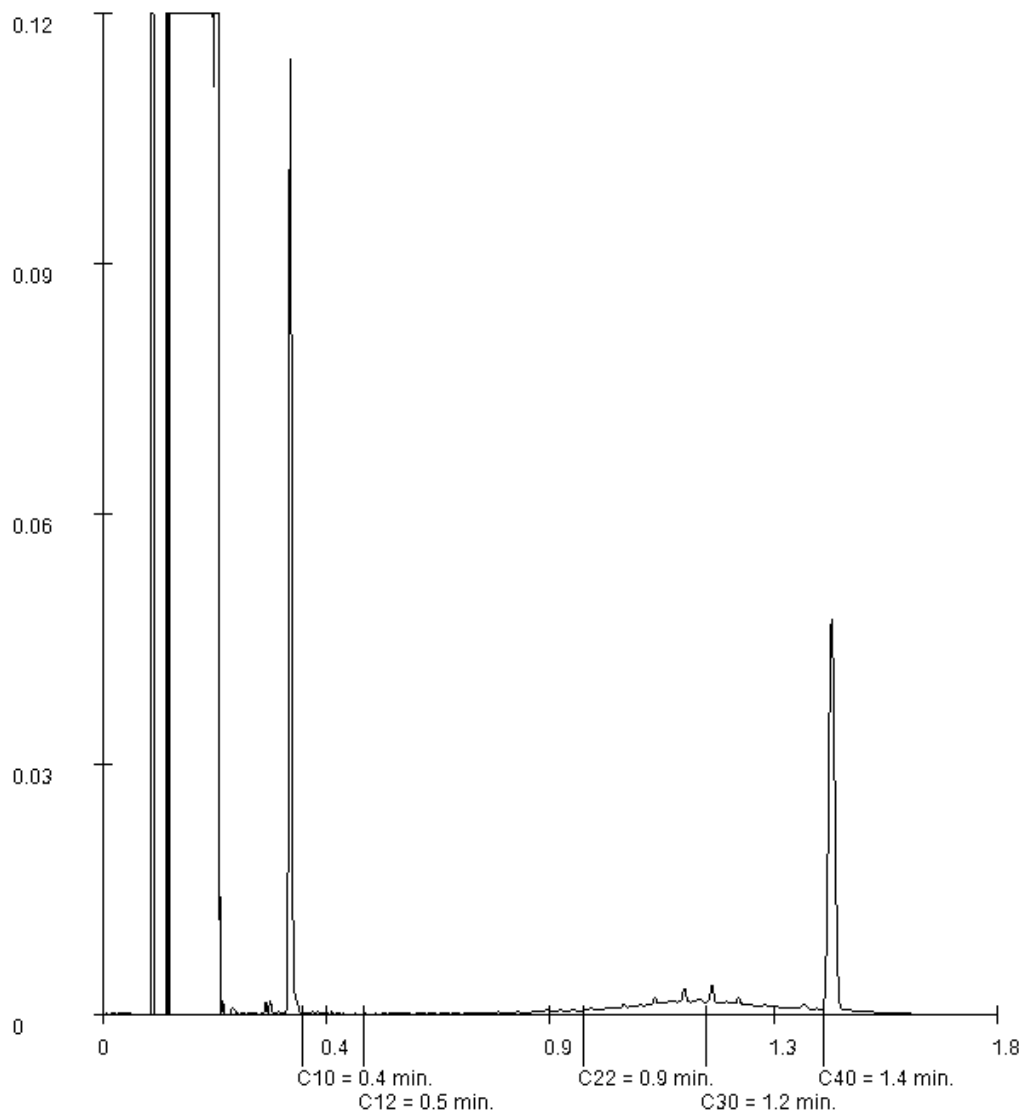
Orderdatum            18-06-2021  
 Startdatum            18-06-2021  
 Rapportagedatum     27-06-2021

Monsternummer:                           002  
 Monster beschrijvingen                 MM205(1) 07(1) 15(1)

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

## Analyse rapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13484917 - 1

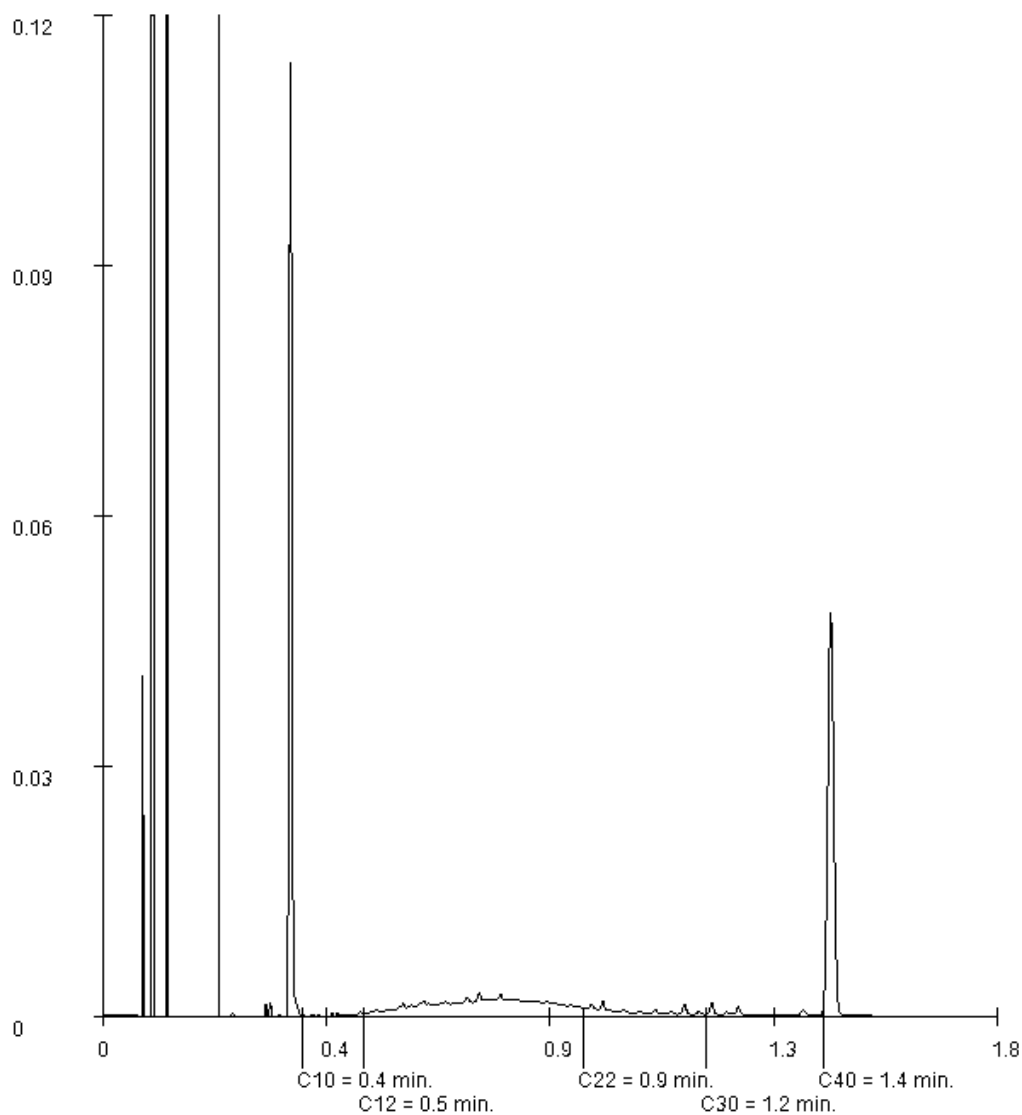
Orderdatum 18-06-2021  
 Startdatum 18-06-2021  
 Rapportagedatum 27-06-2021

Monsternummer: 004  
 Monster beschrijvingen: MM401(2) 03(2) 04(2) 05(2) 06(2) 07(2) 14(2) 15(2) 17(2) 18(2)

## Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer        AM21214  
 Rapportnummer       13484917 - 1

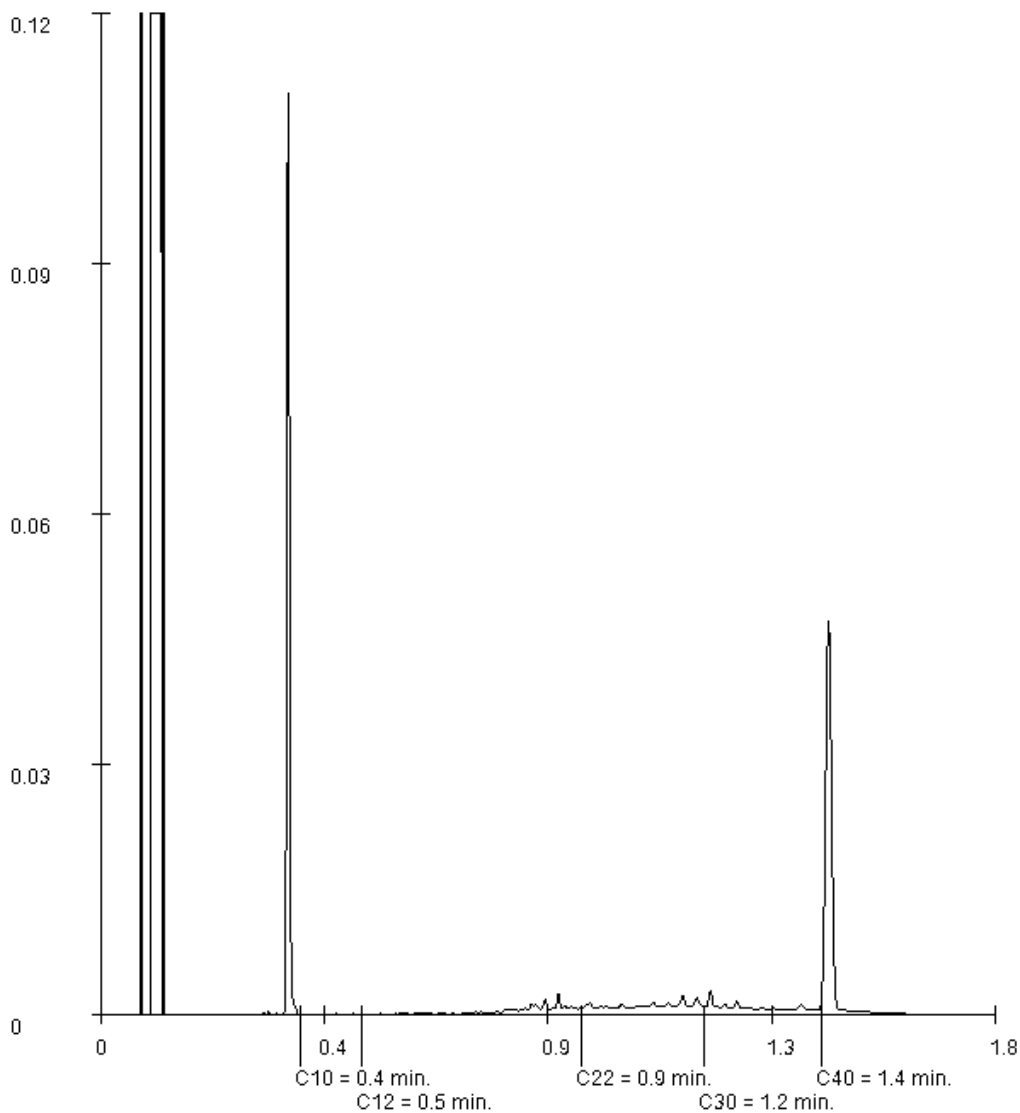
Orderdatum            18-06-2021  
 Startdatum            18-06-2021  
 Rapportagedatum     27-06-2021

Monsternummer:                               005  
 Monster beschrijvingen                     M501(1)

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer        AM21214  
 Rapportnummer       13484917 - 1

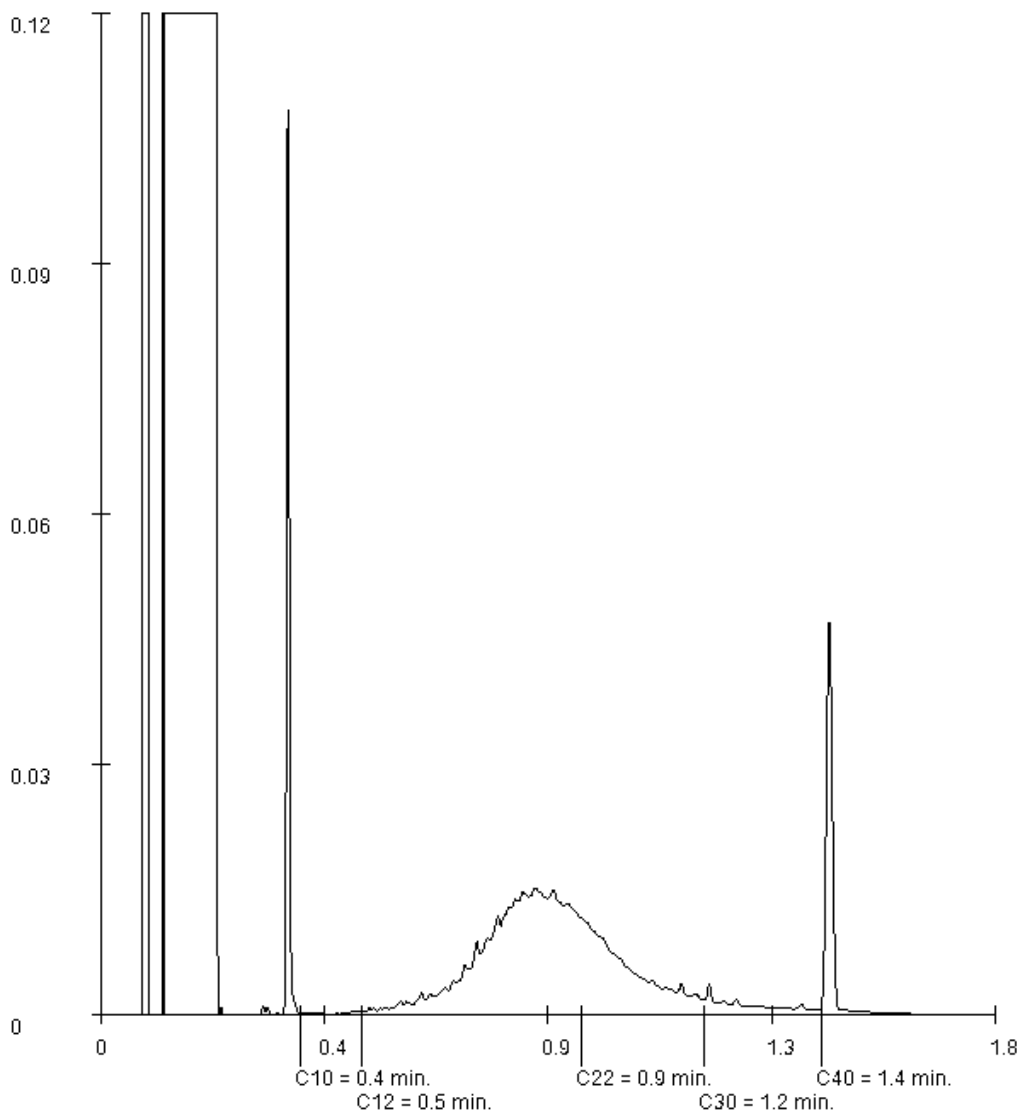
Orderdatum            18-06-2021  
 Startdatum            18-06-2021  
 Rapportagedatum     27-06-2021

Monsternummer:               007  
 Monster beschrijvingen       M704(1)

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

# Bijlage 7

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en  
interventiewaarden

**Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode	01	02	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Bodemtype	1	1				
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>						
benzeen	<0.2	<0.2	0.20	15	30	0.20
tolueen	0.48	0.72	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2	<0.2	4.0	77	150	0.20
o-xyleen	0.16	0.20				0.10
p- en m-xyleen	0.34	0.44				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.5 *	0.64 *	0.20	35	70	0.21
totaal BTEX (0.7 factor)	1.26	1.64				
naftaleen	0.03 *	<0.02 <sup>a</sup>	0.01	35	70	0.020
interventiefactor vluchtige aromaten	0.000429	0.0002			1	
<b>MINERALE OLIE</b>						
fractie C10-C12	<25	<25				
fractie C12-C22	<25	<25				
fractie C22-C30	<25	<25				
fractie C30-C40	<25	<25				
totaal olie C10 - C40	<50	<50	50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 13489770-001 01 01  
<sup>2</sup> 13489770-002 02 02

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

\* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

**Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode	03	04	S	1/2(S+I)	I	RBK	
Bodemtype	1	1				eis	
<b>METALEN</b>							
barium	26	-	50	338	625	20	
cadmium	<0.20	-	0.40	3.2	6.0	0.20	
kobalt	<2	-	20	60	100	2.0	
koper	<2.0	-	15	45	75	2.0	
kwik	<0.05	-	0.050	0.18	0.30	0.050	
lood	<2.0	-	15	45	75	2.0	
molybdeen	<2	-	5.0	152	300	2.0	
nikkel	<3	-	15	45	75	3.0	
zink	23	-	65	432	800	10	
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>							
benzeen	<0.2	<0.2	0.20	15	30	0.20	
tolueen	0.29	0.36	7.0	504	1000	0.20	
ethylbenzeen	<0.2	<0.2	4.0	77	150	0.20	
o-xyleen	0.10	--				0.10	
p- en m-xyleen	0.24	--				0.20	
xylenen (0.7 factor)	0.34 *	0.4 *	0.20	35	70	0.21	
totaal BTEX (0.7 factor)	-	1.04					
styreen	<0.2	-	6.0	153	300	0.20	
naftaleen	0.03 *	0.02 *	0.01	35	70	0.020	
interventiefactor vluchtige aromaten	0.000429	0.000286			1		
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
1,1-dichloorethaan	<0.2	-	7.0	454	900	0.20	
1,2-dichloorethaan	<0.2	-	7.0	204	400	0.20	
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10	
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10	
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--					
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14	
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20	
1,1-dichloorpropan	<0.2	--					
1,2-dichloorpropan	<0.2	--					
1,3-dichloorpropan	<0.2	--					
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42	-	0.80	40	80	0.42	
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10	
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10	
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10	
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10	
trichlooretheen	<0.2	-	24	262	500	0.20	
chloroform	<0.2	-	6.0	203	400	0.20	
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20	
tribroommethaan	<0.2	-			630	0.20	
<b>MINERALE OLIE</b>							
fractie C10-C12	<25	--	<25	--			
fractie C12-C22	<25	--	<25	--			
fractie C22-C30	<25	--	<25	--			
fractie C30-C40	<25	--	<25	--			
totaal olie C10 - C40	<50		<50	50	325	600	50

Monstercode en monstertraject  
<sup>1</sup> 13489770-003 03 03  
<sup>2</sup> 13489770-004 04 04

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

-  \* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
-  \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
-  \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- <sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- <sup>b</sup> gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
Lennart Koomen  
Postbus 1015  
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Achterstraat 4, Wanssum  
Uw projectnummer : AM21214  
SGS rapportnummer : 13489770, versienummer: 1.  
Rapport-verificatienummer : N6IYL11L

Rotterdam, 30-06-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM21214. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter  
Technical Director

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13489770 - 1

Orderdatum 25-06-2021  
 Startdatum 25-06-2021  
 Rapportagedatum 30-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 01
002	Grondwater (AS3000)	02 02
003	Grondwater (AS3000)	03 03
004	Grondwater (AS3000)	04 04

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
<i>METALEN</i>						
barium	µg/l	S			26	
cadmium	µg/l	S			<0.20	
kobalt	µg/l	S			<2	
koper	µg/l	S			<2.0	
kwik	µg/l	S			<0.05	
lood	µg/l	S			<2.0	
molybdeen	µg/l	S			<2	
nikkel	µg/l	S			<3	
zink	µg/l	S			23	
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>						
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.48	0.72	0.29	0.36
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	0.16	0.20	0.10	0.12
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.34	0.44	0.24	0.28
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.5 <sup>1)</sup>	0.64 <sup>1)</sup>	0.34 <sup>1)</sup>	0.4 <sup>1)</sup>
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l	S	1.26 <sup>1)</sup>	1.64 <sup>1)</sup>		1.04 <sup>1)</sup>
styreen	µg/l	S			<0.2	
naftaleen	µg/l	S	0.03	<0.02	0.03	0.02
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>						
1,1-dichloorethaan	µg/l	S			<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S			<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S			<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S			<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S			<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S			0.14 <sup>1)</sup>	
dichloormethaan	µg/l	S			<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S			<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S			<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S			<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S			0.42 <sup>1)</sup>	
tetrachlooretheen	µg/l	S			<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S			<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S			<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S			<0.1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13489770 - 1

Orderdatum 25-06-2021  
 Startdatum 25-06-2021  
 Rapportagedatum 30-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grondwater (AS3000)	01 01				
002	Grondwater (AS3000)	02 02				
003	Grondwater (AS3000)	03 03				
004	Grondwater (AS3000)	04 04				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
trichlooretheen	µg/l	S			<0.2	
chloroform	µg/l	S			<0.2	
vinylchloride	µg/l	S			<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S			<0.2	
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
Lennart Koomen  
Projectnaam           Achterstraat 4, Wanssum  
Projectnummer        AM21214  
Rapportnummer       13489770 - 1

Orderdatum           25-06-2021  
Startdatum            25-06-2021  
Rapportagedatum     30-06-2021

---

**Monster beschrijvingen**

---

- 001                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004                   \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

**Voetnoten**

---

- 1                     De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer AM21214  
 Rapportnummer 13489770 - 1

Orderdatum 25-06-2021  
 Startdatum 25-06-2021  
 Rapportagedatum 30-06-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6944674	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
001	G6944681	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
002	G6944676	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
002	G6944675	25-06-2021	25-06-2021	ALC236

Paraaf :



## Analyserapport

Aeres Milieu BV  
 Lennart Koomen  
 Projectnaam      Achterstraat 4, Wanssum  
 Projectnummer    AM21214  
 Rapportnummer    13489770 - 1

Orderdatum      25-06-2021  
 Startdatum      25-06-2021  
 Rapportagedatum 30-06-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	G6944678	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
003	G6944677	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
003	B1990503	25-06-2021	25-06-2021	ALC204
004	G6944668	25-06-2021	25-06-2021	ALC236
004	G6944679	25-06-2021	25-06-2021	ALC236

Paraaf :





GELUIDS  
ONDERZOEK



BODEMONDERZOEK/  
BODEMSANERING



BODEMENERGIE  
SYSTEMEN



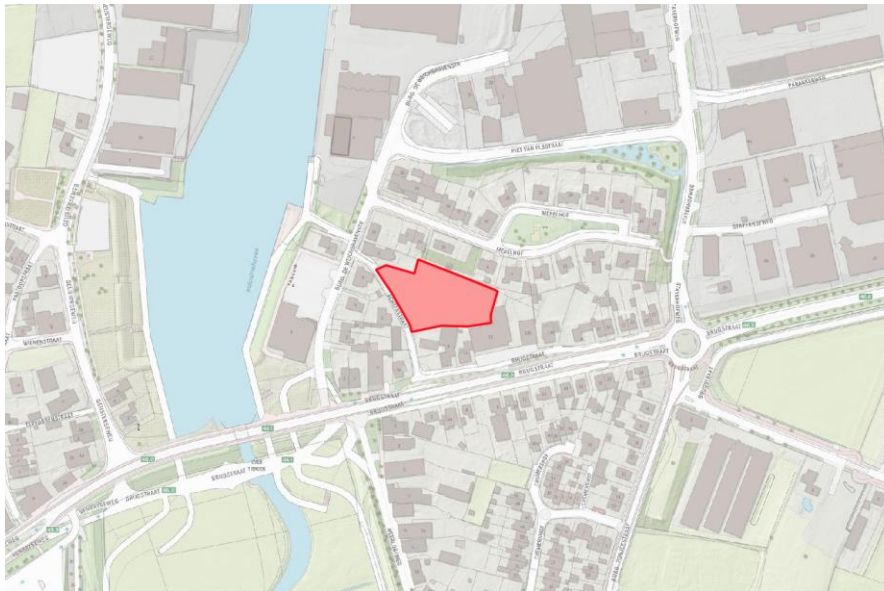
ASBEST  
INVENTARISATIE

## AKOESTISCH ONDERZOEK

(t.b.v. ruimtelijke onderbouwing)

### Achterstraat 4 Wanssum

kenmerk HMB BV: 21259801N



*opdrachtgever:* Bureau Leefomgeving te Horst

*datum rapport:* 09-09-2021

*kenmerk:* 21259801N

*status:* Definitief2

*uitgevoerd door:* HMB BV

*projectleider:* de heer ing. H.G.M. Meelkop | r.meelkop@hmbgroep.nl

*rapporteur:* de heer ing. H.G.M. Meelkop

*autorisatie:* de heer ing. W.A.T. van der Sterren

WS



# INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	GEBRUIKTE GEGEVENS .....	4
2.1	Algemene gegevens .....	4
2.2	Situatiebeschrijving.....	4
3	TOETSINGSKADER.....	5
3.1	Toetsingskader Wet geluidhinder (Wgh).....	5
3.2	Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening (Wro) .....	6
4	ONDERZOEKSMETHODE .....	8
4.1	Wet geluidhinder .....	8
4.2	Wet ruimtelijke ordening.....	8
4.3	Verantwoording rekenmodel.....	8
5	ONDERZOEKSRESULTATEN .....	10
5.1	Wegverkeerslawaaai (Wro & Wgh).....	10
5.2	Industrielawaai (Wgh).....	11
5.3	Industrielawaai (Wro).....	12
5.4	Cumulatie (Wro & Wgh).....	13
5.5	Geluidreducerende maatregelen in kader van hogere-waardenprocedure .....	13
6	CONCLUSIES.....	14

## BIJLAGEN

- 1 | Onderzoekslocatie
- 2 | Overzicht verkeersgegevens
- 3 | Invoergegevens en rekenresultaten wegverkeerslawaaai
- 4 | Invoergegevens en rekenresultaten gezoneerd industrieterrein



# 1 INLEIDING

In opdracht van Bureau Leefomgeving, Schoolstraat 7 te Horst, is door HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Achterstraat 4 te Wanssum.

Directe aanleiding tot het onderzoek is het realiseren van nieuwe woningen op de onderzoekslocatie. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

Het doel van dit onderzoek is meerledig:

- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre de herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocatie (toetsingskader Wgh en Wro).

Voor zover betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het onderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen zoals opgenomen in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. Onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is uitgevoerd conform het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekening.

figuur 1: impressie onderzoekslocatie



## 2 GEBRUIKTE GEGEVENS

### 2.1 Algemene gegevens

Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande uitgangsggegevens:

- de verkeersgegevens van de omliggende wegen zoals opgenomen in het Verkeersmodel Noord-Limburg Online in combinatie met door de wegbeheerder (gemeente Venray) aangeleverde gegevens;
- een door de zonebeheerder (Peutz) aangeleverd zonemodel van industrieterrein Haven;
- een door de opdrachtgever aangeleverde situatietekening van de beoogde situatie;
- via BGT, AHN en BAG beschikbare geografische informatie.

### 2.2 Situatiebeschrijving

Opdrachtgever is voornemens om op de onderzoekslocatie 8 nieuwe woningen te realiseren. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming. De locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Wanssum (gemeente Venray).

Tot voor kort liep de provinciale weg N270 op korte afstand van de onderzoekslocatie dwars door het centrum van Wanssum. Vanuit het verleden is langs deze verbindingsweg een scala aan functies ontstaan, waaronder woningen en diverse soorten bedrijven. Recentelijk is de provinciale weg omgeleid om de kern van Wanssum, en is de oude provinciale weg door het centrum verkeersluw gemaakt. De diverse functies langs deze weg zijn echter gebleven. Door de herindeling ontstaan nu kansen voor verdere ontwikkeling van het centrumgebied en de reeds aanwezige jachthaven.

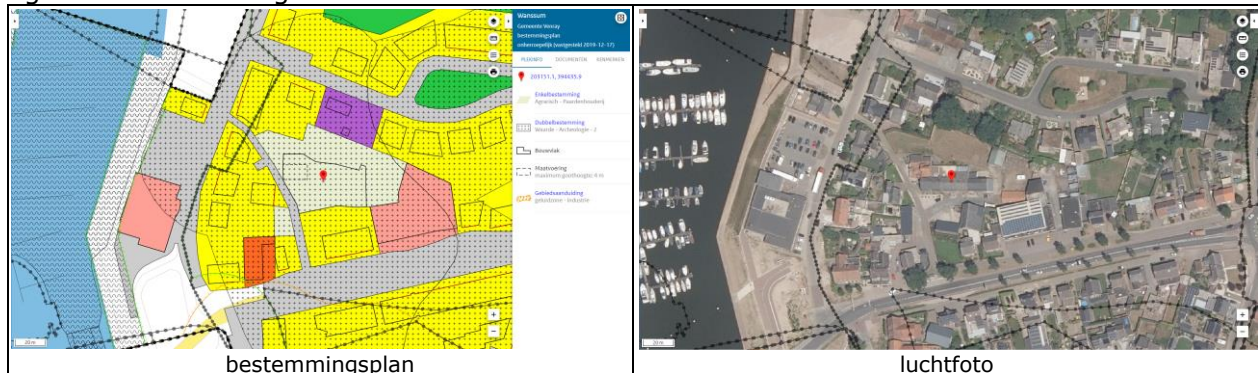
De onderzoekslocatie is gelegen binnen de geluidzone van enkele omliggende wegen. Verder bevinden zich in de omgeving diverse wegen die weliswaar niet zoneplichtig zijn, maar toch een akoestisch effect kunnen hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Bovendien is de locatie gelegen binnen de geluidzone van industrieterrein 'Haven'.

Tot slot liggen rond de locatie enkele niet-zoneplichtige inrichtingen (een horeca-inrichting, trafostation en doe-het-zelfzaak).

Gezien de ligging binnen de geluidzone van een industrieterrein en de sterke functiemenging ter plaatse is de omgeving in het kader van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het best te beschrijven als 'gemengd gebied'.

figuur 2: verbeelding onderzoekslocatie



bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### 3 TOETSINGSKADER

Omdat de plannen niet passen binnen de vigerende bestemming dient aangetoond te worden dat er in de beoogde situatie sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het deelaspect geluid is daarbij in eerste instantie de Wet geluidhinder (Wgh) van belang. Hierin worden zogenoemde 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen scholen en ziekenhuizen beschermd tegen geluidhinder van alle volgens de wet zoneplichtige geluidbronnen (bepaalde wegen, spoorwegen, industrieterreinen en eventueel door de Minister aangewezen 'overige zones').

Ook in situaties waarin de Wgh niet van toepassing is zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische beschouwing gegeven moeten worden. Het betreft bijvoorbeeld functies die volgens de Wgh niet als geluidgevoelig gelden, maar toch een bepaalde mate van bescherming tegen geluid behoeven (zoals bijvoorbeeld kantoren of vakantiewoningen). Maar ook bij het realiseren van gevoelige functies in de nabijheid van geluidbronnen die buiten de zoneringsplicht van de Wgh vallen zal het deelaspect geluid getoetst moeten worden (zoals bijvoorbeeld 30 km-wegen of bedrijven die niet zijn gelegen op gezoneerde industrieterreinen).

#### 3.1 Toetsingskader Wet geluidhinder (Wgh)

##### Industrielawaai:

De locatie bevindt zich binnen de geluidzone van bedrijventerrein 'Haven'. Voor nieuw te bouwen woningen binnen de zone van een industrieterrein geldt voor de geluidbelasting vanwege dat industrieterrein een grenswaarde van ten hoogste 50 dB(A), waarbij een hogere waarde kan worden vastgesteld tot 55 dB(A) (art. 59.1 Wgh).

##### Wegverkeerslawaai:

De onderzoekslocatie ligt binnen de geluidzone van wegverkeer. Voor nieuw te realiseren woonfuncties binnen de zone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB (art. 82.1 Wet geluidhinder). Voor woningen in stedelijk gebied kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 63 dB (art. 83.2 Wgh).

Berekening van de geluidbelasting gebeurt volgens het *Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012*. Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder mag bij de bepaling van de gevelgeluidbelasting voor wegen een aftrek in rekening worden gebracht van:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek anders is dan 56 of 57 dB;
- 5 dB voor alle overige wegen, waaronder ook 30 km-wegen (zie ook jurisprudentie 201304862/3/R2, d.d. 29-07-2015)

Indien de gecorrigeerde geluidbelasting op de gevel boven de voorkeursgrenswaarde doch onder de maximale ontheffingswaarde ligt kan door het college van B&W ontheffing worden verleend voor een hogere grenswaarde. Hieraan kan enkel medewerking worden verleend indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Mocht de geluidbelasting op de gevel

boven de maximale ontheffingswaarde liggen, dan is het realiseren van een woonfunctie in principe niet toegestaan.

Op grond van het Bouwbesluit dient de uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht een karakteristieke geluidwering ( $G_{A;k}$ ) te hebben van minimaal 20 dB(A). Daarnaast mag de geluidbelasting binnen een verblijfsgebied niet meer bedragen dan 33 dB, en binnen een verblijfsruimte niet meer dan 35 dB. Indien de ongecorrigeerde totale geluidbelasting op de gevel dus hoger is dan  $33 + 20 = 53$  dB, dient middels berekening te worden aangetoond welke maatregelen noodzakelijk zijn opdat aan de in het Bouwbesluit genoemde eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering wordt voldaan.

#### Railverkeerslawaai:

De locatie ligt niet binnen de zone van een spoorweg. Beoordeling is niet aan de orde.

#### Andere geluidzones:

De onderzoekslocatie ligt niet binnen een gebied waarvoor bij algemene maatregel van bestuur een geluidzone is aangewezen. Verdere beoordeling is daarom niet aan de orde.

#### Cumulatie:

Indien een geluidgevoelige bestemming is gelegen binnen de zone van verschillende types geluidbronnen (bijvoorbeeld weg én spoor) en er daarnaast sprake is van een 'relevante blootstelling' (hiervan is enkel sprake indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden), dan dient onderzoek te worden gedaan naar het effect van samenloop van de verschillende bronnen. De Wet geluidhinder geeft voor een dergelijke cumulatieve geluidbelasting wel een bepalingsmethode, maar geen toetsingskader. Het bevoegd gezag komt daarmee een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toe.

### 3.2 Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening (Wro)

De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. De methode gaat uit van richtafstanden tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en geluidgevoelige functies anderzijds. Hierbij wordt rekening gehouden met de aard van de betreffende activiteit (milieucategorie) en de aard van de lokale omgeving. Gesteld wordt dat in een gemengd gebied al een hoger achtergrondgeluidsniveau heerst dan in een rustige omgeving, en dat daardoor in gemengd gebied een kleinere richtafstand gehanteerd kan worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, en zonder dat de betreffende bedrijven onevenredig worden beperkt. De te hanteren richtafstanden zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

tabel 1: richtafstanden op basis van VNG-brochure

milieucategorie	rustige woonwijk of rustig buitengebied [m]	gemengd gebied [m]
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

Als de afstand tussen het plangebied en de inrichting voldoet aan de richtafstand voor het betreffende omgevingstype, wordt gesteld dat het bedrijf niet onevenredig worden geschaad, en dat een goed woon- en leefklimaat in het plangebied gewaarborgd is.

Indien de afstand kleiner is dan de richtafstand dient in eerste instantie onderzocht te worden of de plannen dusdanig kunnen worden aangepast dat wel aan de richtafstand voldaan kan worden. Mocht dit niet mogelijk of wenselijk zijn, dan is het plan pas mogelijk na bestuurlijke danwel beleidsmatige afweging, waarbij de belangen van zowel de geluidgevoelige als -belastende functies zijn meegewogen. In die afweging speelt ook de langere termijnvisie op de bedrijfslocatie een rol.

Voor weg- en railverkeer geldt dat de invloed van alle omliggende wegen en spoorwegen in de beoordeling betrokken moet worden, dus ook (spoor)wegen die in het kader van de Wgh niet zoneplichtig zijn. Indien de gecumuleerde gecorrigeerde geluidbelasting voldoet aan de eisen uit de Wgh wordt gesteld dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient als er sprake is van blootstelling aan meerdere bronnen inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde geluidbelasting. Het gaat dus niet om de individuele geluidbronnen (bedrijven, wegen of spoorwegen) maar om de totale geluidbelasting van alle relevante omliggende bronnen. Eventuele vrijstellingen of toeslagen op basis van aanverwante wetgevingen worden bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening niet betrokken. Het ontbreekt echter aan een wettelijk normenstelsel waardoor het bevoegd gezag een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toekomt.



## 4 ONDERZOEKSMETHODE

### 4.1 Wet geluidhinder

De berekening voor wegverkeer is uitgevoerd overeenkomstig het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*. De berekening heeft enkel betrekking op volgens de Wgh zoneplichtige geluidbronnen. Er is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu. Zie §4.3 voor een verantwoording van het rekenmodel.

Voor industrielawaai is gebruik gemaakt van het door de zonebeheerder aangeleverde zoneringsmodel (Geomilieu). De voor de onderzoekslocatie relevante objectgegevens (gebouwen, bodemgebieden en toetspunten) zijn in de hoofdgroep van het model ondergebracht. Vervolgens is de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein op de onderzoekslocatie berekend, inclusief groepsreducties. Door de zonebeheerder is aangegeven dat deze (negatieve) groepsreducties in de berekening meegenomen moeten worden vanwege reserve geluidruimte in verband met mogelijke ontwikkelingen op het industrieterrein.

De toetspunten liggen op de gevels van de nieuw beoogde geluidgevoelige bestemmingen. Op grond van art. 1b lid 4 uit de Wet geluidhinder gelden de geluideisen niet op een zogenaamde 'dove gevel'. Een dergelijke gevel bevat geen (of slechts bij uitzondering) te openen delen, en heeft een dusdanige geluidwering dat een leefbaar binnenklimaat in de woning gewaarborgd is.

Alle waardes worden vóór correctie (art. 110g Wgh) afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het even getal (art. 1.3 lid 1 uit het 'RMV geluid').

### 4.2 Wet ruimtelijke ordening

In het kader van de Wro is in kaart gebracht welke geluidbelastende functies van invloed kunnen zijn op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocatie. Hierbij is gekeken naar alle relevante geluidbronnen zoals omliggende bedrijven, wegen en spoorwegen. Het betreft zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige bronnen. De geldende richtafstanden tot omliggende bedrijven en inrichtingen zijn ontleend aan de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009', zie ook §3.2. De berekeningen voor wegverkeer zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu. Zie § 4.3 voor een verantwoording van het rekenmodel.

### 4.3 Verantwoording rekenmodel

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu V2021.0 van dgmr (modules IL-HMRI en RMW-2012).

#### **wegverkeerslawaai:**

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8 (representatief voor wanden van gebouwen met ramen en kleine uitsparingen). Gebouwen op de onderzoekslocatie zijn genummerd van 01 t/m 06 en aangepast aan de beoogde situatie. Alle overige gebouwen zijn via Pdok geïmporteerd vanuit 3D-geluid-gebouwen.

Verharde bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn geïmporteerd vanuit BGT en ingevoerd met een bodemfactor  $B_f=0,0$ . Daarnaast is de verharding op de onderzoekslocatie ingevoerd als bodemgebied 01 met een bodemfactor  $B_f=0,0$ . Bij wegdektypen die significant absorberende eigenschappen hebben, zoals ZOAB en (fijn) 2-laags ZOAB, is een bodemfactor

van 0,5 aangehouden. Voor het omliggende terrein is gerekend met een bodemfactor  $B_r=0,5$  (half verharde bodem).

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van de gevels van de nieuwe woningen. De emissiewaarden zijn berekend op een hoogte van 1,5 en 4,5 m. De punten zijn gekoppeld aan het betreffende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de achterliggende gevel niet worden meegenomen.

Wegen (RMW-2012) zijn ingevoerd op basis van de door de wegbeheerder aangeleverde verkeersgegevens. Kruisingen, mini-rotondes en obstakels zijn voor zover van toepassing in het model ingevoerd overeenkomstig de regels uit het reken- en meetvoorschrift.

Maaiveldhoogtes zijn als hoogtelijnen geïmporteerd vanuit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN).

### **industrielawaai:**

Gebouwen op de onderzoekslocatie (01 t/m 06) zijn in de hoofdgroep ondergebracht en aangepast. De op de onderzoekslocatie aanwezige te slopen gebouwen zijn uit het zonemodel verwijderd. Alle overige gebouwen zijn ongewijzigd overgenomen uit het zoneringsmodel.

De erfverharding op de onderzoekslocatie is als bodemgebied in de hoofdgroep ingevoerd met een bodemfactor  $B_f=0,0$ . Alle overige bodemgebieden zijn ongewijzigd overgenomen uit het zoneringsmodel. Voor het omliggende terrein is overeenkomstig het zoneringsmodel gerekend met een bodemfactor  $B_f=1,0$  (zachte bodem).

De toetspunten op de onderzoekslocatie zijn in de hoofdgroep ondergebracht (toetspunten 01 t/m 14) met een rekenhoogte van 1,5 en 5 m boven maaiveld. Alle reeds in het zonemodel aanwezige toetspunten zijn ongewijzigd gelaten.

Alle geluidbronnen (IL) zijn ongewijzigd overgenomen uit het zonemodel.

Zie bijlage 3 en 4 voor een uitgebreid overzicht van alle invoergegevens.

## 5 ONDERZOEKSRESULTATEN

### 5.1 Wegverkeerslawaai (Wro & Wgh)

De onderzoekslocatie ligt binnen de zone van meerdere zoneplichtige wegen. Zie tabel 2 voor een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens. Hierin zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de niet zoneplichtige 30 km-wegen beschouwd.

tabel 2: overzicht verkeersgegevens voor het jaar 2031 (weekdaggemiddeld)

weg	zonebreedte [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	rij snelheid [km/h]	wegdektype
01: Stayerhofweg	200	713	50	referentiewegdek
02: Piet van Elsstraat	200	927	50	referentiewegdek
03: Burg. Weichshavenstraat	200	623	50	referentiewegdek
04: Brugstraat (50)	200	4000	50	referentiewegdek
05-06: Brugstraat (30)	n.v.t.	1364-3182*	30	klinkers (keper)
07: Meerloseweg	n.v.t.	1091	30	klinkers (keper)
08: Cremershof	n.v.t.	364	30	klinkers (keper)
09: Burg. Ponjeestraat	200	3182	50	referentiewegdek
10-11: Blitterswijckseweg	200	3091-5909*	50	referentiewegdek

\* de verkeersintensiteiten variëren per wegvak. Zie bijlage 2 of 3 voor een overzicht op detailniveau.

Zie bijlage 2 voor een uitgebreid overzicht van de gebruikte verkeersintensiteiten en -verdelingen en bijlage 3 voor de invoergegevens en onderzoeksresultaten. De berekeningen voor wegverkeerslawaai zijn uitgevoerd conform *Standaard RekenMethode 2 (SRM2)* uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*. Zie tabel 3 voor een overzicht van de rekenresultaten.

tabel 3: berekende resultaten voor wegverkeerslawaai  $L_{den}$  [dB]

rekenpunt	hoogte	gezoneerde wegen *	30 km-wegen	totaal
01-03: won.1/2	1,5 m	< 48	40	41
	4,5 m	< 48	42	43
04-06- won.3/4	1,5 m	< 48	38	39
	4,5 m	< 48	41	42
07-10: won.5/6	1,5 m	< 48	36	37
	4,5 m	< 48	39	40
11-14: won.7/8	1,5 m	< 48	35	36
	4,5 m	< 48	39	40
voorkeursgrenswaarde:		48	geen eis	(53)
max. ontheffingswaarde:		63		

\* De art.110g-gecorrigeerde geluidbelasting als gevolg van gezoneerde wegen blijkt voor elke weg ruim onder de voorkeursgrenswaarde te liggen, en is daarom niet per weg in deze tabel opgenomen. In bijlage 3 is wel voor elke zoneplichtige weg de geluidbelasting opgenomen. De kolom 'totaal' betreft de totale geluidbelasting van alle wegen samen (ongecorrigeerd), incl. 30 km-wegen.

Uit de berekeningen blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting voor elke weg lager ligt dan de voorkeursgrenswaarde en dus voldaan wordt aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

De totale geluidbelasting (incl. 30 km-wegen) ligt zelfs zonder correctie ruimschoots beneden de voorkeursgrenswaarde. De grenswaarden uit de Wgh zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.



Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting nergens hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische maatregelen aan de woning zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uitgegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak dubbel glas en een deugdelijke kierdichting.

## 5.2 Industrielawaai (Wgh)

De locatie is gelegen binnen de geluidzone van industrieterrein 'Haven'. Op basis van het door de zonebeheerder aangeleverde zonemodel is de geluidbelasting als gevolg van het complete industrieterrein berekend (incl. groepsreducties). Zie bijlage 3 voor een overzicht van de meest relevante invoergegevens. De bijlage beoogt geen compleet overzicht te geven van de reeds in het zonemodel aanwezige geluidbronnen of andere objecten. Zie tabel 4 voor een overzicht van de rekenresultaten.

tabel 4: berekende resultaten vanwege gezoneerd industrieterrein [dB(A) etmaalwaarde]

rekenpunt	hoogte	$L_{Ar,LT}$
01-03: won.1/2	1,5 m	47
	4,5 m	50
04-06- won.3/4	1,5 m	49
	4,5 m	53
07-10: won.5/6	1,5 m	50
	4,5 m	53
11-14: won.7/8	1,5 m	49
	4,5 m	51
<i>grenswaarde:</i>		50
<i>max. hogere waarde:</i>		55

Uit tabel 4 blijkt dat op begane grondniveau voor elke woning voldaan wordt aan de grenswaarde van 50 dB(A). Op verdiepniveau wordt de grenswaarde overschreden, maar wordt wel overal voldaan aan de hoogst toelaatbare vast te stellen waarde. Voor woningen waar sprake is van verblijfsgebieden op de verdieping is het dan ook noodzakelijk om een hogere-waardenprocedure te doorlopen. De Wet geluidhinder geeft de voorwaarden waarbinnen hogere waarden mogelijk zijn, en geeft het lokale bestuur mogelijkheden om hierbinnen een eigen beleid te voeren. De gemeente Venray hanteert daarbij haar eigen 'Geluidbeleid Hogere Waarden Wet geluidhinder', d.d. 05-04-2016.

Bij het vaststellen van een hogere waarde dient goed gemotiveerd te worden waarom een hogere waarde vastgesteld gaat worden en waarom niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde. Een hogere waarde kan enkel worden verleend indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Zie §5.5 voor een nadere uitwerking van eventuele maatregelen en toetsing aan het gemeentelijke beleid.

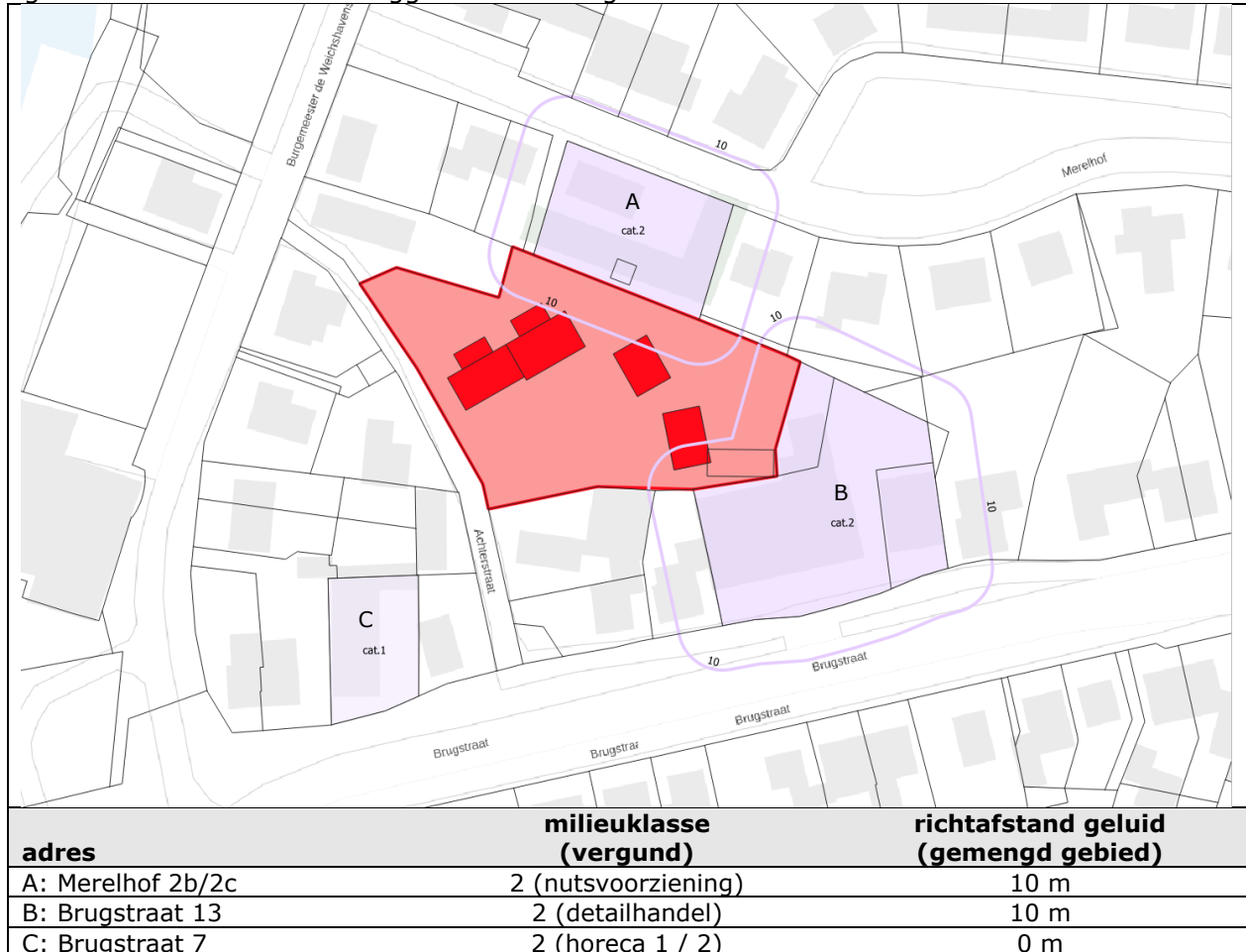
Aangezien de grenswaarden uit de Wgh gerelateerd zijn aan de kwaliteit van de leefomgeving, kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat als gevolg van het gezoneerde industrieterrein gewaarborgd is.

Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting nergens hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische maatregelen aan de woning zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uitgegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak dubbel glas en een deugdelijke kierdichting.

### 5.3 Industrielawaai (Wro)

In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich enkele mogelijk relevante bedrijven/inrichtingen. Aan de Merelhof 2b/2c is een trafostation van Enexis gevestigd met een transformatorvermogen van 0,25 MVA, hetgeen overeenkomt met milieucategorie 2. Op brugstraat 13 bevindt zich een doe-het-zelfzaak (milieucategorie 2) en aan de Brugstraat 7 is cafetaria gevestigd (horecacategorie 1 en 2 volgens bestemmingsplan), hetgeen overeenkomt met milieuklasse 1. Zie ook figuur 3.

figuur 3: richtafstanden omliggende inrichtingen



Uit figuur 3 blijkt dat voor het trafostation en de doe-het-zelfzaak niet voldaan wordt aan de richtafstand uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009'.

Voor het trafostation geldt dat de richtafstand is gemeten vanaf de perceelsgrens. De bepalende geluidbron bevindt zich echter in het trafohuisje, op ca. 15 m van de perceelsgrens. De werkelijke afstand tussen de woningen en de relevante geluidbron voldoet daarmee ruimschoots aan de richtafstand. Bovendien is het trafostation al ingesloten door bestaande bebouwing. Daarom wordt gesteld dat het station vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering vormt voor de plannen.

De doe-het-zelfzaak ligt met de zijlinker- en achtergevel op de perceelsgrens. Ter plaatse worden dan ook geen buitenactiviteiten uitgevoerd. Binnen de zaak treden geen geluidniveaus op die buiten hoorbaar zijn. Op het dak van de winkel bevinden zich geen relevante geluidbronnen. De geluiduitstraling vanwege de inrichting concentreert zich dan ook op het buitenterrein aan de voor- en rechterzijde, waar laden/lossen en parkeren/transport plaats vinden. Deze akoestisch relevante locaties bevinden zich op meer dan 25 m van de nieuw

beoogde woningen. Bovendien liggen hier reeds bestaande woningen van derden. Daarom wordt gesteld dat de doe-het-zelfzaak vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering vormt voor de plannen.

#### 5.4 Cumulatie (Wro & Wgh)

In hoofdstuk 3 is reeds vastgesteld dat cumulatie alleen aan de orde is indien een geluidgevoelige bestemming is gelegen binnen de zone van verschillende types geluidbronnen (bijvoorbeeld weg én industrie) en er daarnaast sprake is van een 'relevante blootstelling' door verschillende bronnen (hiervan is enkel sprake indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden). Uit §5.1 t/m 5.3 is gebleken dat alleen voor industrielawaai een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt. Er hoeft daarom geen onderzoek gedaan te worden naar het cumulatieve effect van de verschillende bronnen.

#### 5.5 Geluidreducerende maatregelen in kader van hogere-waardenprocedure

Bij het ontwerpen van geluidreducerende maatregelen dienen achtereenvolgens de volgende aspecten onderzocht te worden:

- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in de overdrachtsweg;
- maatregelen bij de ontvanger.

Maatregelen aan de bron. Het geluid is afkomstig van bedrijven/inrichtingen op het gezoneerd industrieterrein. Het betreft daarbij uitsluitend inrichtingen waarover initiatiefnemer geen bevoegdheid heeft. Het treffen van bronmaatregelen is daarmee niet realistisch.

Maatregelen in de overdrachtsweg. De geluidbelasting op de onderzoekslocatie kan worden verlaagd door bijvoorbeeld het vergroten van de afstand van de woning tot de weg-as en/of het plaatsen van geluidschermen of -wallen. Het beoogde perceel biedt onvoldoende ruimte om genoeg afstand tot het bedrijfsterrein te creëren.

Los van de vraag of eventuele geluidschermen vanuit stedenbouwkundig of verkeerstechnisch opzicht wenselijk zijn, dienen deze geplaatst te worden tussen de woning en het industrieterrein. Om effectief te zijn voor de verdieping van de woningen dienen schermen al snel een minimale hoogte van zo'n 5 m te hebben, bij een forse schermlengte. Het plaatsen dergelijke schermen lijkt in dit kader niet realistisch.

Maatregelen bij de ontvanger. Indien eerder besproken maatregelen om bijvoorbeeld stedenbouwkundige of financiële redenen niet wenselijk of mogelijk blijken, kan bij het College van B&W ontheffing worden aangevraagd voor een hogere grenswaarde. Hierbij dient te worden aangetoond welke bouwkundige maatregelen aan de woning worden getroffen om een aanvaardbaar leefklimaat (zie eis Bouwbesluit) binnen de woning te waarborgen.

Elke woning voorziet in een geluidluwe gevel, hetgeen volgens het gemeentelijke beleid een voorwaarde is voor het verstrekken van een hogere waarde. Het gemeentelijke beleid stelt verder eisen aan de woningindeling, indien de aan te vragen waarde meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde ligt. Hiervan is in onderhavige situatie geen sprake. Omdat op begane grondniveau overal aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, wordt voor de buitenruimtes (tuin) overal voldaan aan de eisen uit het gemeentelijke beleid.

Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting nergens hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische maatregelen aan de woning zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uitgegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak dubbel glas en een deugdelijke kierdichting.

## 6 CONCLUSIES

In opdracht van Bureau Leefomgeving, Schoolstraat 7 te Horst, is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Achterstraat 4 te Wanssum.

Directe aanleiding tot het onderzoek is de beoogde woningbouw op het betreffende perceel. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

Het doel van dit onderzoek is meerledig:

- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre een herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocaties (toetsingskader Wgh en Wro).

Uit het onderzoek volgt:

- dat voor alle omliggende wegen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde;
- dat de nieuw beoogde woningen geen inbreuk doen op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen;
- dat de geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, maar wel voldoet aan de ontheffingswaarde. Maatregelen om de geluidbelasting tot beneden de voorkeursgrenswaarde te krijgen lijken niet reëel. Het is daarom noodzakelijk om bij College van B&W in het kader van de Wet geluidhinder ontheffing aan te vragen voor een **hogere grenswaarde**;
- dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen gewaarborgd is.

Vanuit akoestisch oogpunt zijn er geen bezwaren tegen de beoogde herbestemming

# Bijlage | 1

## Onderzoekslocatie

**legenda:**

kadastralekaart [kadastralekaartv3:default\_groupstyle]



Locatie: Wanssum, Achterstraat 4

Onschrijving: kadastrale kaart

Project: 21259801N

Bestandsnaam: kad\_kaat

Formaat: A4

Getekend: RM

Datum: 07-07-2021

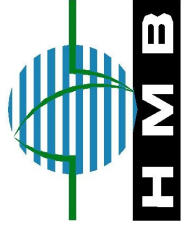
Bladnr: 01/01

Schaal: 1:750



**HMB B.V.**

Bezoekadres:  
Voltaweg 8  
5993 SE Maasbree  
Telefoon:  
077 - 465 28 08  
E-mail:  
info@hmbgroep.nl  
Internet:  
www.hmbgroep.nl



## Bijlage | 2

Overzicht verkeersgegevens



## Rick Meelkop | HMB B.V.

**Van:** Rick Meelkop | HMB B.V.  
**Verzonden:** woensdag 7 juli 2021 14:14  
**Aan:** Rick Meelkop | HMB B.V.  
**Onderwerp:** FW: Achterstraat 4, Wanssum

**Van:** Rick Meelkop | HMB B.V.  
**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 16:42  
**Aan:** 'Gerben Voorhorst' <Gerben.Voorhorst@venray.nl>  
**Onderwerp:** RE: Achterstraat 4, Wanssum

Hallo Gerben,

Ik heb een poging gedaan om uit de aangereikte gegevens de verkeersintensiteiten voor prognosejaar 2031 te destilleren. Zie ook bijlagen en onderstaande motivering/tabel. In geval van twijfel heb ik aansluiting gezocht bij het verkeersmodel in plaats van bij de tellingen. De representativiteit van tellingen in coronatijd is immers dubieus. Omdat het verkeersmodel uitgaat van werkdaggemiddeldes, heb ik dat ook bij de tellingen aangehouden, en vervolgens gecorrigeerd met een forfaitaire omrekenfactor van 0,9 voor het bepalen van een weekdaggemiddelde. Kun jij je hierin vinden? Eventuele op- of aanmerkingen verneem ik graag van jou.

- 01: Stayerhofweg. Hier ben ik uitgegaan van de uitgevoerde tellingen (2021) en de prognose voor 2030 uit het verkeersmodel. De waarde voor 2031 is geëxtrapoleerd vanuit 2021. De voertuig-/etmaalverdeling is gebaseerd op de telling (2012)
- 02: Piet van Elsstraat. Hier ben ik voor alle gegevens uitgegaan van het verkeersmodel (basisjaar 2018, planjaar 2030, extrapolatie 2031). Invloed van herinrichting lijkt mij hier minder relevant;
- 03: Burg. Weichshavenstraat. Idem, volledig gebaseerd op verkeersmodel (extrapolatie 2031 op basis van gegevens 2018 en 2030). Invloed van herinrichting lijkt mij hier minder relevant
- 04: Brugstraat (Stayerhofweg-komgrens). De telling in 2021 wijkt erg sterk af van de prognose voor 2030. Hier heb ik het model dan ook als bindend beschouwd. Vanwege de herinrichting heb ik geen extrapolatie uitgevoerd, maar ben ik uitgegaan van een forfaitaire groei van 1% vanaf 2030. Basisjaar 2018 heb ik vanwege de herinrichting dus niet gebruikt.
- 05: Brugstraat (Meerloseweg-Stayerhofweg). Idem, tellingen wijken sterk af van prognose uit verkeersmodel, invloed herinrichting groot. Daarom verkeersmodel 2030 als basis genomen met autonome groei van 1%. Voor de etmaal- en voertuigverdeling wel de telgegevens gebruikt.
- 06: Brugstraat (Pastoorstraat-Meerloseweg). Telling en prognose 2030 komen redelijkerwijs met elkaar overeen. Gekozen voor intensiteit volgens verkeersmodel 2030 (groei 1%), met verdeling conform telgegevens.
- 07: Meerloseweg: volledig gebaseerd op verkeersmodel 2030, met autonome groei van 1%
- 08: Cremershof: idem, volledig verkeersmodel 2030 +1%
- 09: Burg. Ponjeestraat: idem, volledig verkeersmodel 2030 +1%
- 10: Blitterswijckseweg (rotonde-Ponjeestraat): idem, volledig verkeersmodel 2030 +1%
- 11: Blitterswijckseweg (Ponjeestraat-komgrens): idem, volledig verkeersmodel 2030 +1%
- R1-R4: rotonde: volledig volgens verkeersmodel 2030 +1%

weg	zonebreedte [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	rijksnelheid [km/h]	wegdektype
01: Stayerhofweg	200	713	50	SMA 0/11*
02: Piet van Elst	200	927	50	referentiewegdek
03: Burg. Weichshavenstr.	200	623	50	referentiewegdek
04: Brugstraat (rotonde-komgrens)	200	4000	50	referentiewegdek
05: Brugstr. (Meerloseweg-rotonde)	-	1364	30	referentiewegdek
06: Brugstr. (Pastoorstr.-Meerlosew)	-	3182	30	referentiewegdek
07: Meerloseweg	-	1091	30	klinkers (keperverband)
08: Cremershof	-	364	30	klinkers (keperverband)
09: Burg.Ponjee	250	3182	50	referentiewegdek
10: Blittersw.weg (rotonde-Ponjee)	250	5909	50	referentiewegdek
11: Blittersw.weg (Ponjee-komgr.)	250	3091	50	referentiewegdek
R1-R4: rotonde	250	2818-3091	30	referentiewegdek



\* voor SMA 0/11 geldt akoestisch gezien geen significant verschil ten opzichte van het referentiewegdek. De berekening is dan ook uitgevoerd op basis van het referentiewegdek (DAB 0/16).

Met vriendelijke groet,

Rick Meelkop | [HMB B.V.](#)

*functie:* projectleider  
*contact:* 077-4652808 | [r.meelkop@hmbgroep.nl](mailto:r.meelkop@hmbgroep.nl)  
*disclaimer:* <https://www.hmbgroep.nl/disclaimer/>



## LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

**Van:** Gerben Voorhorst <[Gerben.Voorhorst@venray.nl](mailto:Gerben.Voorhorst@venray.nl)>

**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 11:15

**Aan:** Rick Meelkop | HMB B.V. <[r.meelkop@hmbgroep.nl](mailto:r.meelkop@hmbgroep.nl)>

**CC:** Jacob Beens <[Jacob.Beens@venray.nl](mailto:Jacob.Beens@venray.nl)>; Johan Roerink <[johan.roerink@venray.nl](mailto:johan.roerink@venray.nl)>

**Onderwerp:** RE: Achterstraat 4, Wanssum

Geachte heer Meelkop,

Zie hierbij de gevraagde gegevens en een toelichting erop.

Als er nog vragen zijn, hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

Gerben Voorhorst | Beheerder gegevens openbare ruimte | Gemeente Venray

Postbus 500, 5800 AM Venray | Raadhuisstraat 1, 5801 MB Venray

**T** +31 478 523412 | **M** +31 634466568 | **I** [www.venray.nl](http://www.venray.nl)



**Van:** Rick Meelkop | HMB B.V. <[r.meelkop@hmbgroep.nl](mailto:r.meelkop@hmbgroep.nl)>

**Verzonden:** maandag 7 juni 2021 16:27

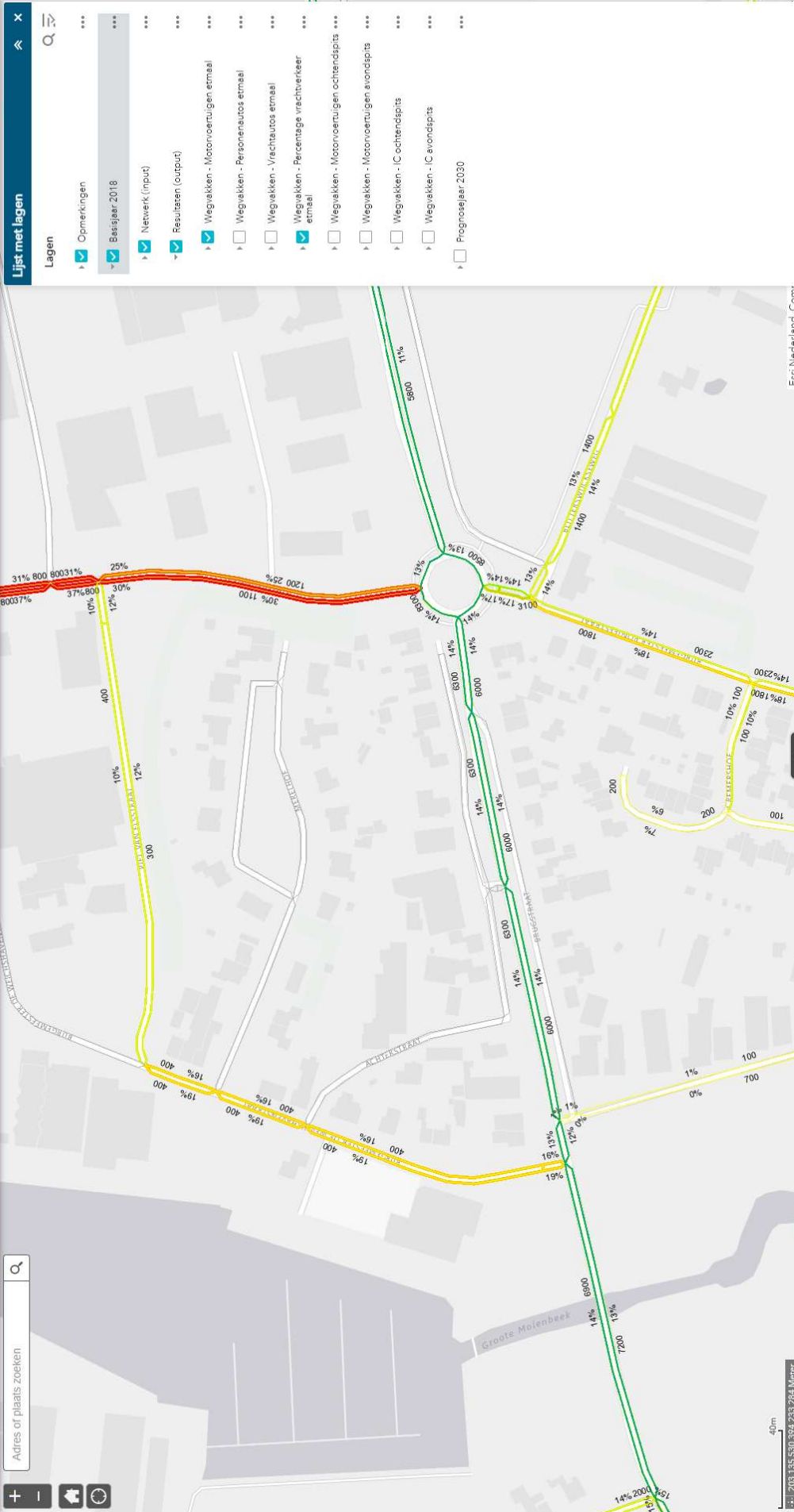
**Aan:** Jacob Beens <[Jacob.Beens@venray.nl](mailto:Jacob.Beens@venray.nl)>

**Onderwerp:** RE: Achterstraat 4, Wanssum

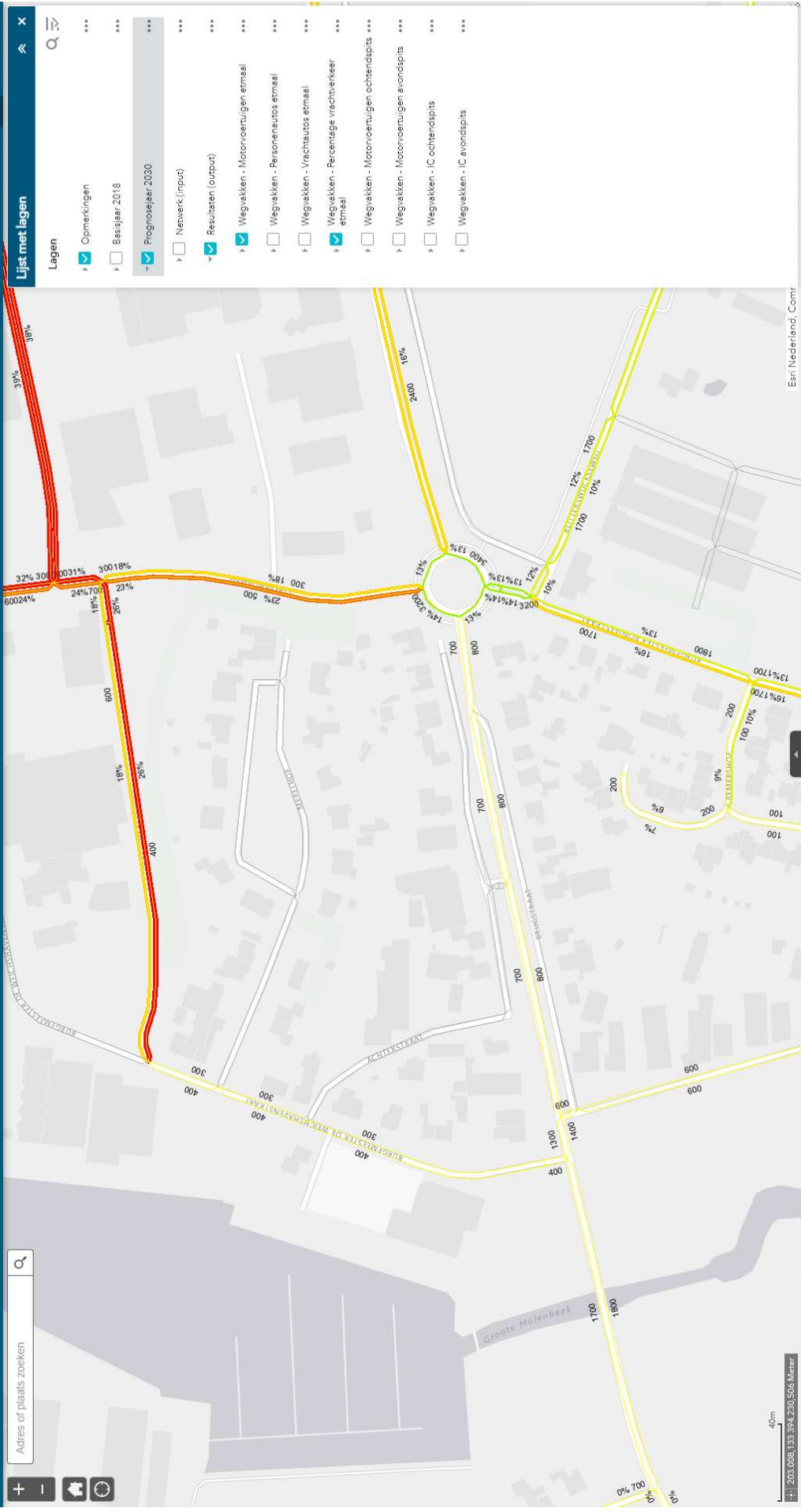
Geachte heer Beens,

In verband met een uit te voeren akoestisch onderzoek te Wanssum ben ik op zoek naar de verkeersgegevens van de:

- Brugstraat;
- Stayerhofweg;
- Piet van Elststraat;
- Burg. de Weichshavenstraat;
- Burg. Ponjeestraat;
- Meerloseweg



2030:



**Bepaling van de verkeersintensiteiten**

straatnaam	weg-cat.	V <sub>max</sub> [km/h]	*methode	basisjaar 1		basisjaar 2		autonome groei%	prognosejaar	weekdagcorr.		aandeel vrachtverkeer		verdeling vracht		gem. uurintensiteit		% licht verkeer		% middelzwaar verkeer		% zwaar verkeer					
				jaar	intensiteit	jaar	intensiteit			jaar	intensiteit	j/n	0,9	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond
01: Stayerholweg	3	50	T	2021	870	2030	800	-0,93%	2031	793	j	713	-	-	-	7,0%	2,1%	0,9%	81,10%	81,10%	81,10%	14,60%	14,60%	14,60%	4,30%	4,30%	4,30%
02: Piet van Elisstraat	5	50	M	2018	700	2030	1000	3,02%	2031	1030	j	927	21,2%	21,2%	21,2%	7,0%	2,6%	0,7%	78,80%	78,80%	78,80%	18,02%	18,02%	18,02%	3,18%	3,18%	3,18%
03: Burg.Weichshavel	5	50	M	2018	800	2030	700	-1,11%	2031	692	j	623	17,5%	17,5%	17,5%	7,0%	2,6%	0,7%	82,50%	82,50%	82,50%	14,88%	14,88%	14,88%	2,63%	2,63%	2,63%
04: Brugstraat	3	50	M	2030	4400	2030	4400	1,00%	2031	4444	j	4000	16,0%	16,0%	16,0%	6,7%	2,7%	1,1%	84,00%	84,00%	84,00%	13,60%	13,60%	13,60%	2,40%	2,40%	2,40%
05: Brugstraat	5	30	T/M	2030	1500	2030	1500	1,00%	2031	1515	j	1364	-	-	-	7,0%	2,7%	0,6%	88,90%	88,90%	88,90%	9,50%	9,50%	9,50%	1,60%	1,60%	1,60%
06: Brugstraat	5	30	T/M	2030	3500	2030	3500	1,00%	2031	3535	j	3182	-	-	-	7,0%	2,7%	0,7%	87,20%	87,20%	87,20%	11,00%	11,00%	11,00%	1,80%	1,80%	1,80%
07: Meerloseweg	5	30	M	2030	1200	2030	1200	1,00%	2031	1212	j	1091	0,1%	0,1%	0,1%	7,0%	2,6%	0,7%	99,88%	99,88%	99,88%	0,12%	0,12%	0,12%	0,01%	0,01%	0,01%
08: Cremerhof	5	30	M	2030	400	2030	400	1,00%	2031	404	j	364	6,5%	6,5%	6,5%	7,0%	2,6%	0,7%	93,50%	93,50%	93,50%	6,18%	6,18%	6,18%	0,33%	0,33%	0,33%
09: Burg. Ponjeestr.	3	50	M	2030	3500	2030	3500	1,00%	2031	3535	j	3182	14,5%	14,5%	14,5%	6,7%	2,7%	1,1%	85,54%	85,54%	85,54%	12,29%	12,29%	12,29%	2,17%	2,17%	2,17%
10: Bitterswijkseweg	3	50	M	2030	6500	2030	6500	1,00%	2031	6565	j	5909	13,5%	13,5%	13,5%	6,7%	2,7%	1,1%	86,50%	86,50%	86,50%	11,48%	11,48%	11,48%	2,03%	2,03%	2,03%
11: Bitterswijkseweg	3	50	M	2030	3400	2030	3400	1,00%	2031	3434	j	3091	11,0%	11,0%	11,0%	6,7%	2,7%	1,1%	89,00%	89,00%	89,00%	9,35%	9,35%	9,35%	1,65%	1,65%	1,65%
R1: rotonde	3	30	M	2030	3100	2030	3100	1,00%	2031	3131	j	2818	13,0%	13,0%	13,0%	6,7%	2,7%	1,1%	87,00%	87,00%	87,00%	12,35%	12,35%	12,35%	0,65%	0,65%	0,65%
R2: rotonde	3	30	M	2030	3400	2030	3400	1,00%	2031	3434	j	3091	13,0%	13,0%	13,0%	6,7%	2,7%	1,1%	87,00%	87,00%	87,00%	12,35%	12,35%	12,35%	0,65%	0,65%	0,65%
R3: rotonde	3	30	M	2030	3400	2030	3400	1,00%	2031	3434	j	3091	13,0%	13,0%	13,0%	6,7%	2,7%	1,1%	87,00%	87,00%	87,00%	12,35%	12,35%	12,35%	0,65%	0,65%	0,65%
R4: rotonde	3	30	M	2030	3200	2030	3200	1,00%	2031	3232	j	2909	14,0%	14,0%	14,0%	6,7%	2,7%	1,1%	86,00%	86,00%	86,00%	13,30%	13,30%	13,30%	0,70%	0,70%	0,70%
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* methode: V = Verhave / T = Tellingen / M = verkeersModel

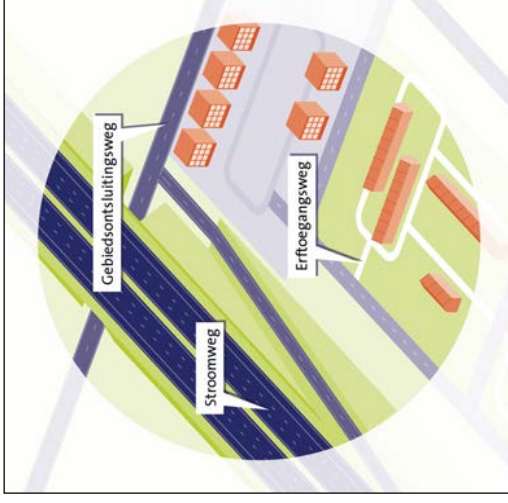
Brontabellen, gebaseerd op model ir. W.A. Verhave - G. en O. dec. 1981

**Standaardverdeling wegverkeer per wegtype**

wegtype	weg-cat.	V <sub>max</sub> [km/h]	gem. uurintensiteit		aandeel vrachtverkeer	
			dag	nacht	dag	nacht
stroomweg	1	100/120	6,7%	1,1%	18%	30%
ontsluiting BUBEKO	2	80	6,7%	1,1%	14%	14%
ontsluiting BIBEKO	3	50/70	6,7%	1,1%	8%	8%
erfgoedgang BUBEKO	4	60	7,0%	0,7%	6%	4%
erfgoedgang BIBEKO	5	15/30	7,0%	0,7%	6%	4%

**Verdeling vrachtverkeer als functie van rijsnelheid**

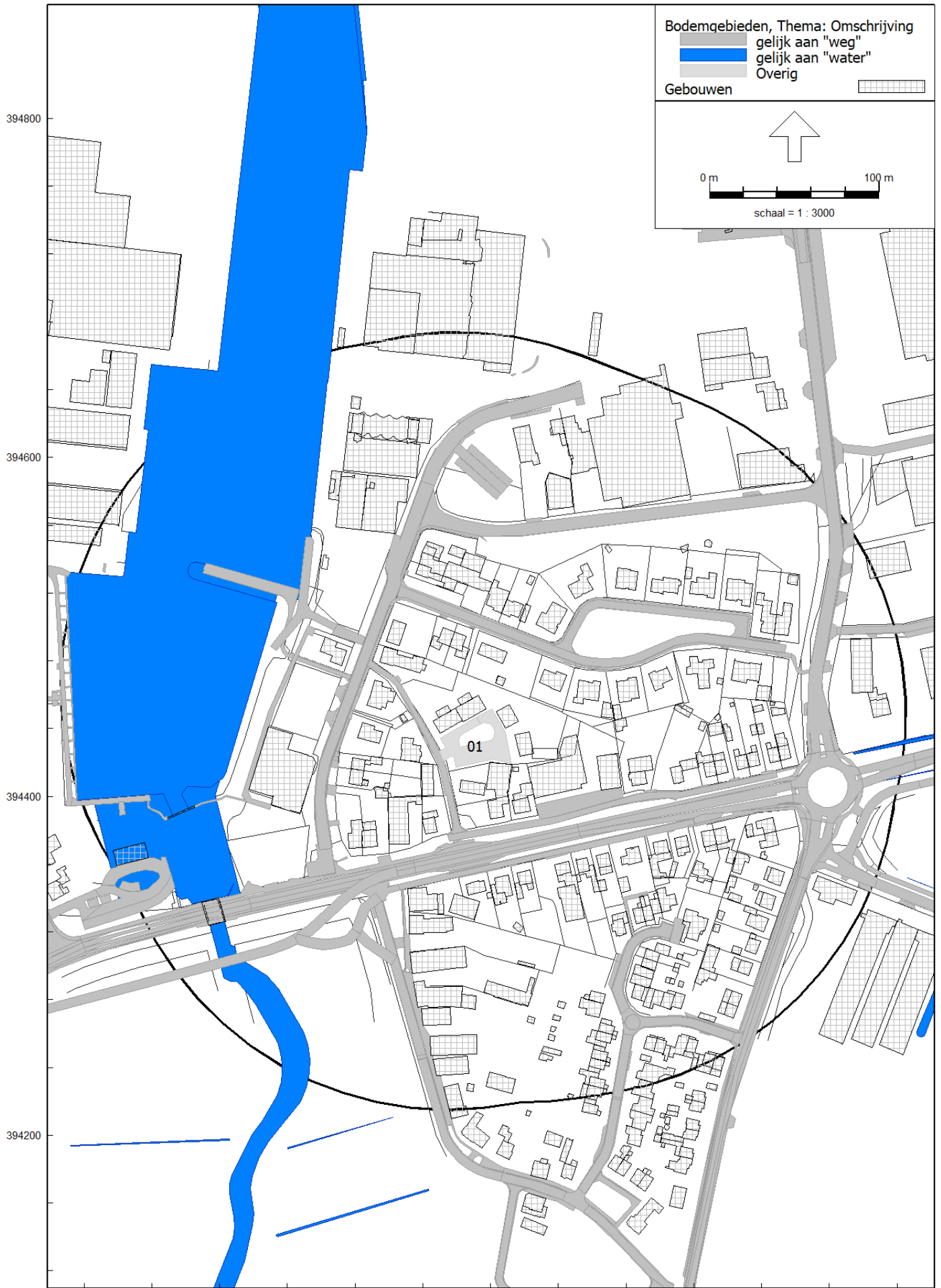
V <sub>max</sub> [km/h]	P <sub>mv</sub>	P <sub>zv</sub>
15	95%	5%
30	95%	5%
50	85%	15%
60	85%	15%
70	75%	25%
80	65%	35%
100	55%	45%
120	55%	45%



SWOV-factsheet, november 2017. Den Haag

## Bijlage | 3

Invoergegevens en rekenresultaten wegverkeerslawaa

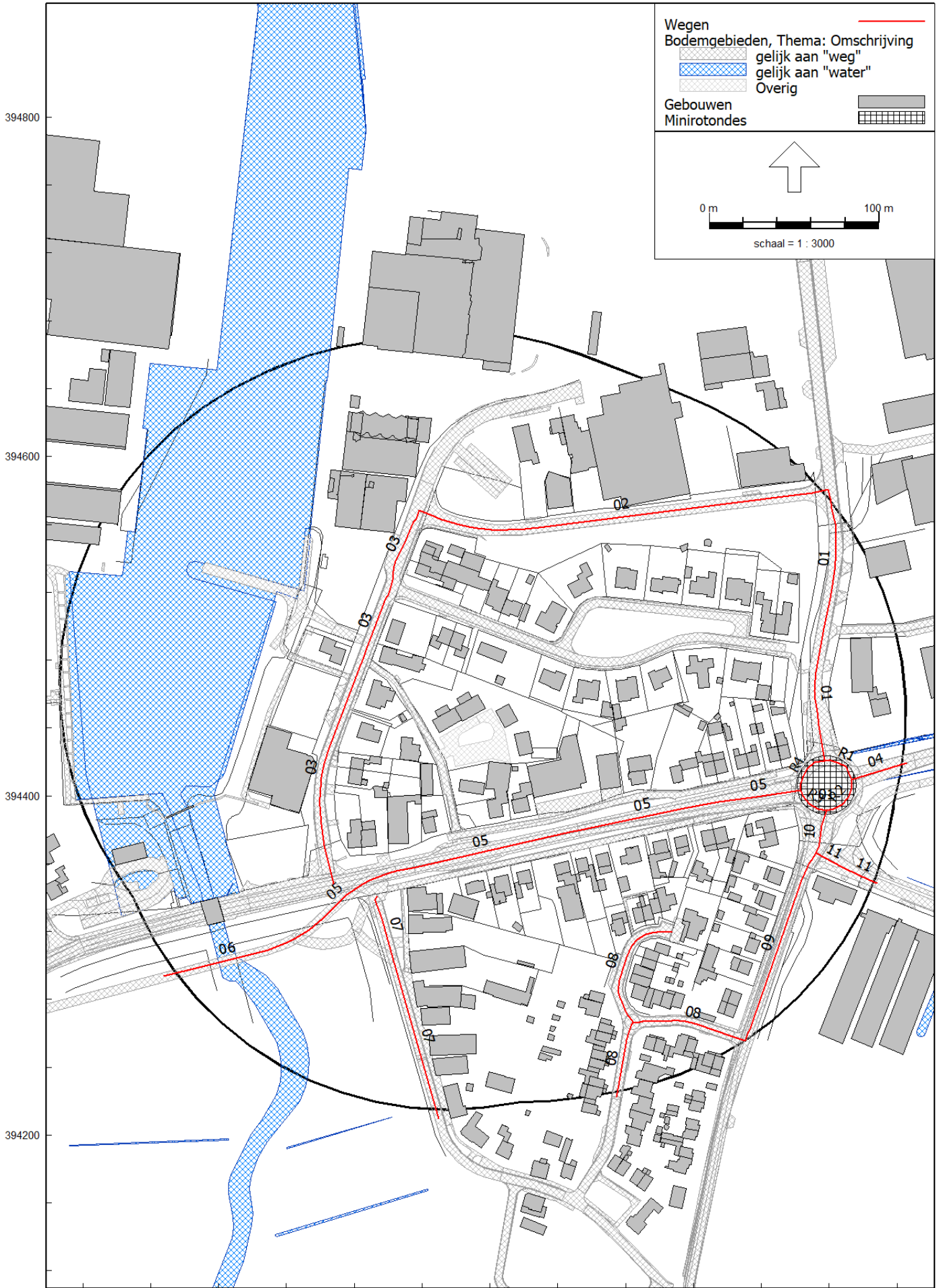












Model: wegverkeer  
Groep: model  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
01	verharding	203129.77	394426.63	0.00	703.98

Model: wegverkeer  
Groep: model  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Cp	Zwevend	Refl. 63	Oppervlak
01	locatie	203130.25	394437.11	6.00	14.76	0 dB	False	0.80	128.03
02	locatie	203129.42	394446.33	6.00	14.75	0 dB	False	0.80	31.10
03	locatie	203139.28	394451.95	6.00	14.65	0 dB	False	0.80	142.05
04	locatie	203142.32	394453.69	6.00	14.20	0 dB	False	0.80	33.24
05	locatie	203163.41	394449.81	8.00	14.27	0 dB	False	0.80	95.69
06	locatie	203174.53	394436.39	8.00	14.98	0 dB	False	0.80	109.92

Model: wegverkeer  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	14.72	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
02	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	14.75	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
03	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	14.98	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
04	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	14.69	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
05	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	14.15	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
06	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	14.08	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
07	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	14.37	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
08	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	14.49	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
09	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	14.33	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
10	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	14.21	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
11	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	14.50	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
12	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	14.75	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
13	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	14.35	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja
14	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	14.42	Relatief	1.50	4.50	--	--	Ja

Model: wegverkeer  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Wegdek	Totaal aantal	Hbron	Cpl
R1	rotonde Brugstraat	30	30	30	Referentiewegdek	2818.00	0.75	False
R2	rotonde Brugstraat	30	30	30	Referentiewegdek	3091.00	0.75	False
R3	rotonde Brugstraat	30	30	30	Referentiewegdek	3091.00	0.75	False
R4	rotonde Brugstraat	30	30	30	Referentiewegdek	2909.00	0.75	False
01	Stayerhofweg	50	50	50	Referentiewegdek	713.00	0.75	False
01	Stayerhofweg	50	50	50	Referentiewegdek	713.00	0.75	False
02	Piet van Elsstraat	50	50	50	Referentiewegdek	927.00	0.75	False
03	Burgemeester de Weichshavenstraat	50	50	50	Referentiewegdek	623.00	0.75	False
03	Burgemeester de Weichshavenstraat	50	50	50	Referentiewegdek	623.00	0.75	False
03	Burgemeester de Weichshavenstraat	50	50	50	Referentiewegdek	623.00	0.75	False
04	Brugstraat	50	50	50	Referentiewegdek	4000.00	0.75	False
05	Brugstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1364.00	0.75	False
05	Brugstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1364.00	0.75	False
05	Brugstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1364.00	0.75	False
05	Brugstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1364.00	0.75	False
06	Brugstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	3182.00	0.75	False
07	Meerloseweg	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1091.00	0.75	False
07	Meerloseweg	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1091.00	0.75	False
08	Cremershof	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	364.00	0.75	False
08	Cremershof	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	364.00	0.75	False
08	Cremershof	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	364.00	0.75	False
09	Burgemeester Ponjeestraat	50	50	50	Referentiewegdek	3182.00	0.75	False
10	Blitterswijckseweg	50	50	50	Referentiewegdek	5909.00	0.75	False
11	Blitterswijckseweg	50	50	50	Referentiewegdek	3091.00	0.75	False
11	Blitterswijckseweg	50	50	50	Referentiewegdek	3091.00	0.75	False

Model: wegverkeer  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Helling	Groep	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
R1	0	Brugstr.	6.70	2.70	1.10	87.00	87.00	87.00	12.35	12.35	12.35	0.65	0.65	0.65
R2	0	Brugstr.	6.70	2.70	1.10	87.00	87.00	87.00	12.35	12.35	12.35	0.65	0.65	0.65
R3	0	Brugstr.	6.70	2.70	1.10	87.00	87.00	87.00	12.35	12.35	12.35	0.65	0.65	0.65
R4	0	Brugstr.	6.70	2.70	1.10	86.00	86.00	86.00	13.30	13.30	13.30	0.70	0.70	0.70
01	0	Stayer	7.01	2.14	0.91	81.10	81.10	81.10	14.60	14.60	14.60	4.30	4.30	4.30
01	0	Stayer	7.01	2.14	0.91	81.10	81.10	81.10	14.60	14.60	14.60	4.30	4.30	4.30
02	0	Van Elst	7.00	2.60	0.70	78.80	78.80	78.80	18.02	18.02	18.02	3.18	3.18	3.18
03	0	Burg.Weichs	7.00	2.60	0.70	82.50	82.50	82.50	14.88	14.88	14.88	2.63	2.63	2.63
03	0	Burg.Weichs	7.00	2.60	0.70	82.50	82.50	82.50	14.88	14.88	14.88	2.63	2.63	2.63
03	0	Burg.Weichs	7.00	2.60	0.70	82.50	82.50	82.50	14.88	14.88	14.88	2.63	2.63	2.63
04	0	Brugstr.	6.70	2.70	1.10	84.00	84.00	84.00	13.60	13.60	13.60	2.40	2.40	2.40
05	0	30	7.02	2.66	0.63	88.90	88.90	88.90	9.50	9.50	9.50	1.60	1.60	1.60
05	0	30	7.02	2.66	0.63	88.90	88.90	88.90	9.50	9.50	9.50	1.60	1.60	1.60
05	0	30	7.02	2.66	0.63	88.90	88.90	88.90	9.50	9.50	9.50	1.60	1.60	1.60
05	0	30	7.02	2.66	0.63	88.90	88.90	88.90	9.50	9.50	9.50	1.60	1.60	1.60
06	0	30	7.00	2.70	0.70	87.20	87.20	87.20	11.00	11.00	11.00	1.80	1.80	1.80
07	0	30	7.00	2.60	0.70	99.88	99.88	99.88	0.12	0.12	0.12	0.01	0.01	0.01
07	0	30	7.00	2.60	0.70	99.88	99.88	99.88	0.12	0.12	0.12	0.01	0.01	0.01
08	0	30	7.00	2.60	0.70	93.50	93.50	93.50	6.18	6.18	6.18	0.33	0.33	0.33
08	0	30	7.00	2.60	0.70	93.50	93.50	93.50	6.18	6.18	6.18	0.33	0.33	0.33
08	0	30	7.00	2.60	0.70	93.50	93.50	93.50	6.18	6.18	6.18	0.33	0.33	0.33
09	0	Ponjee	6.70	2.70	1.10	85.54	85.54	85.54	12.29	12.29	12.29	2.17	2.17	2.17
10	0	Blitter	6.70	2.70	1.10	86.50	86.50	86.50	11.48	11.48	11.48	2.03	2.03	2.03
11	0	Blitter	6.70	2.70	1.10	89.00	89.00	89.00	9.35	9.35	9.35	1.65	1.65	1.65
11	0	Blitter	6.70	2.70	1.10	89.00	89.00	89.00	9.35	9.35	9.35	1.65	1.65	1.65

Model: wegverkeer  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

<u>Naam</u>	<u>Omschr.</u>
01	rotonde

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: wegverkeer

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeer
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	rick op 14-06-2021
Laatst ingezien door	rick op 07-07-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.50
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50





Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Blitter  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	17	13	9	18
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	18	14	10	19
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	16	12	8	17
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	17	13	9	18
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	18	14	10	19
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	20	16	12	21
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	17	13	9	18
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	21	17	13	22
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	18	14	10	19
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	20	17	13	21
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	19	15	11	20
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	19	15	11	20
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	15	11	7	16
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	18	14	10	19
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	21	17	13	22
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	24	20	16	25
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	20	16	12	21
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	23	19	15	24
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	11	7	3	12
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	15	11	7	16
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	19	15	12	20
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	18	14	10	19
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	20	16	12	21
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	23	19	15	24
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	22	18	14	23
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	27	23	19	28
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	24	20	16	25
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	27	23	19	28

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Brugstr.  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	19	15	11	20
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	19	16	12	20
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	19	15	11	20
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	20	16	12	21
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	19	15	11	20
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	21	17	13	22
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	20	16	12	21
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	25	22	18	26
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	20	16	12	21
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	24	20	16	25
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	12	8	5	13
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	12	8	5	13
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	14	10	6	15
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	16	12	8	17
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	20	16	12	21
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	23	19	15	24
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	23	19	15	24
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	27	23	19	28
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	19	15	11	20
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	25	21	17	26
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	17	13	9	18
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	18	14	10	19
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	20	16	13	21
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	24	20	16	25
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	22	18	14	23
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	26	23	19	28
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	18	14	11	19
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	21	17	14	22

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Burg.Weichs  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	39	34	29	39
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	41	36	31	41
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	37	33	27	37
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	39	35	29	40
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	25	21	15	25
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	28	24	18	28
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	24	20	14	24
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	27	23	17	27
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	23	19	13	23
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	28	24	18	28
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	35	31	25	36
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	38	34	28	38
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	24	20	14	24
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	29	25	19	29
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	22	18	12	22
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	27	22	17	27
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	23	19	13	23
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	29	25	19	29
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	27	23	17	27
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	30	26	20	30
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	25	21	15	25
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	30	26	20	30
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	21	17	11	21
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	23	19	13	23
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	20	16	10	20
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	26	22	16	26
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	23	18	13	23
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	27	23	17	27

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Ponjee  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	13	9	5	14
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	14	10	6	15
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	12	8	4	13
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	13	9	5	14
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	22	18	14	23
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	25	21	17	26
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	20	16	12	21
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	23	19	15	24
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	19	15	11	20
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	21	17	13	22
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	14	10	6	15
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	15	11	7	16
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	18	14	10	19
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	18	14	10	19
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	20	16	12	21
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	21	17	13	22
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	22	18	14	23
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	25	21	17	26
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	14	10	6	15
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	15	12	8	16
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	20	16	13	21
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	19	15	11	20
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	22	18	14	23
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	25	21	17	26
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	23	19	15	24
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	26	22	18	27
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	18	14	10	19
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	19	15	11	20

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Stayer  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	16	11	7	17
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	22	17	13	22
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	16	10	7	16
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	19	13	10	19
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	19	14	10	20
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	22	17	14	23
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	19	14	11	20
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	23	18	14	24
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	22	17	13	23
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	28	23	19	29
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	18	13	9	18
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	23	18	14	23
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	12	7	3	12
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	15	10	6	15
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	23	18	14	23
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	28	22	19	28
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	25	20	16	26
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	30	25	21	30
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	20	15	12	21
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	24	19	15	24
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	11	6	2	12
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	14	9	5	14
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	14	9	5	15
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	19	14	10	19
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	23	18	14	24
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	28	23	19	29
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	21	16	12	22
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	26	21	17	26

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Van Elst  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	27	23	17	28
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	32	28	22	32
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	16	12	6	17
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	18	13	8	18
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	21	17	11	21
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	23	19	13	24
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	24	19	14	24
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	27	22	17	27
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	30	26	20	30
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	35	31	25	35
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	27	23	17	27
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	33	29	23	33
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	22	18	12	22
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	25	20	15	25
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	27	23	17	27
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	31	26	21	31
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	33	29	23	33
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	36	32	26	36
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	33	28	23	33
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	36	32	26	37
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	21	16	11	21
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	23	18	13	23
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	26	21	16	26
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	27	23	17	28
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	31	26	21	31
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	35	30	25	35
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	30	26	20	30
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	35	30	25	35

Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 30  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	29	25	19	29
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	29	25	19	30
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	38	34	28	38
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	41	37	30	41
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	40	36	30	40
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	42	38	32	42
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	38	34	28	38
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	41	37	30	41
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	31	27	21	31
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	34	29	23	34
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	28	24	18	28
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	29	25	19	29
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	36	32	26	36
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	39	35	29	39
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	35	31	25	35
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	38	34	28	38
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	32	28	21	32
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	34	30	24	34
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	30	25	19	30
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	31	27	21	31
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	34	30	24	34
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	38	34	27	38
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	35	31	25	35
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	39	35	29	39
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	32	28	22	32
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	36	32	26	36
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	30	25	19	30
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	32	28	21	32

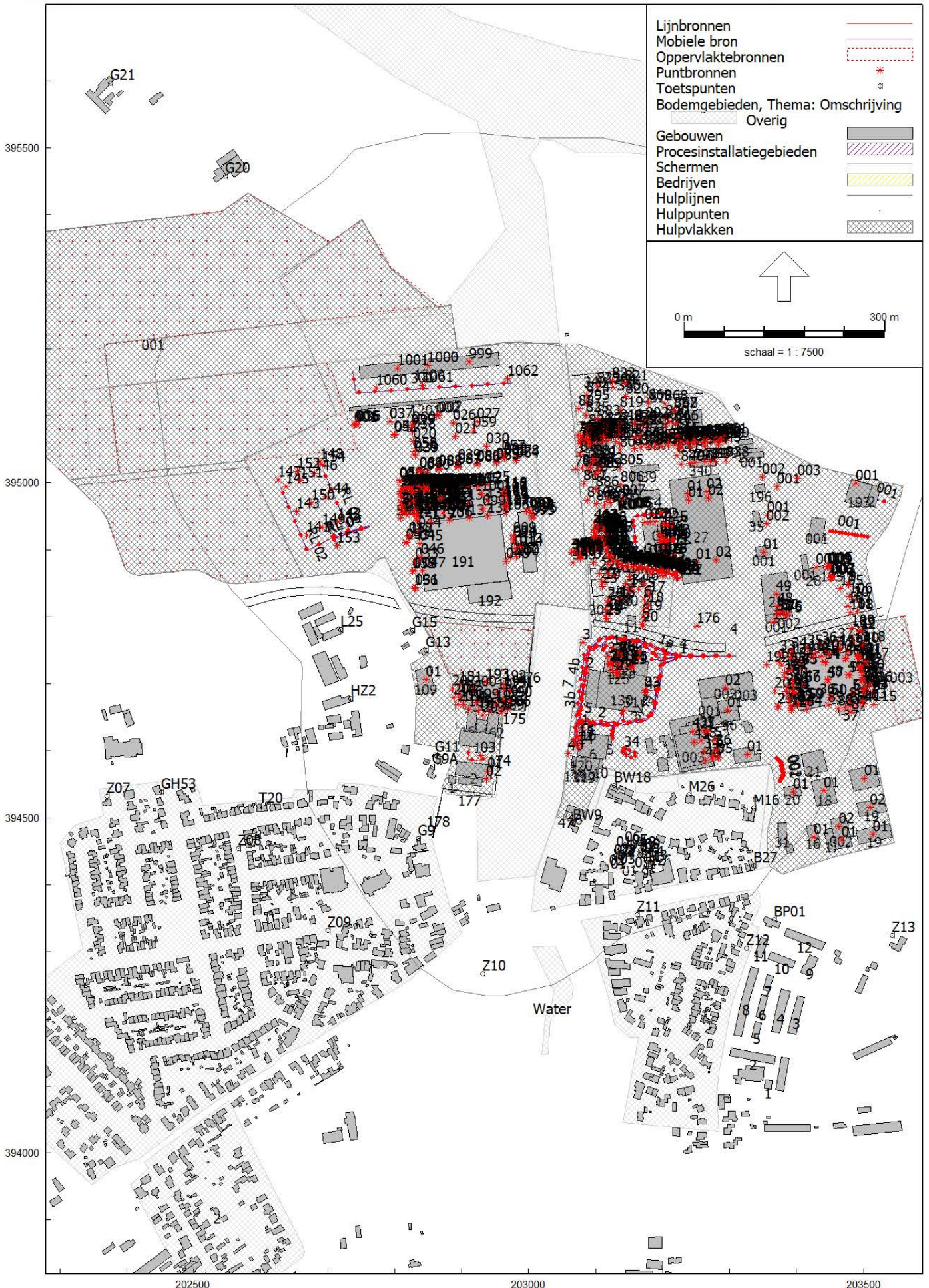
Rapport: Resultatentabel  
 Model: wegverkeer  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 (hoofdgroep)  
 Groep: Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	39	35	29	40
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	4.50	42	37	32	42
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	41	37	31	41
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	4.50	43	39	33	43
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	41	36	30	41
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	4.50	43	38	32	43
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	39	35	29	39
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	4.50	42	37	31	42
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	35	31	25	35
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	4.50	39	34	29	39
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	37	33	27	37
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	4.50	40	35	30	40
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	37	33	27	37
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	4.50	40	35	29	40
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	37	32	27	37
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	4.50	40	35	30	40
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	36	32	27	37
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	4.50	40	35	30	40
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	35	31	26	36
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	4.50	39	34	29	39
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	35	31	25	35
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	4.50	39	35	29	39
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	36	32	26	36
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	4.50	40	36	30	40
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	36	31	26	36
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	4.50	40	35	30	40
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	34	30	24	34
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	4.50	38	34	28	38



## Bijlage | 4

Invoergegevens en rekenresultaten industrielawaai



Model: Kopie van IT Haven - Zonemodel sept 2016

Groep: model

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
02	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
03	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
04	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
05	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
06	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
07	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
08	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
09	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
10	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
11	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
12	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
13	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
14	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	3.50	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja



Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: Kopie van IT Haven - Zonemodel sept 2016

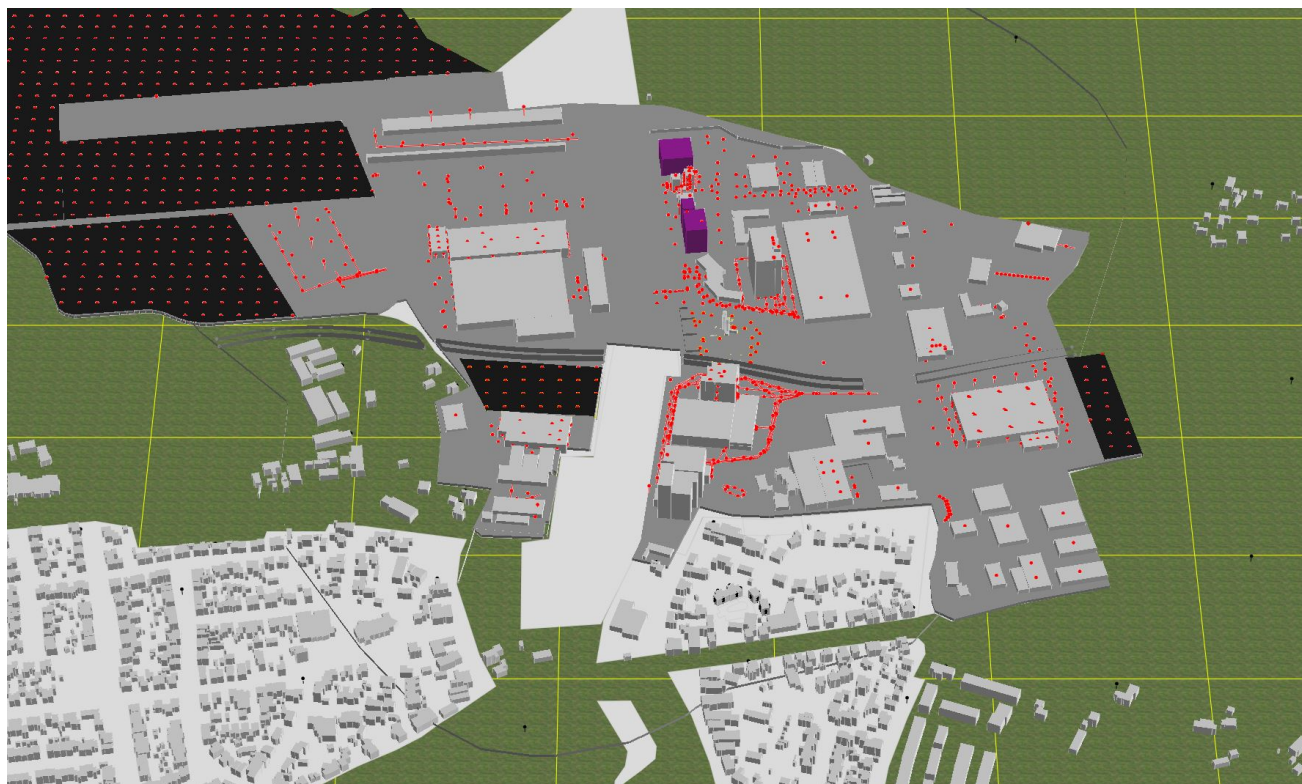
Model eigenschap

Omschrijving	Kopie van IT Haven - Zonemodel sept 2016
Verantwoordelijke	LL
Rekenmethode	#2 Industrielaawai HMRI, industrie

Aangemaakt door	L.Smeets op 06-07-2005
Laatst ingezien door	rick op 07-07-2021
Model aangemaakt met	GN-V5.00

Origineel project	Nieuwe Wanssum
Originale omschrijving	IT Haven - Zonemodel sept 2016
Geïmporteerd door	rick op 25-06-2021

Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	3.5
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5.0
Standaard bodemfactor	1.0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Kopie van IT Haven - Zonemodel sept 2016  
 L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten  
 (hoofdgroep)  
 Groep: Ja  
 Groepsreductie: Ja

Naam										
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
01_A	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	1.50	45	42	34	47	63	
01_B	onderzoekslocatie	203131.10	394451.87	5.00	48	44	37	50	64	
02_A	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	1.50	45	40	35	45	59	
02_B	onderzoekslocatie	203128.26	394440.39	5.00	47	42	38	48	59	
03_A	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	1.50	42	37	32	42	59	
03_B	onderzoekslocatie	203136.63	394440.63	5.00	43	38	33	43	57	
04_A	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	1.50	43	39	32	44	62	
04_B	onderzoekslocatie	203150.91	394447.77	5.00	42	38	32	43	60	
05_A	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	1.50	46	44	36	49	65	
05_B	onderzoekslocatie	203154.99	394455.47	5.00	50	48	40	53	72	
06_A	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	1.50	45	43	35	48	64	
06_B	onderzoekslocatie	203143.63	394459.33	5.00	49	46	38	51	67	
07_A	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	1.50	43	40	34	45	64	
07_B	onderzoekslocatie	203166.12	394444.83	5.00	42	38	33	43	60	
08_A	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	1.50	44	41	34	46	64	
08_B	onderzoekslocatie	203172.67	394442.24	5.00	46	43	35	48	64	
09_A	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	1.50	46	44	37	49	67	
09_B	onderzoekslocatie	203173.78	394449.27	5.00	50	47	40	52	72	
10_A	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	1.50	47	45	37	50	66	
10_B	onderzoekslocatie	203167.36	394452.16	5.00	51	48	40	53	72	
11_A	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	1.50	42	39	34	44	62	
11_B	onderzoekslocatie	203175.74	394429.96	5.00	45	40	36	46	62	
12_A	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	1.50	44	41	33	46	61	
12_B	onderzoekslocatie	203181.28	394424.43	5.00	43	38	34	44	57	
13_A	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	1.50	47	44	38	49	69	
13_B	onderzoekslocatie	203184.26	394431.59	5.00	48	46	39	51	71	
14_A	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	1.50	45	42	37	47	68	
14_B	onderzoekslocatie	203178.74	394437.35	5.00	49	46	39	51	71	
B27_A	Burgstraat 27	203336.13	394428.39	5.00	52	47	41	52	65	
BF01_A	Burg. Ponjeestraat	203366.77	394348.04	5.00	50	46	40	51	69	
BW18_A	Burg. de Weichshavenstraat 18	203127.45	394548.76	5.00	55	52	45	57	80	
BW9_A	Burg. de Weichshavenstraat 9	203065.95	394492.63	5.00	56	51	41	56	71	
G11_A	Geijsterseweg 11	202860.44	394594.34	5.00	55	49	45	55	70	
G13_A	Geijsterseweg 13	202846.64	394750.25	5.00	58	53	49	59	74	
G15_A	Geijsterseweg 15	202826.36	394780.20	5.00	56	52	48	58	73	
G20_A	Geijsterseweg 20	202547.62	395458.18	5.00	60	55	50	60	65	
G21_A	Geijsterseweg 21	202375.50	395596.41	5.00	52	48	43	53	61	
G9_A	Geijsterseweg 9	202834.92	394468.86	5.00	52	48	43	53	71	
G9A_A	Geijsterseweg 9A	202856.29	394576.60	5.00	52	47	44	54	68	
GH53_A	Gouverneur Houbenstraat 53	202452.12	394538.47	5.00	50	45	41	51	65	
HZ2_A	het Zandt 2	202733.88	394678.08	5.00	53	48	44	54	70	
L25_A	St Leonardsweg 25	202719.51	394780.58	5.00	54	49	45	55	71	
M16_A	Merelhof 16	203335.46	394514.12	1.50	53	49	43	54	70	
M26_A	Merelhof 26	203238.93	394534.50	5.00	51	48	42	53	74	
T20_A	Tiendstraat 20	202597.41	394517.91	5.00	50	45	41	51	67	
Z01_A	Toetspunt 1	202263.53	395696.47	5.00	50	45	40	50	59	
Z02_A	Toetspunt 2	202025.19	395542.45	5.00	50	45	40	50	59	
Z03_A	Toetspunt 3	201907.11	395337.63	5.00	50	45	40	50	59	
Z04_A	Toetspunt 4	201894.53	395082.98	5.00	50	45	40	50	59	
Z05_A	Toetspunt 5	202007.68	394830.53	5.00	50	45	40	50	60	
Z06_A	Toetspunt 6	202227.07	394614.39	5.00	49	44	40	50	62	
Z07_A	Toetspunt 7	202370.67	394532.26	5.00	49	44	40	50	62	
Z08_A	Toetspunt 8	202566.39	394453.66	5.00	49	44	40	50	64	
Z09_A	Toetspunt 9	202700.70	394331.59	5.00	48	44	40	50	67	
Z10_A	Toetspunt 10	202931.59	394267.03	5.00	48	44	40	50	68	
Z11_A	Toetspunt 11	203162.04	394355.02	5.00	49	45	39	50	68	
Z12_A	Toetspunt 12	203324.94	394305.61	5.00	49	45	39	50	68	
Z13_A	Toetspunt 13	203542.43	394324.47	5.00	49	45	40	50	67	
Z14_A	Toetspunt 14	203697.65	394500.00	5.00	50	45	39	50	66	
Z15_A	Toetspunt 15	203765.65	394760.00	5.00	50	45	39	50	66	
Z16_A	Toetspunt 16	203704.57	395069.13	5.00	50	45	39	50	65	
Z17_A	Toetspunt 17	203492.80	395320.00	5.00	50	45	39	50	65	
Z18_A	Toetspunt 18	203226.76	395634.33	5.00	49	44	40	50	63	
Z19_A	Toetspunt 19	203002.28	395730.25	5.00	49	45	40	50	62	
Z20_A	Toetspunt 20	202768.92	395800.40	5.00	50	45	40	50	61	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

# Flora- en fauna-inspectie Achterstraat 4 te Wanssum



**In opdracht van:  
Bureau Leefomgeving**

26 april 2021  
R. Rijnders Bsc en ir. J.P.M. Hovens

## Flora- en fauna-inspectie Achterstraat 4 te Wanssum

*Opdrachtgever:* Bureau Leefomgeving  
*Opstellers/controlle:* R. Rijnders Bsc / ir. J.P.M. Hovens  
*Veldwerk:* ir. J.P.M. Hovens en R. Rijnders Bsc

Faunaconsult B.V. werkt volgens de protocollen in de kennisdocumenten van BIJ12. Onze onderzoeken voldoen daarmee aan de landelijk geldende normen en opdrachtgevers hebben een basis om ons aan te spreken op de kwaliteit van de door ons aangeleverde producten. Onze ecologen voldoen aan de deskundigheidseisen zoals gesteld door RVO. We hechten groot belang aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en we zijn PSO gecertificeerd.

# Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. De Wet natuurbescherming .....	4
3. Werkwijze .....	5
3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden .....	5
3.2 Werkwijze flora- en fauna-inspectie .....	5
4. Aanwezige beschermde planten en dieren.....	6
4.1 Beschrijving plangebied .....	6
4.2 Bevindingen.....	8
5. Mogelijke effecten.....	12
6. Conclusies .....	13
Literatuur .....	15
Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime .....	16



# 1. Inleiding

Bureau Leefomgeving begeleidt de herontwikkeling aan de Achterstraat 4 te Wanssum. De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze inspectie. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden). Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

## 2. De Wet natuurbescherming

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De directe bescherming van dier- en plantensoorten was geregeld onder de Flora- en faunawet. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten. Het aspect soortbescherming blijft in de nieuwe wetgeving in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

### - **Vogels**

alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over;

### - **Internationaal beschermde soorten**

alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);

### - **Overige beschermde soorten**

soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen ondermeer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt voor de mol; die onder de Wet natuurbescherming niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. De Provincie Limburg heeft de ‘Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014’ opgesteld (Provincie Limburg, 2016) en ‘Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg’ (Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017). Dit houdt in dat de meeste soorten die onder de Wet Natuurbescherming als beschermde soort zijn aangewezen, ook in de Provincie Limburg worden beschermd. Verder geldt dat vogelsoorten waarvan het nest onder de Flora- en faunawet jaarrond werd beschermd in de Provincie Limburg ook onder de Wet Natuurbescherming als zodanig wordt gehandhaafd.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

### 3. Werkwijze

#### 3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De woning en aangrenzende paardenhouderij worden gesloopt. Hierna worden er acht nieuwe woningen met bijbehorende tuinen en openbare ruimte gerealiseerd (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1. De nieuwe invulling van het plangebied. Bron: Driessen Architectuur.

#### 3.2 Werkwijze flora- en fauna-inspectie

Op 14 april 2021 heeft Faunaconsult B.V. het onderzoeksgebied en de directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Het plangebied werd geïnspecteerd op de aanwezigheid van beschermde planten, vogelnesten en voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van beschermde dieren. De te slopen gebouwen werden daarbij van binnen en buiten met behulp van een ladder, boomcamera (RIDGID Tubesnake) en zaklamp geïnspecteerd.

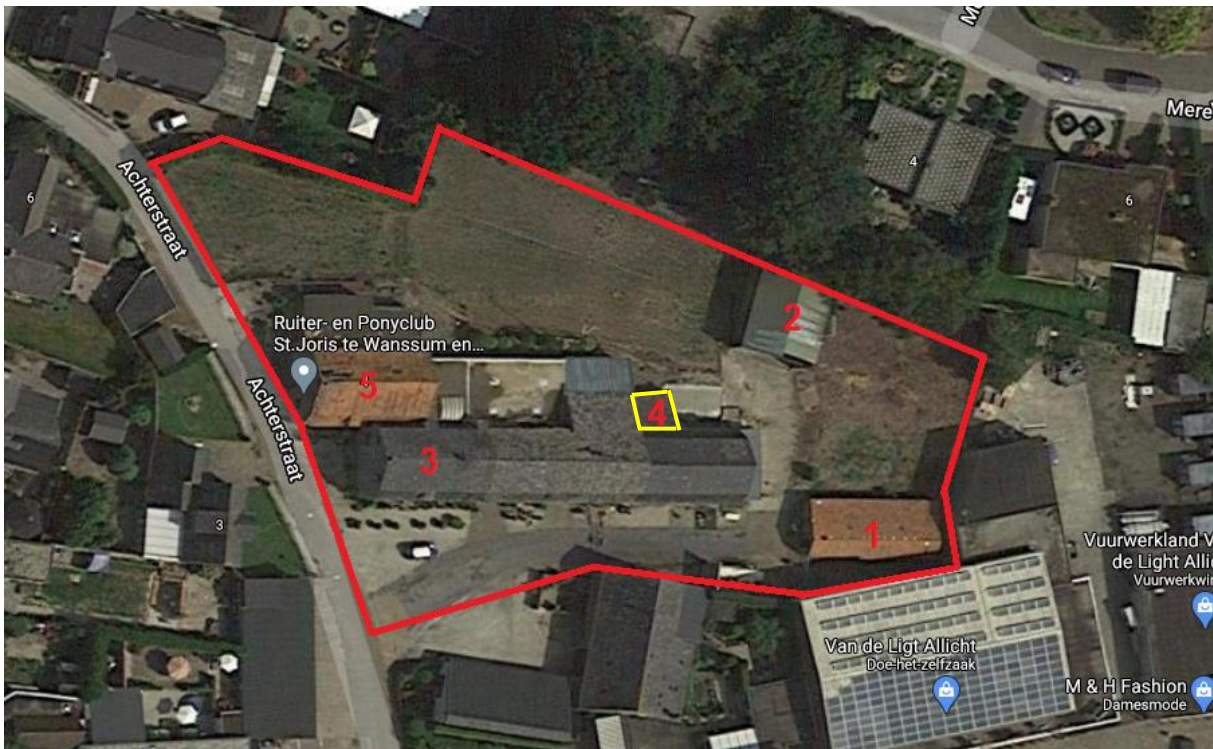
Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur en de waarnemingsoverzichten op [www.ravon.nl/tijdschrift](http://www.ravon.nl/tijdschrift), [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl), [www.floron.nl](http://www.floron.nl), [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl) en [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

## 4. Aanwezige beschermde planten en dieren

### 4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het oosten van Wanssum, binnen de bebouwde kom. Het bestaat uit een voormalige boerderij/paardenhouderij (woning met verschillende bijgebouwen), een tuin, een grasland en een geasfalteerde inrit. Figuur 4.1.1 en de foto's op de voorzijde geven een indruk van de huidige inrichting van het plangebied. In het plangebied komen algemene plantensoorten voor zoals melkdistel, valse kamille, paarse dovennetel, vingerhoedskruid, klein kruiskruid, Canadese fijnstraal, laurierkers, paardenbloem, rododendron, smalle weegbree, grote brandnetel, jacobskruiskruid, winterpostelein en bijvoet.

Het plangebied grenst in het westen aan de Achterstraat, in het noorden aan tuinen van omliggende woningen, in het oosten en zuidoosten aan een doe-het-zelfzaak en in het zuiden aan bijgebouwen van woningen.



**Figuur 4.1.1.** Het plangebied met de te slopen gebouwen. 1=paardenstal (zie foto linksonder voorzijde), 2=halfopen werktuigstalling (zie figuur 4.1.2), 3=Hoofdgebouw met woongedeelte (zie foto midden voorzijde), 4=extra paardenstal (geel omlijnd) en 5=deels ingestort gebouw (zie figuur 4.1.3). Bron: Google Maps.





**Figuur 4.1.2. De halfopen werktuigstalling.**



**Figuur 4.1.3. Deels ingestort gebouw.**

## 4.2 Bevindingen

### *Vleermuizen en vogels*

De gevels en daken van de paardenstal (1 in figuur 4.1.1), de halfopen werktuigstalling (2 in figuur 4.1.1) en het half ingestorte gebouw (5 in figuur 4.1.1) zijn volledig enkelwandig. Vleermuisverblijven en/of vogelnesten zijn hier afwezig.

Het hoofdgebouw (3 in figuur 4.1.1) heeft een Engelse kap, waarbij het onderste dakdeel op het woondeel is voorzien van dakbeschot. De rest van het dak op het hoofdgebouw is volledig enkelwandig. Doordat de dakgoten nauw tegen de gevels aansluiten, kunnen vleermuizen niet in de ruimte tussen het dakbeschot en de dakpannen komen. Doordat het dak met platte dakpannen is belegd, is er onder de onderste rijen dakpannen op het woondeel geen ruimte voor vogelnesten. Doordat de gevelpannen in de specie zijn gelegd, is ook hier de aanwezigheid van gierzwaluwnesten en/of huismussennesten uit te sluiten. Het grootste deel van het dak op het hoofdgebouw is (als gezegd) enkelwandig, zodat vogelnesten hier zeker afwezig zijn. Op één plaats, op een balk in het dak (zie figuur 4.2.1), werd tijdens het veldbezoek echter een oud kauwen/holenduivennest aangetroffen. Het is daarom mogelijk dat er tijdens het broedseizoen algemene vogels in het hoofdgebouw gaan broeden. Tussen de binnenmuren en de dakpannen op het hoofdgebouw zijn spleten die zeer geschikt zijn als mogelijk vleermuisverblijf (zie figuur 4.2.2). Ook via de ventilatie-openingen (in de buitengevels van het woondeel, figuur 4.2.3) kunnen vleermuizen naar binnen. Vanwege de afwezigheid van grote spleetvormige ruimten, valt de aanwezigheid van massa-winterverblijven echter uit te sluiten (Korsten et al., 2016).

De gevels van de extra paardenstal (4 in figuur 4.1.1) zijn enkelwandig, maar onder het pannendak is een plafond aangebracht. Doordat de ruimte tussen het plafond en de dakpannen zeer ruim en tochtig is (zie figuur 4.2.4), is deze ongeschikt als vleermuizenverblijf. Tijdens het veldbezoek werd in de ruimte een oud kauwen/holenduivennest aangetroffen en vloog er ook een winterkoning naar binnen. Het is dus mogelijk dat er tijdens het broedseizoen algemene vogels in de extra paardenstal (gaan) nestelen.

Tijdens het veldbezoek zijn houtduif, merel, ekster, koolmees, winterkoning, vink, roodborst, kauw, huismus en heggemus waargenomen. Volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg ([www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)) waren er in 4 (niet nader getoonde) territoria van kwetsbare soorten (roofvogels/uilen) in het kilometerhok rondom en in het plangebied aanwezig. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn echter zeker afwezig in het plangebied. Het is wel mogelijk dat in het broedseizoen algemeen voorkomende vogels zoals de kauw, holenduif of merel in de bebouwing en/of de opgaande vegetatie nestelen.





**Figuur 2.4.1.** Een oud kauwen/holenduivenest op een balk in het gebouw.



**Figuur 4.2.2.** De spleten tussen de dakpannen en de stenen binnenmuren zeer geschikt zijn als mogelijk vleermuisverblijf.





**Figuur 4.2.3. Via ventilatie-openingen kunnen vleermuizen de woning binnen.**



**Figuur 4.2.4. De ruimte tussen het plafond en de dakpannen van de extra paardenstal is zeer ruim en daardoor te tochtig voor vleermuizen.**

#### *Overige zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn in het hoofdgebouw (slechts) twee uitwerpselen van een volwassen steenmarter waargenomen (figuur 4.2.5). Hieruit blijkt dat het hoofdgebouw mogelijk dient als dagrustplaats, maar zeker niet als kraamverblijf, van deze soort. Voor overige kleine marterachtigen biedt het plangebied te weinig dekking en dassenwissels, holen etc. zijn afwezig. Algemene zoogdieren als de veldmuis en bosmuis kunnen eveneens in het plangebied voorkomen.





**Figuur 4.2.5. Uitwerpselen van een steenmarter in het hoofdgebouw.**

#### *Planten*

Volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg ([www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)) groeiden er in 2016 in het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt, geen planten die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd (niet volledig onderzocht). In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1).

#### *Amfibieën en andere soorten*

Reptielen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen en de aanwezige biotopen zijn ook niet geschikt als habitat voor dergelijke soorten. Amfibieën werden tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Water is aanwezig ten noorden en westen van het plangebied, in de vorm van de Maas de haven en de Groote Molenbeek. Deze wateren bevatten echter vis, waardoor ze ongeschikt zijn als voortplantingswater van strenger beschermde amfibieën. Het is tevens onwaarschijnlijk dat streng beschermde amfibieën (een deel van) het plangebied als landhabitat gebruiken. Het is echter mogelijk dat enkele algemene amfibieënsoorten het plangebied als deel van hun landhabitat gebruiken. Tabel 4.2 geeft weer welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

**Tabel 4.2. Beschermde soorten die mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied hebben. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.**

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels met jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )		X	
Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )		X	
Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )		X	
Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )			X
Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> )			X
Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )			X
Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )			X

## 5. Mogelijke effecten

- Het hoofdgebouw bevat mogelijk vleermuisverblijven (m.u.v. massa-winterverblijven) van verschillende soorten vleermuizen. Door de sloop verdwijnen mogelijk vaste voortplantings- of rustplaatsen. Eventueel aanwezige vleermuizen kunnen bij de sloop worden gestoord, verwond en/of gedood.

- Als het slopen van de gebouwen en het verwijderen van de vegetatie tijdens het broedseizoen wordt uitgevoerd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed) of gedood. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

- Bij de werkzaamheden kunnen voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.

In tabel 5.1 zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In de volgende paragraaf wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

**Tabel 5.1. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.**

Soort	Beschermingsregime Wnb	Art. 3.1 lid 1	Art. 3.1 lid 2	Art. 3.5 lid 1	Art. 3.5 lid 2	Art. 3.5 lid 3	Art. 3.5 lid 4	Art. 3.10 lid 1
Algemene in het plangebied broedende vogels	Vogels	X	X					
Vleermuizen	Internationaal beschermde soorten			X	X		X	
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X

### Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)

- **lid 1:** het opzettelijk doden en vangen van vogels

- **lid 2:** het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

### Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):

- **lid 1:** het opzettelijk doden of vangen van habitatoorten

- **lid 2:** het opzettelijk verstoren van habitatoorten

- **lid 3:** het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatoorten

- **lid 4:** het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatoorten

### Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden

(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;

(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

## 6. Conclusies

### *Algemene vogels*

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door het verwijderen van de vegetatie en het slopen van de gebouwen buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

### *Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën*

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud (Provinciale staten van Provincie Limburg, 2016). Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daarvoor een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

### *Vleermuizen: aanvullend onderzoek en mitigatie vooraf*

Het te slopen hoofdgebouw bevat mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdierverseniging, 2021) te worden onderzocht. Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig:

- 3 rondes (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 mei – 15 juli (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken);
- 2 rondes (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 augustus – 1 oktober (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken).

Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden. Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten verspreid rondom het plangebied op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beide aanwezig zijn (BIJ12, 2017). Het is daarom beter om voor zekerheid te gaan en alvast 4 vleermuiskasten van types als VK WS 02, VK MP 02 of VK WS 07 Vleermuisenkast (te bestellen bij [vivarapro.nl](http://vivarapro.nl)) of VMT1 (te bestellen bij [faunaprojecten.nl](http://faunaprojecten.nl)) en 2 kraamkasten type VMT3 Kraamkast (te bestellen bij [Faunaprojecten.nl](http://Faunaprojecten.nl)) op te hangen. Dit dient te gebeuren aan niet te slopen of renoveren panden binnen een straal van 200 meter van het plangebied (BIJ12, 2017). Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen.

De voorgenoemde type vleermuiskasten zijn uitwendige modellen, die in principe niet geschikt zijn als permanente vervanging. Indien blijkt dat er in de te slopen woningen vleermuisverblijven aanwezig zijn, dan dient er een veelvoud van het aantal gevonden vleermuisverblijven te worden gerealiseerd. Vleermuiskasten die geschikt zijn om te dienen als permanente vervanging, dienen zich inwendig in het gebouw te bevinden. Het gaat om typen als Vivara IB VL 01 Inbouwsteen, die wordt gekoppeld

aan een extra compartiment (Vivara IB VL 02). Een goedkoper en beter alternatief bestaat uit het maken van een open stootvoeg van minstens 2 cm breed, waarbij er in de achterliggende spouw een stuk geplastificeerd volièregaas van 2 bij 1 meter wordt geplaatst waaraan de vleermuizen kunnen hangen.

## Literatuur

- BIJ12. 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- Gedeputeerde Staten van Limburg. 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal blad nr. 5634.
- Korsten, E., H. Bouman en D. Tuitert. 2016. (Massa-)winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen: discussiestuk Vleermuisprotocol 2017.
- Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3.
- Provincie Limburg. 2016. Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal blad nr. 6983.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging. 2021. Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl) en [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl).

# Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime

## Vogels

### *Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden*

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

### *Criteria voor ontheffing of vrijstelling*

Gedeputeerde staten (‘GS’) kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten (‘PS’) kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de ‘minister’) het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico’s en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan,
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
  - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - ter bescherming van flora of fauna;
  - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
  - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.



## **Internationaal beschermde soorten**

### *Internationaal beschermde soorten zijn strikt beschermd*

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de ‘strikt beschermde soorten’, omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

### *Verbodsbepalingen*

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

### *Criteria voor ontheffing of vrijstelling*

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
  - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
  - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

## Overige beschermde soorten

### *Algemeen*

Overige beschermde soorten zijn niet beschermd vanwege de Europese wet- en regelgeving. Het gaat hier om de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

### *Verboden handelingen*

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:

- (a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
- (b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
- (c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

### *Ruimere afwijkingsmogelijkheden*

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
  - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
  - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;



- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- ten behoeve van het algemeen belang.

#### Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen



Tegelseweg 3  
5951 GK Belfeld  
Tel: 077-4642999  
e-mail: info@faunaconsult.nl  
www.faunaconsult.nl  
KvK Limburg: 78110750  
BTW nummer: NL826249255B01

---

Bureau Leefomgeving B.V.  
t.a.v. N. van den Ekker  
Schoolstraat 7  
5961 EE Horst

Belfeld, 18 oktober 2021

## **Vleermuizenonderzoek Achterstraat 4 te Wanssum**

Door: ir. C. de Koning en ir. J.P.M. Hovens  
In opdracht van: Bureau Leefomgeving B.V.

### ***Inleiding***

Bureau Leefomgeving B.V. begeleidt de ruimtelijke ontwikkelingen aan de Achterstraat 4 te Wanssum (zie figuur 1). Hier wordt de bestaande bebouwing gesloopt en worden er nieuwe woningen met tuinen gerealiseerd. Vooraf werd mogelijk geacht dat er verblijven van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig konden zijn<sup>1</sup>. Dit rapport geeft de bevindingen van het aanvullende vogel- en vleermuizenonderzoek weer.

### ***Werkwijze***

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied is onderzocht met behulp van een heterodyne vleermuisdetector (Pettersson D100). Hierbij werden de duur van het onderzoek, het startmoment en het aantal onderzoeksronden bepaald aan de hand van het vleermuisprotocol<sup>2</sup>, waarbij werd aangenomen dat er mogelijk verblijven van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger of ruige dwergvleermuis aanwezig waren. Van lastig te determineren soorten zijn met behulp van een time-expansion detector/recorder (Elekon Batlogger M) geluidsopnamen gemaakt, waarvan vervolgens het sonogram is geanalyseerd. Tabel 1 geeft de onderzoeksgegevens tijdens het vleermuizenonderzoek weer.

---

<sup>1</sup> Rijnders, R. en J.P.M. Hovens. 2021. Flora- en fauna-inspectie Achterstraat 4 te Wanssum. In opdracht van: Bureau Leefomgeving. Faunaconsult B.V., Belfeld.

<sup>2</sup> Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging. 2021. Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl) en [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl).

**Tabel 1. Onderzoeksgegevens vleermuizenonderzoek.**

Datum	Waarnemers	Min. Temp.	Weersomstandigheden
18-06-2021 2 uur voor zonsopkomst – zonsopkomst	P. Visschers	21 °C	Droog, 2 Bft
23-06-2021 zonsondergang – 2 uur na zonsondergang	P. Visschers	17 °C	Droog, 2 Bft
15-07-2021 zonsondergang – 2 uur na zonsondergang	P. Visschers	19 °C	Droog, 3 Bft
30-08-2021 1 uur na zonsondergang – 3 uur na zonsondergang	P. Visschers	16 °C	Droog, 3 Bft
29-09-2021 1 uur na zonsondergang – 3 uur na zonsondergang	P. Visschers	11 °C	Lichte regen, 4 Bft

## **Resultaten**

### *Plangebied*

In het plangebied is 1 zomerverblijf van de laatvlieger gevonden. Op 23 juni 2021 werden twee uitvliegende laatvliegers waargenomen uit het kapotte dakraam.

Gedurende enkele onderzoekrondes vlogen er een enkele gewone dwergvleermuizen rond het plangebied kort na/voor zonsondergang. Hieruit valt op te maken dat er in de directe omgeving rond het plangebied meerdere verblijven van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn. Overige vleermuissoorten werden niet waargenomen.



**Figuur 1. Zomerverblijf laatvlieger (oranje stip) in het plangebied (geel gearceerde bebouwing). Bron: OpenStreetMap.**

### *Buiten het plangebied*

Net buiten het plangebied zijn nergens vleermuisverblijven waargenomen. Wel werden kort na zonsondergang gedurende twee vleermuisrondes enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Deze vlogen niet uit in het plangebied en moeten dus een verblijf net buiten het plangebied hebben, maar in ieder geval in Wanssum.

***Conclusies***

In het plangebied bevindt zich 1 zomerverblijf van de laatvlieger. De laatvlieger is streng beschermd onder de Wet natuurbescherming, evenals hun vaste rust- en verblijfplaatsen. Voordat de bebouwing mag worden gesloopt, dient daarom een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.



aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

RAPPORT  
Archeologisch bureau- en verkennend  
veldonderzoek door middel van boringen  
Achterstraat 4 te Wanssum  
(gemeente Venray)

# RAPPORT

## Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Achterstraat 4 te Wanssum (gemeente Venray)

Aeres Milieu Projectnummer : AM21214  
Status rapport : Concept (versie 1)  
ISSN Nummer : 2214-5656  
Datum : 23 juni 2021

Opdrachtgever : Bureau Leefomgeving  
Schoolstraat 7  
5961 EE HORST

Opsteller rapport : drs. D. Hagens | L. Kruithof MSc. | drs. ing. N.J.W. van der Feest  
Paraaf :

Redactie : drs. ing. N.J.W. van der Feest  
Paraaf :

Vrijgave : drs. ing. N.J.W. van der Feest  
Paraaf :

Aeres Milieu B.V.  
Noordhoven 4  
6042 NW ROERMOND  
(t) 0475 – 320 000  
e-mail: [info@aeres-milieu.nl](mailto:info@aeres-milieu.nl)  
[www.aeres-milieu.nl](http://www.aeres-milieu.nl)



4002 + 4003

### Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform de geldende richtlijnen en protocollen).

Aeres Milieu accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het bureau onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.



# INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	4
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS.....	6
1. INLEIDING.....	7
2. WERKWIJZE.....	10
2.1 Inleiding.....	10
2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen.....	10
3. BUREAUONDERZOEK.....	12
3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie.....	12
3.2 Landschappelijke situatie - bodem.....	14
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht.....	15
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden.....	16
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal.....	18
4. VERWACHTINGSMODEL.....	22
5. VELDWERKZAAMHEDEN.....	25
5.1 Algemeen.....	25
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw.....	26
5.3 Interpretatie.....	28
5.4 Archeologische indicatoren.....	29
6. CONCLUSIE.....	30
6.1 Algemeen.....	30
6.2 Beantwoording onderzoeksvragen.....	31
7. AANBEVELINGEN.....	32
LITERATUURLIJST.....	33

## Bijlagen:

- 1 Topografische ligging onderzoeksgebied
- 2 Boorpuntenkaart
- 3 Archeologische gegevens cf. Archis 3
- 4 Archeologische Beleidskaart gemeente Venray
- 5A Overzicht geomorfologische kaart
- 5B Overzicht stroomgordelkaart
- 5C Overzicht geomorfogenetische kaart Maasdal
- 6 Overzicht bodemkaart
- 7 Reliëfkaart
- 8 Boorkernbeschrijvingen

## SAMENVATTING

Op 15 juni 2021 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Achterstraat 4 te Wanssum (gemeente Venray). Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kan vervolgens een advies over eventueel aanwezige archeologische resten en een mogelijk vervolgtraject worden opgesteld.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit archeologisch onderzoek betreft de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing ten behoeve van 8 nieuwbouwwoningen. De diepte van de toekomstige bodemverstoring is ten tijde van dit onderzoek niet bekend. Er wordt vooralsnog uitgegaan van een standaard funderingsdiepte zonder onderkeldering en met een bodemverstoring van tenminste 0,8 - 1,0 meter beneden maaiveld.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Venray (2011) grotendeels in een zone Categorie 2: Monumenten van zeer hoge waarde en monumenten die betrekking hebben op de historische kernen. Een klein noordoostelijk deel ligt in een zone Categorie 3: Overige monumenten en de bufferzone rondom de bekende vindplaatsen (waarnemingen en vondstmeldingen) en Categorie 4: Droge en natte gebieden met een hoge verwachting. Binnen het bestemmingsplan Wanssum (2019) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 en 4, gebaseerd op de Gebiedsontwikkeling Ooijen – Wanssum (2014).

Door meerdere verlegging van de Maas ontstond er een geaccidenteerd landschap, waarbij hoge oeverwallen en laag gelegen restgeulen (verlaten meanders van de Maas) zich op korte afstand afwisselen. Het plangebied ligt op een Maasterras die in het Jonge Dryas (circa 12.900 tot 11.700 jaar geleden, laat-paleolithicum) de actieve riviervlakte vormde. De kans is groot dat sporen uit deze periode, in dien toch aanwezig, in het plangebied zijn geërodeerd door latere rivieractiviteiten. Op basis van deze gegevens geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het midden- en laat-paleolithicum.

De hogere terrasvlaktes ten tijde van het mesolithicum zullen ideale bewoningslocaties voor jager-verzamelaars zijn geweest. Vanwege de ligging op een hoge terrasvlakte geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het en met het mesolithicum. De ligging op een hoge terrasvlakte nabij water zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Vindplaatsen uit het neolithicum, bronstijd, ijzertijd en uit de Romeinse tijd bevinden zich in de omgeving dan ook binnen deze delen van het landschap, met name ten noordoosten van het plangebied. Voor het plangebied geldt daarom een hoge verwachting voor zowel nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met vroege middeleeuwen.

Het plangebied ligt aan de Achterstraat en maakt deel uit van de bewoningskern aan de oostoever. Uit bestudering van historische kaarten blijkt dat sinds het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw er meerdere bebouwing aanwezig is in het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied, gelegen aan de Achterstraat en aan het (niet meer) bestaande verlengde van de Blitterswijkseweg. Het is aannemelijk dat de bebouwing uit de vroege 19<sup>e</sup> -eeuw in het westelijke en zuidelijke deel teruggaat tot de (late) middeleeuwen of voorgangers uit deze perioden kent. Mede gezien de ligging in de historische bebouwingkern van Wanssum en op basis van de vondst van aardewerk uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd grenzend aan het plangebied, geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode volle middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.



Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte hoge bruine enkeerdgronden in het plangebied zijn aangetroffen. Er zijn geen resten van een E- en/of B-horizont waargenomen in de boringen. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie en/of opname in het bovenliggend dek door ploegen. Tussen de natuurlijke ondergrond en de humeuze bovengrond is in een groot deel van het plangebied een BC-horizont aangetroffen. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (mesolithicum – nieuwe tijd) (middel)hoog.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen op circa 50 centimeter beneden maaiveld archeologische resten aanwezig zijn. Op basis hiervan wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Venray).

De resultaten van dit onderzoek dient getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Venray), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM21214
OM-nummer	: 5081319100
Soort onderzoek	: Bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen
Adres onderzoekslocatie	: Achterstraat 4 te Wanssum
Toponiem	: Achterstraat
Gemeente	: Venray
Provincie	: Limburg
Kadastrale registratie	: Wanssum, sectie C, nummers 489 en 783
Coördinaten	: Centrum: 203.155; 394.443 NW: 203.106; 394.464 NO: 203.205; 394.448 ZW: 203.134; 394.414 ZO: 203.200; 394.423
Oppervlakte	: Circa 3.600 m <sup>2</sup>
Huidig locatie gebruik	: Bebouwd met (verhard) erf (paardenhouderij)
Aanleiding onderzoek	: Bestemmingsplanwijziging, nieuwbouw woningen
Opdrachtgever	: Bureau Leefomgeving
Bevoegde overheid	: Gemeente Venray
Opslag documentatie en materiaal	: Noordhoven 4 te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te Heerlen
Datum uitvoering	: 15 juni 2021

# 1. INLEIDING

In opdracht van Bureau Leefomgeving heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Achterstraat 4 te Wanssum
Gemeente	: Venray
Oppervlakte	: Circa 3.600 m <sup>2</sup>
Huidig gebruik van de locatie	: Bebouwd met (verhard) erf (paardenhouderij)
Toekomstig gebruik	: Woningbouw met tuin en groenzones

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de BRL SIKB 4000 (protocol 4002 en 4003), KNA 4.1. Het archeologische onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd onder leiding van een senior KNA-prospecteur.

## Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit archeologisch onderzoek betreft de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing ten behoeve van 8 nieuwbouwwoningen. De diepte van de toekomstige bodemverstoring is ten tijde van dit onderzoek niet bekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de voorgenomen nieuwbouw zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied direct onder het maaiveld verwacht kan worden. Er wordt vooralsnog uitgegaan van een standaard funderingsdiepte zonder onderkeldering en met een bodemverstoring van tenminste 0,8 - 1,0 meter beneden maaiveld.

De bevoegde overheid, de gemeente Venray, heeft op gemeentelijk niveau een archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart. De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Venray (2011) grotendeels in een zone Categorie 2: Monumenten van zeer hoge waarde en monumenten die betrekking hebben op de historische kernen. Een klein noordoostelijk deel ligt in een zone Categorie 3: Overige monumenten en de bufferzone rondom de bekende vindplaatsen (waarnemingen en vondstmeldingen) en Categorie 4: Droge en natte gebieden met een hoge verwachting (Bijlage 4).<sup>1</sup>

Voor de Categorie 2 geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte vanaf 50 cm -mv. Voor de Categorie 3 geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte vanaf 50 cm -mv. Voor de Categorie 4 geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte vanaf 50 cm -mv. Binnen het bestemmingsplan Wanssum (2019) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 en 4, gebaseerd op de Gebiedsontwikkeling Ooijen – Wanssum (2014).<sup>2</sup> De gemeente heeft hiermee aangegeven dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt.

---

1 RAAP 2011, Beleidskaart gemeente Venray, kaartbijlage 8.

2 BAAC 2014 (Rapport V-14.0184).

## Doel

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd. Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud *in-situ* of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de onderzoekslocatie Achterstraat 4 te Wanssum zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenoemde bodemingrepen?

## Plangebied

Het plangebied ligt aan de Achterstraat in het oostelijke deel van de bebouwde kom van Wanssum (



Figuur 1 en Bijlage 1). Momenteel is het plangebied deels bebouwd (woonhuis met stal Achterstraat 4 met bijgebouwtjes) en verder in gebruik als (verhard) erf. In het westen wordt het plangebied begrensd door de Achterstraat, in het noorden en oosten door bebouwing met tuin aan de Merelhof en in het zuiden door bebouwing met tuin en erf aan de Brugstraat.





Figuur 1: Luchtfoto met het plangebied, aangegeven met het rode kader (Bron: PDOK-viewer).



Figuur 2: Verbeelding van de toekomstige situatie binnen het plangebied (Bron: Aangeleverd door de opdrachtgever).

## 2. WERKWIJZE

### 2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

#### *Archeologische bronnen*

- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis3)
- Archeologische Beleidskaart van de gemeente Venray
- Specifieke lokale informatie (heemkundekring, amateurarcheologen)

#### *Bodem- en geomorfologische kaarten*

- Bodemkaart (Alterra)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis3)
- Geomorfogenetische kaart van het Maasdal
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3)

#### *Historische kaarten*

- Tranchotkaart (1803-1820)
- Historisch kadastraal minuutplan (1800-1832)
- Maaskaart (1849-1856)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (tot 2020)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

Heemkundevereniging Meerlo-Wanssum, is per e-mail gecontacteerd met de vraag met de vraag om aanvullende informatie betreffende het plangebied. Tot op heden is hierop nog geen reactie ontvangen.

### 2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen

Aan de hand van het Plan van Aanpak (PvA) en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek<sup>3</sup> wordt een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare uitgevoerd. Het onderzoek is hiermee verkennend voor alle perioden. Het plangebied heeft een oppervlakte van 3.600 m<sup>2</sup>. Bij het verkennend veldonderzoek zal daarom uitgegaan worden van 6 boringen welke gelijkmatig over het plangebied worden verdeeld, zie Bijlage 2.

---

<sup>3</sup> Tol et al. 2012.

De boorlocaties worden uitgezet ten opzichte van hoekpunten van de perceelsgrenzen, straten en bebouwing. De hoogte zal worden bepaald met het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). De boringen worden gezet met een Edelmanboor met een boorkop van 7 centimeter.

De boorkernen worden conform de ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. Gelet zal worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren als fragmenten keramiek, fosfaatvlekken en brokjes houtskool en verbrande leem. Daartoe worden de opgeboorde monsters verbrokken waar nodig.



## 3. BUREAUONDERZOEK

### 3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Wanssum ligt in het Maasterrassengebied in de lage Maasterrassen.<sup>4</sup> De rivier de Maas bevindt zich op 1 kilometer ten noorden van het plangebied. In de ondergrond bevinden zich rivierafzettingen van de Maas die een dikte hebben van enkele tientallen meters. Dit pakket afzettingen bestaat uit grof zand en grind en maakt deel uit van de Formatie van Beegden.<sup>5</sup>

In het Kwartair (circa 1,81 miljoen jaar geleden) zijn de rivierterrassen van de Maas ontstaan. Door klimaatschommelingen en gestage opheffing ontstond er een getrapt terrassenlandschap (Figuur 2). Tijdens de ijstijden hadden de rivieren een onregelmatig debiet en grote sedimentaanvoer. Hierdoor ontstond er een vlechtend geulpatroon waarbij zand en grind werden afgezet over de gehele breedte van de actieve bedding. Gedurende interglaciale hadden de rivieren een meanderend karakter. De meanderende riviergeulen sneden zich in de oudere sedimenten die waren afgezet tijdens de ijstijden. Het actieve dal van de meanderende rivieren was minder breed. Hierdoor kwam de rest van de voormalige vlechtende rivierbedding tijdens het interglaciaal hoog en droog in het landschap te liggen. Door de afwisseling van warme en koudere perioden ontstaat een steeds diepere gelegen riviervlakte en ontstonden er rivierterrassen.

In de omgeving van het plangebied hebben de Maas en Rijn vrij grove grindhoudende zanden afgezet op de midden-Pleistocene riviervlakte. Deze afzettingen behoren tot de Formaties van Urk en Kreftenheye. Onder invloed van tektonische opheffing verplaatste de Rijn zich. Door de opheffing in de omgeving heeft de Maas een vrij diep en stroomdal gevormd.

Het terrassenlandschap van de Maas heeft een lange ontwikkelingsgeschiedenis, de oudste terrassen worden in het Saalien gedateerd (circa 130.000 jaar oud). Het eerstvolgende terras, gevormd onder de toenemende invloed van de Maas ligt circa 25 meter lager. Dit terras is gevormd in de periode van de laatste ijstijd, het Weichselien tot het Pleniglaciaal (circa 73.000 – 14.700 jaar geleden). De afzettingen uit deze periode behoren, zoals gezegd, tot de Formatie van Beegden.

Tijdens de korte warmere periode van het Allerød interstadiaal (circa 13.900 - 12.900 jaar geleden) ontwikkelde zich de vegetatie waardoor de sedimentatie en watertoevoer veranderde. Als gevolg hiervan vormde zich een hoofdgeul die zich meanderend in het tweede terras sneed. Hieruit ontstond een volgend terras dat ook wel bekend is als Allerød-terras, circa vier meter lager gelegen dan het vorige terras. De laatste fase voor de opwarming van het Holoceen omvat de Jonge Dryas (circa 12.900 - 11.700 jaar geleden). Tijdens de Jonge Dryas daalt de temperatuur weer waardoor de aanvoer van het sediment weer toenam. In deze periode neemt de rivier weer een vlechtend patroon aan.

Dit vlechtende patroon stroomde met name aan de oostoever en erodeerde daar een groot deel van het Allerød-terras en zette hier matig fijne tot grove zanden af. De tweede helft van de Jonge Dryas was aanzienlijk droger, verstuingen vanuit de rivierbedding zorgden voor afzettingen op het Allerød-terras en tweede terrasniveau. De verstuingen vormden in de omgeving een dekzandpakket.

---

<sup>4</sup> Rensink *et al.*, 2016.

<sup>5</sup> Stouthamer 2015, 155.



Met de intrede van het Holoceen veranderde het klimaat sterk waardoor de aanvoer van sediment en water constanter werd. De Maas trok zich als meanderende rivier terug in het huidige holocene dal. Hier hebben zich ook zandverstuivingen voorgedaan, echter is hier niet met zekerheid te zeggen of het om een natuurlijk fenomeen gaat.

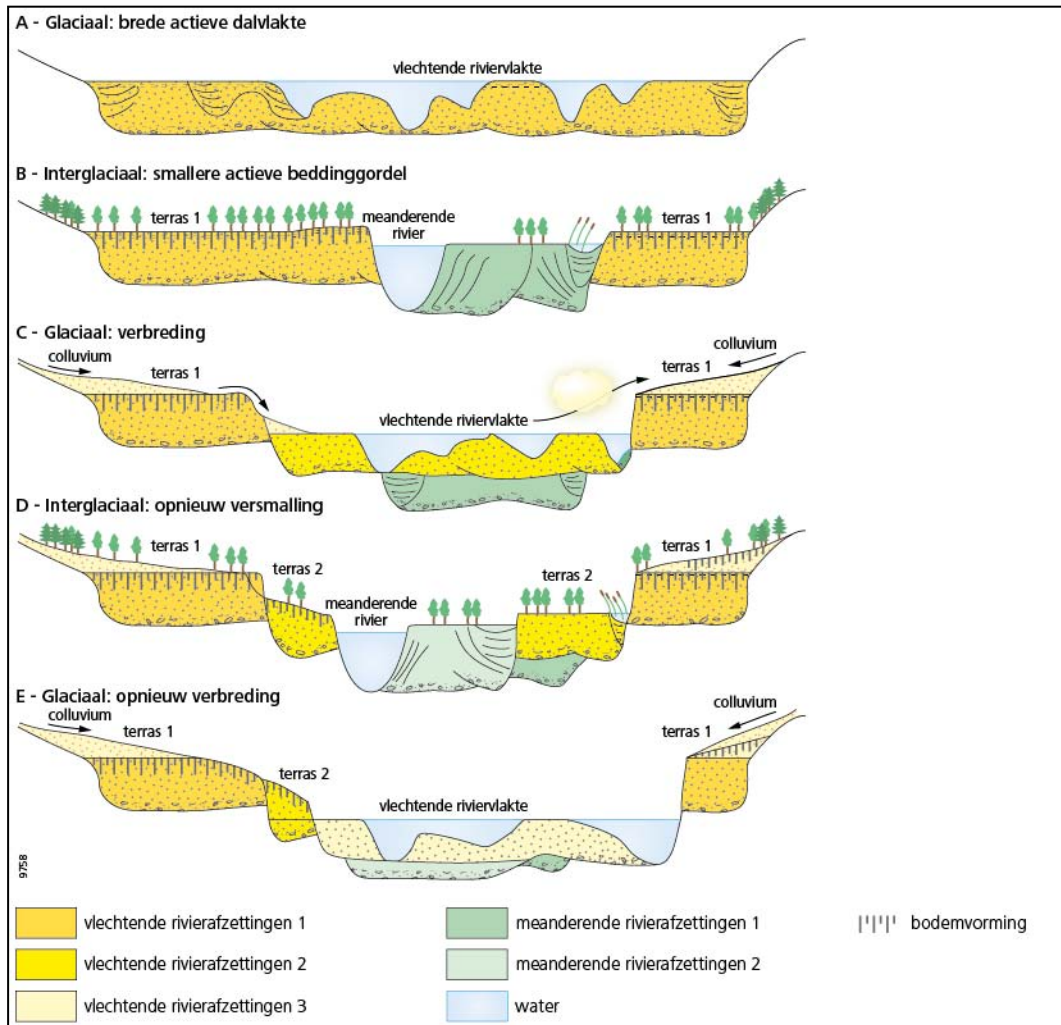
Volgens de oppervlakte geologiekaart komen ter plaatse van het plangebied in de bodem rivierzand en riviergrind voor. Deze afzettingen behoren tot de Formatie van Beegden (Be3).<sup>6</sup>

Op de geomorfologische kaart (Bijlage 5) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. De bebouwde zone wordt omringd door verschillende landschappelijke eenheden: dalvlakteterras (code 4E44), restgeul (code 22R43), holle weg (code DR91) en laagte ontstaan door afgraving (code 11N94). Op de geomorfogenetische kaart (Bijlage 5c) ligt het plangebied grotendeels op hoge terrasvlakte met oeverdek (code DH-o). Het oostelijk deel ligt op een terrasgeul met oeverdek (DG-o). Het Maasterras waarop het plangebied ligt, vormde tijdens het Jonge Dryas (circa 12.900 – 11.700 jaar geleden) de actieve riviervlakte.

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, Bijlage 7) laat duidelijk zien dat het plangebied direct ten oosten van een laaggelegen zone ligt. Deze zone ligt op gemiddeld 12,29 meter +NAP ten opzichte van 14,50 meter +NAP in het plangebied. De maaiveldhoogte varieert tussen de 14,09 en 14,65 meter +NAP. Op het uitgezoomde kaartbeeld is verder het westelijk hooggelegen Peelhorst goed te herkennen evenals het oostelijk gelegen dal van de Maas. Direct ten oosten ligt een oude Maasgeul (code 22R43), waar nu de Industriehaven loopt.

---

<sup>6</sup> Geologische overzichtskaart van Nederland, 2010.



Figuur 3: Schematische voorstelling van rivierterrassen in een opheffingsgebied (Bron: Stouthamer 2020, 152).

### 3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Op de bodemkaart (Bijlage 6) is het plangebied vanwege de ligging in de bebouwde kom niet gekarteerd. Gezien de vermoedelijke ligging op een dalvlakteterras worden binnen het plangebied hoge bruine enkeerdgronden in lemig fijn zand (code bEZ23) verwacht. In het oostelijk deel worden op basis van de landschappelijke ligging in een oude Maasmeander associatie van vele enkelvoudige eenheden (code AMm-II) verwacht.

#### Enkeerdgronden

##### Hoge bruine enkeerdgronden (code bEZ23-VII)

Bij enkeerdgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Om de grond vruchtbaarder te maken, werden plaggen met het mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan. De totale dikte van het plaggendek is bij de enkeerdgronden meer dan 50 cm. De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn. Dergelijke cultuurdekken kunnen een beschermende werking hebben voor de potentieel aanwezige archeologische lagen.

De hoge enkeerdgronden betreffen de oudste opgehoogde gronden, die over het algemeen op de hogere dekzanden liggen. De lage enkeerdgronden werden pas later in gebruik genomen vanwege de lagere ligging in het beekdal. Door de hogere grondwaterstand was de sterke ophoging met plaggen niet alleen noodzakelijk voor de bemesting maar ook om de nattere gronden toegankelijk te maken.

De kans bestaat dat er onder het plaggendek nog een restant van het oorspronkelijke bodemprofiel wordt aangetroffen. Dit hoeft echter niet zo te zijn zoals vaker blijkt bij archeologisch onderzoek in bijvoorbeeld het oosten van Brabant. Indien sprake is geweest van een snelle ophoging, dan zou men onder het plaggendek nog een intacte A-horizont kunnen vinden. Deze laag onderscheidt zich door een hoger humusgehalte en een meer donkere kleur. Echter, door verploeging zijn vaak de oorspronkelijke A- en E-horizont meestal reeds opgenomen in het plaggendek. Indien de oorspronkelijke bodem bestaat uit een podzolbodem kunnen op een dieper niveau nog (restanten van) een B- en/of BC- horizont voorkomen.

### **Associatie van vele enkelvoudige eenheden**

#### *Gronden in oude Maasmeanders (code AMm-II)*

Deze bodemkundige eenheid komt voor in oude Maasmeanders/geulen die zijn opgevuld met jongere sedimenten. Het jongere sediment is soms sterk gevarieerd samengesteld. Geulen die vrij homogeen zijn opgevuld met jonge kleiafzettingen behoren tot de poldervaaggronden.

Plaatselijk zijn dikke pakketten veen ontstaan waarop later plaatselijk een bezandingsdek is aangebracht. Plaatselijk zijn lage gronden opgehoogd, klei afgegraven voor de baksteenindustrie. Rondom de dorpen bestaat de top van deze gronden uit een dik humeus zanddek.

#### *Grondwatertrap*

De grondwaterstand varieert in het plangebied tussen de II<sup>7</sup> en VII<sup>8</sup>. Dit zijn de gemiddelde grondwaterstanden die op de bodemkaart staan aangegeven. De grondwatertrappen van de rivierkleigronden in het oosten van het plangebied zijn niet aangegeven op de bodemkaart. Deze gronden worden gekenmerkt door roestvlekken nabij het oppervlakte als gevolg van rijping van de bodem. Dergelijke bodems wijzen op relatief zeer hoge grondwaterstanden.

Een lage grondwaterstand (VII) zorgt voor slechte bewaringsomstandigheden voor eventuele organische resten. Bij hoge grondwaterstanden (III) worden eventueel aanwezige organische resten goed bewaard.

## 3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Wanssum.

Wanssum ontstond aan de benedenloop van de Groote Molenbeek. Deze beek komt uit in de rivier de Maas, gelegen op 1 kilometer ten noorden en 2 kilometer ten oosten van het plangebied. De Groote Molenbeek loopt vanuit Wanssum via Meerlo, Tienray en Horst en komt uit in de Peel.

<sup>7</sup> Gemiddeld hoogste grondwaterstand ondieper dan 40 centimeter onder maaiveld, gemiddeld laagste grondwaterstand tussen de 50 – 80 centimeter onder maaiveld.

<sup>8</sup> Gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 80 – 140 centimeter onder maaiveld, gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 160 centimeter onder maaiveld.

De oudst bekende schriftelijke vermelding van Wanssum stamt uit 1242 als sprake is van *Wansheym*.<sup>9</sup> In de 16<sup>e</sup> eeuw is sprake van *Wansem* en in 1662 wordt de nederzetting *Wansum* genoemd. De naam is een samenstelling van heem 'woonplaats' en de persoonsnaam *Wando* of *Wanso*.<sup>10</sup> De *-heem* uitgang heeft een Frankische oorsprong en verwijst hiermee naar een mogelijke vroegmiddeleeuwse oorsprong van de nederzetting.<sup>11</sup>

Het dorp ontwikkelde zich aan beide zijden van de Grootte Molenbeek. Aan de westelijke oever bevond de bebouwing zich aan de Geijsterseweg, Kerkstraat, Pastoorstraat en Venrayseweg. Aan de oostelijke oever concentreerde de bebouwing zich aan de Burgemeester de Weichshavenstraat, de Achterstraat en de Meerloseweg. De beide bewoningskernen waren met elkaar verbonden door enkele wegen en dijken die door het beekdal liepen.<sup>12</sup>

Wanssum werd in 1485 een zelfstandige parochie. Het maakte bestuurlijk deel uit van het Land van Kessel dat weer onderdeel was van het graafschap Gelre. Het Land van Kessel was het gebied tussen de Maas, de Peel en de plaatsen Venray en Kessel en bestond uit 19 nederzettingkernen die gezamenlijk het ambt Kessel vormden. Na de Spaanse Successieoorlog werd Wanssum door de Pruisen bezet. In 1794 werd Pruisisch Gelderen veroverd door de Fransen en in 1803 maakte het deel uit van het Koninkrijk der Nederlanden.

Aan de Grootte Molenbeek ten noorden van Wanssum werd in 1934 een industriehaven gegraven met in 1963 hierbij ook een jachthaven.

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein enige gegevens bekend over enige oorlogsvernielingen in de Tweede Wereldoorlog. Er werden enkele tientallen woningen beschadigd of vernield, waaronder ook de dorpskerk.<sup>13</sup> Vooral tijdens de nadagen van de oorlog in 1944 vonden veel verwoestingen plaats. Er zijn geen gegevens bekend van vliegtuigcrashes.<sup>14</sup>

### 3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Op de leidende Archeologische Verwachtingskaart voor droge en natte landschappen van de gemeente Venray (2011) geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting. Tevens ligt nagenoeg het hele plangebied binnen een AMK-terrein.<sup>15</sup> Dit AMK-terrein valt samen met de Categorie 2: "Monumenten van zeer hoge waarde en monumenten die betrekking hebben op de historische kernen" zoals die staat ingetekend op de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Venray (2011) (Bijlage 4).<sup>16</sup>

In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van circa 800 meter zijn volgens de gegevens uit Archis3 één archeologisch monument en meerdere archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen bekend (Bijlage 3).

---

9 Renes 1999, 248.

10 Van Berkel en Samplonius 2006, 481.

11 Renes 1999, 248.

12 Renes 1999, 248.

13 Van Blankenstein 2006, 198.

14 Auwerda en Grimm 2008.

15 RAAP 2011, *Archeologische verwachtingskaart voor jager-verzamelaars en landbouwers in droge- en natte landschappen*, kaartbijlage 3.

16 RAAP 2011, *Archeologische Beleidskaart gemeente Venray*, kaartbijlage 8.

#### Monumentnummer 16.264

Het plangebied ligt nagenoeg geheel binnen een monument van hoge archeologische waarde. Het betreft de oude dorpskern van Wanssum. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19<sup>e</sup>-eeuwse en vroeg 20<sup>e</sup>-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laat middeleeuwse bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. De contouren vallen samen met het AMK-terrein en de Categorie 2 op respectievelijk de Archeologische Verwachtingskaart voor droge en natte landschappen en de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Venray.

#### Zaakidentificatie 2849713100

Aan de Achterstraat en in het noordwesten grenzend aan het plangebied bevindt zich een vondstmelding. Het betreft de vondst in 1949 van een fragment gedraaid aardewerk uit de late middeleeuwen en een ijzer-onderdeel en onbepaald aardewerk uit de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd. De vondsten werden volgens de gegevens gedaan tijdens niet-archeologische graafwerkzaamheden aan de Weichshovenstraat 6.

#### Zaakidentificatie 2849762100

Badorf aardewerk uit de vroege middeleeuwen werd aangetroffen in 1969 op 125 meter ten noordoosten van het plangebied.

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Omschrijving
3264846100	180 meter ZW	AB door RAAP (2005) in dal Groote Molenbeek	Spits en kling uit het mesolithicum en musketkogel uit de nieuwe tijd
3262497100	260 meter ZW	AB door RAAP (2005) in dal Groote Molenbeek	Vondst van 3 houten palen in een lijn loodrecht op de huidige beekbedding. Het betreft mogelijk een brug of stuw. Het hout is dendrochronologisch onderzocht en dateert uit de 14 <sup>e</sup> eeuw.
2859190100	410 meter ZO	Veldkartering (1989)	Onbepaald aardewerk uit de vroege middeleeuwen binnen holle weg binnen dalvlakteterras
2442574100	450 meter N	IVO-P Econsultancy (2014)	In twee proefsleuven zijn twee aardewerkconcentraties aangetroffen uit periode 900 v.Chr. tot 700 v.Chr. Waarschijnlijk zat een aantal losse fragmenten in een afvalkuil en betreft de tweede aardewerkconcentratie een ingegraven voorraadpot. Sporen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Mogelijk wordt dit veroorzaakt door verbruining. Tevens is aardewerk uit de volle- en late middeleeuwen aangetroffen. Vermoedelijk aardewerk dat via bemesting (potstal) op het land terecht is gekomen, maar het kan ook zijn dat in de buurt van het plangebied middeleeuwse bewoning heeft plaatsgevonden.
4041432100	670 meter NW	IVO-k BAAC (2017)	In Deelgebied W1-west werd een vindplaats aangetroffen. Ter plaatse werden meerdere fragmenten aardewerk uit de periode neolithicum – Romeinse tijd aangetroffen. Er werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.
4567067100 4041432100	670 meter NW	IVO-p BAAC (2017)	In pakket holocene oeverwalafzettingen die een oude restgeul van het vlechtende riviersysteem hebben opgevuld, werd een scherp Romeins aardewerk, een afslag van Rijckholt vuursteen en twee scherven aardewerk uit het midden-neolithicum of de midden- tot late bronstijd gevonden. Ook werd aardewerk uit de vroege of midden-ijzertijd, Romeinse tijd en Karolingische tijd gevonden.

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Omschrijving
4603921100	670 meter NW	DO BAAC (2018)	Resten gevonden uit het mesolithicum, mogelijk het neolithicum, de bronstijd, de vroege ijzertijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Hiervan heeft de vindplaats uit de vroege ijzertijd veruit de meeste resten opgeleverd. Het betreft hier de sporen van een erf met huis en bijgebouwen uit de vroege ijzertijd.
3184186100	550-750 meter		Vondst in 1970 van meerdere resten aardewerk midden-Romeinse tijd
2778311100	NO		
2859166100	550-750 meter	Veldkartering RAAP	Aardewerk Romeinse tijd
2859239100	NO	(1989)	
2854946100	550-750 meter	Veldkartering RAAP	Aardewerk Romeinse tijd
	NO	(1991)	
2858786100	550-750 meter		Romeins aardewerk, dakpanresten, munten en resten gebruiksvoorwerpen en Romeins puin gevonden in 1962-1963
2858567100	NO		
2858607100			
2858704100			
3113148100	550-750 meter		Romeinse munt uit begin eerste eeuw. Vondstdatum onbekend
	NO		

Tabel 1: Overzicht van Archismeldingen binnen een straal van 1 km rond het plangebied.

### 3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal

In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Het plangebied ligt aan de Achterstraat en maakt deel uit van de bewoningskern aan de oostelijke oever van de Grootte Molenbeek.

Op het minuutplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw (Figuur 4)<sup>17</sup> is de situatie op kadastraal niveau te zien. Hierop is te zien dat er meerdere bebouwing aanwezig is aan de Achterstraat. Ook aan de Burgemeester de Weichshavenstraat (direct ten westen van het plangebied) en aan de Meerloseweg (ten zuiden van het plangebied) is meerdere bebouwing aanwezig. De Blitterswijkseweg loopt dan nog door tot aan de Achterstraat en vormt de zuidelijke begrenzing van het plangebied. In het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied zijn vier gebouwen aanwezig, gelegen aan de Achterstraat en de Blitterswijkseweg. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)<sup>18</sup> behorende bij het minuutplan, staat al de bebouwing vermeld als “huis”. Het gaat hierbij om twee woonhuizen in het westelijke deel, in bezit van de landbouwers Pieter Hesen en Mathijs Lichtevelde. De twee gebouwen in het zuidelijke deel horen bij het woonhuis en zullen als schuur of stal in gebruik zijn. De zone rond de bebouwing is als tuin in gebruik en het grote perceel in het oostelijke deel is als boomgaard in gebruik.

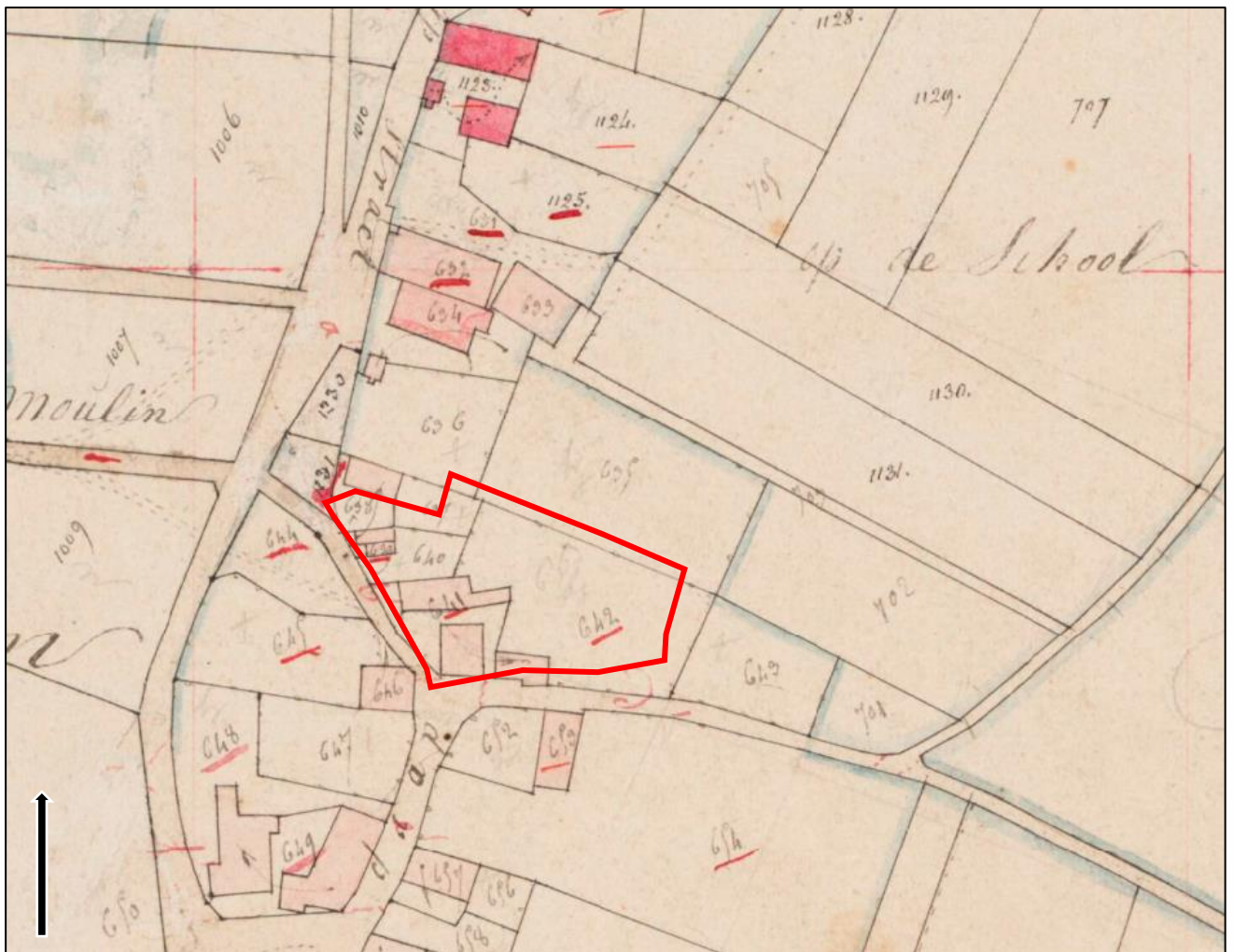
Ook op de Tranchotkaart uit 1803-1820 zijn ter hoogte van het plangebied enkele gebouwen ingetekend. Deze lijken echter schematisch ingetekend, waardoor niet gezegd kan worden of binnen het plangebied afzonderlijke gebouwen aanwezig zijn.

<sup>17</sup> www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl Gemeente Wanssum, sectie B, blad 3. Minuutplannen zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

<sup>18</sup> OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.



Op de Maaskaart uit 1849-1856 (Figuur 5) en de kaarten uit 1895 en 1920 (Figuur 6) is te zien dat er nu sprake is van drie in plaats van vier gebouwen. Het westelijke gebouw lijkt ter hoogte van de vroeg 19<sup>e</sup> -eeuwse bebouwing te liggen. In het zuiden lijkt een gebouw te zijn gesloopt. De twee gebouwen in het zuidwesten betreffen waarschijnlijk de oorspronkelijke bebouwing Achterstraat 4. Volgens de gegevens uit het Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) stamt het huidige gebouw uit of kort na 1890.<sup>19</sup> Het overige, onbebouwde deel is als tuin en boomgaard in gebruik. Op de kaart uit 1940 staat één groot gebouw ingetekend. Het betreft hier de huidige vorm van de bebouwing Achterstraat 4. Het verlengde van de Blitterswijkseweg, de zuidelijke begrenzing van het plangebied, is verdwenen op de kaart uit 1960. De Brugstraat, de doorgaande weg naar de Maasbrug, staat dan ingetekend.



Figuur 4: Uitsnede van het kadastraal minuutplan uit 1811-1832, met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: [www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl)).





Figuur 5: Uitsnede van de Maaskaart uit 1849-1856, met in het rood het plangebied aangegeven.



Figuur 6: Uitsneden van historische kaarten uit de perioden 1895, 1920, 1940 en 1960. Het plangebied is aangegeven met het rode kader (Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)).

## 4. VERWACHTINGSMODEL

Jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen. Bij voorkeur in de buurt van (open) water. Nabij gelegen watervoorzieningen waren belangrijk voor drinkwater en de aanwezige biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.

Door meerdere verlegging van de Maas ontstond er een geaccidenteerd landschap, waarbij hoge oeverwallen en laag gelegen restgeulen (verlaten meanders van de Maas) zich op korte afstand afwisselen. Het plangebied ligt op een Maasterras die in het Jonge Dryas (circa 12.900 tot 11.700 jaar geleden, laat-paleolithicum) de actieve riviervlakte vormde. Op basis hiervan worden er niet direct resten verwacht uit de periode midden- en laat-paleolithicum, maar kunnen niet geheel uitgesloten worden. De kans is groot dat sporen uit deze periode, in dien toch aanwezig, in het plangebied zijn geërodeerd door latere rivieractiviteiten. Op basis van deze gegevens geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het midden- en laat-paleolithicum.

De hogere terrasvlaktes ten tijde van het mesolithicum zullen ideale bewoningslocaties voor jager-verzamelaars zijn geweest. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied tot op heden echter weinig vondsten gedaan uit deze periode. Vanwege de ligging op een hoge terrasvlakte geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het en met het mesolithicum. Resten uit de periode midden-paleolithicum en mesolithicum worden in de oorspronkelijke bodem (in de top van de Maasafzettingen) verwacht en kunnen bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen

Vanaf het (laat-)neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door meer sedentaire nederzettingen. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf deze perioden heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.

De ligging op een hoge terrasvlakte nabij water zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Vindplaatsen uit het neolithicum, bronstijd, ijzertijd en uit de Romeinse tijd bevinden zich in de omgeving dan ook binnen deze delen van het landschap, met name ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied. Voor het plangebied geldt daarom een hoge verwachting voor zowel nederzettingenresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingenresten uit de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. Resten worden in de top van de terrasafzettingen van de Beegden Formatie, of in de top van dekzand uit de Boxtel Formatie verwacht en kunnen onder andere bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Wanssum ontstond in mogelijk al de vroege middeleeuwen aan de benedenloop van de Groote Molenbeek. Het dorp ontwikkelde zich aan beide oevers van de Groote Molenbeek. Het plangebied ligt aan de Achterstraat en maakt deel uit van de bewoningskern aan de oostoever. Op basis van bestudering van historische kaarten blijkt dat sinds het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw er meerdere bebouwing aanwezig is in het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied, gelegen aan de Achterstraat en aan het (niet meer) bestaande verlengde van de Blitterswijkseweg. Hierbij is sprake van twee woonhuizen en twee bijgebouwen (stallen, schuren). Het overige deel van het plangebied is in gebruik als tuin en boomgaard. Medio 19<sup>e</sup> eeuw vind een verandering plaats en is sprake van drie gebouwen, waarbij een van de zuidelijk gelegen bijgebouwen vermoedelijk is gesloopt. In of kort na 1895 wordt de oorspronkelijke deel van de huidige bebouwing Achterstraat 4 gerealiseerd.



Mogelijk is in de loop van de 19<sup>e</sup> eeuw een of meerdere bebouwing vervangen. Het is aannemelijk dat de bebouwing uit de vroege 19<sup>e</sup> -eeuw in het westelijke en zuidelijke deel teruggaat tot de (late) middeleeuwen of voorgangers uit deze perioden kent.

Mede gezien de ligging in de historische bebouwingkern van Wanssum en op basis van de vondst van een fragment gedraaid aardewerk uit de late middeleeuwen en aardewerk uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd grenzend aan het plangebied, geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode volle middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Archeologische resten worden vanaf het maaiveld, in en onder een mogelijk aanwezige antropogene ophogingslaag verwacht en kunnen onder andere bestaan uit onder andere cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk en sporen van agrarische activiteiten.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden: In het plangebied worden op basis van de landschappelijke ligging enkeerdgronden en associaties van vele enkelvoudige eenheden verwacht. Wegens de verwachte vermoedelijke aanwezigheid van enkeerdgrond en daarmee een plaggendek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden. Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen. Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierdoor is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerdgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT VII) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Midden-paleolithicum – laat paleolithicum	Laag	Bewoningssporen, kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Geërodeerd door latere rivieractiviteiten van de Maas
Mesolithicum	Hoog	Bewoningssporen, kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	In de top van de Maasafzettingen
(laat)-neolithicum – vroege middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Vanaf het plaggendek, in de top van de Maasafzettingen
Volle middeleeuwen – nieuwe tijd	Hoog	Cultuurlaag, funderingsresten, natuursteen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen, sporen van agrarische activiteiten, restanten wegen/paden	Vanaf het maaiveld, in en onder een mogelijk aanwezige antropogene ophogingslaag

Tabel 2: Archeologische verwachting per periode

## Bodemverstoring

Ter plaatse van de huidige bebouwing en als gevolg van verbouwingwerkzaamheden zal de bodem tot zekere diepte verstoord zijn geraakt. Op basis van bestudering van bouwdoSSIers lijkt er geen sprake te zijn van een gehele onderkeldering in het gebouw Achterstraat 4 en is een standaard fundering aanwezig. Wel is/was een kleine gierkelder aanwezig in het noordwestelijke deel van het gebouw. Ook ter plaatse van de schuur (noordoostelijke deel van het plangebied) en het kippenhok (zuidoostelijke deel van het plangebied) is sprake van een standaard funderingsdiepte.

Mogelijk is verstoring opgetreden als gevolg van het gebruik als akkerland (diepploegen) en later (moes)tuin en/of boomgaard.

Op basis van de KLIC-melding (uitgevoerd op 21 april 2021) zijn binnen het zuidwestelijke deel van het plangebied (tussen de straat en het gebouw Achterstraat 4) en ter plaatse van het noordoostelijke deel van het plangebied enige kabels/leidingen gegraven die voor een verstoring van de bodem kunnen hebben gezorgd.

## 5. VELDWERKZAAMHEDEN

### 5.1 Algemeen

Het doel van het verkennend veldonderzoek door middel van boringen is het toetsen van de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (Hoofdstuk 4). Hiertoe zijn op 15 juni 2021 in totaal 6 boringen gezet (zie Bijlage 2 en 8). De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 centimeter. De boordiepte varieerde van 150 tot 220 centimeter –maaiveld. Vanwege de aanwezige bebouwing, kabels en leidingen kon er niet in een regelmatig grid worden geboord. De boorkernen zijn conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het AHN ([www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)). De maaiveldhoogte binnen het plangebied en varieert tussen de 14,09 en 14,65

Er is geen oppervlakte kartering uitgevoerd in verband met de aanwezige begroeiing en verharding.



Figuur 7: Foto van het westelijke deel van het plangebied, kijkende in oostelijke richting. (Foto: 15 juni 2021).





*Figuur 8: Foto van het oostelijke deel van het plangebied, kijkende in westelijke richting. (Foto: 15 juni 2021).*

## 5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

Op basis van het verkennend onderzoek blijkt dat de bodemopbouw binnen het plangebied globaal gezien uit drie pakketten bestaat: zand met daarop veelal een sterk tot zwak zandig leempakket met daarop een pakket humeus (lemig) zand.

De top van de bodem wordt veelal gevormd door een humeus matig fijn matig siltig zandpakket. Dit pakket is overwegend donkerbruin van kleur en heeft een licht tot sterk vlekkelig karakter. Dit pakket wordt gekenmerkt door het voorkomen van spikkels en resten baksteen, spikkels houtskool en zandbrokken. In boring 2 zijn licht grijze zandbrokken duidelijk herkenbaar (Figuur 8). De dikte van dit humeuze pakket varieert van 100 (in boring 1) tot 140 (in boring 2). In boringen 4 en 6 is pakket circa 70 centimeter dik. Hieronder volgt in boring 6 een circa 40 centimeter dikke laag sterk humeus sterk zandige leem.

In boringen 1 en 5 wordt de top van de bodem gevormd door een circa 40 tot 50 centimeter dikke pakket (geel)beige matig fijn zand. Dit pakket is grindrijk en bevat resten baksteen. Direct hieronder is het eerder beschreven humeuze zandpakket aangetroffen.

De natuurlijke ondergrond is aangetroffen op circa 70 tot 140 centimeter onder maaiveld. Dit komt overeen met circa 12,93 tot 14,04 meter +NAP. Vanwege de aanwezige ondoordringbare laag kon de diepte van de natuurlijke ondergrond ter plaatse van boringen 1 niet vastgesteld worden.



De top van de natuurlijke ondergrond wordt in boringen 3, 5 en 6 gevormd door een sterk zandig leempakket. De kleur van dit pakket varieert van licht grijsgroen tot oranjebruin. In boring 5 bevat dit pakket spikkels houtskool en brokken zand.

In boringen 2 en 4 ontbreekt deze sterk zandige leemlaag. Hier ligt onder de humeuze toplaag een circa 40 (in boring 2) tot 90 (in boring 4) centimeter dik pakket matig fijn matig siltig zand. De kleur van het zand pakket is licht bruin. In boring 4 bevat dit pakket spikkels houtskool en baksteen. Hieronder volgt een boring 4 hetzelfde sterk zandige leempakket aangetroffen in boringen 3, 5 en 6.

Met uitzondering van boring 4 is onder het sterk zandige leempakket of het lichtbruine zandpakket een pakket grindrijk matig siltig matig fijn zand aangetroffen. De top van dit pakket is aangetroffen op circa 180 tot 200 centimeter onder maaiveld. Dit komt overeen met circa 12,53 tot 12,76 meter +NAP. Het pakket loopt globaal gezien in westelijke richting af. Het zandpakket heeft een geelbeige tot lichtbeige kleur.



Figuur 9: Foto boorprofiel van boring 2 (0 – 200 centimeter). De leesrichting is van linksboven naar rechtsonder.



Figuur 10: Foto boorprofiel van boring 6 (0 – 200 centimeter). De leesrichting is van linksboven naar rechtsonder.

### 5.3 Interpretatie

Het diep gelegen (zwak) grindrijk zand pakket hangt samen met de oudste afzettingen. Dit pakket is geïnterpreteerd als oever- en beddingafzettingen van de Maas. De datering van de beddingafzettingen zijn op basis van dit onderzoek niet eenduidig toe te kennen. Volgens Woolderink (2018, Bijlage 5b)<sup>20</sup> en de geomorfogenetische kaart van het Maasdal (Bijlage 5c) ligt het plangebied in een stroomgordel van de Maas die actief was in het Jonge Dryas (circa 12.900 tot 11.700 jaar geleden), laat-paleolithicum.

De oever- en beddingafzettingen (zandpakket) zijn afgedekt (in boringen 3, 5 en 6) door sterk zandige leem. Deze sterk tot zwak zandige leem is afgezet tijdens perioden van hoogwater. Onder deze laag-energetische omstandigheden kunnen fijne deeltjes bezinken. De kleur van dit pakket is licht grijsbruin tot licht oranjebruin. De groengrijze leemlaag aangetroffen in boring 6 duidt op gereduceerde toestand van het sediment. De oranjebruine laag in boringen 3 en 5 is geïnterpreteerd als een B-horizont.

Vervolgens is het plangebied opgehoogd met een antropogeen opgebracht pakket humusrijk matig fijn matig siltig zand. De dikte van het pakket varieert van circa 70 – 140 centimeter. Mogelijk hangt dit samen met de oorspronkelijke morfologie van het terrein. In de top van het humeuze zandpakket komen spikkels houtskool, resten baksteen en zandbrokken voor. Dit duidt op dat deze laag (sub)recentelijk is omgewerkt. Mogelijk is dit het gevolg van de voormalige en huidige bebouwing en door (diep-)ploegen.

<sup>20</sup> Woolderink et al., 2018, stroomgordel 928.

Ter plaatse van boring 6 is de bodem in beperkte mate verstoord. Hier is een Apb-horizont bestaande uit sterk humeus sterk zandige leem aangetroffen op 70 centimeter onder maaiveld (circa 13,57 meter +NAP). De kleur van is donker zwartbruin. Deze laag heeft een dikte van circa 40 centimeter.

Geologisch (en lithostratigrafisch) gezien behoren de aangetroffen natuurlijke afzettingen tot de Formatie van Beegden.<sup>21</sup>

#### 5.4 Archeologische indicatoren

Alhoewel geen doel van een verkennend veldonderzoek met boringen, is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die kunnen wijzen op archeologische waarden in de ondergrond. Tijdens het onderzoek zijn dergelijke indicatoren echter niet aangetroffen.

---

<sup>21</sup> De Mulder et al., 2003.



## 6. CONCLUSIE

### 6.1 Algemeen

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de bodemopbouw bestaat uit zandige oever- en beddingafzettingen die zijn afgedekt door sterk tot zwak zandige leem met daar bovenop een dik pakket humeus zand en de huidige bouwvoor.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond bestaat uit fluviaal sediment onderdeel van de Formatie van Beegden. Het diepgelegen (zwak) grindrijk zand pakket zijn oever- en beddingafzettingen van de Maas die tijdens het Jonge Dryas zijn afgezet. Hierop is veelal een pakket sterk tot zwak zandige leem aangetroffen. Dit pakket is afgezet tijdens perioden van hoogwater (laag-energetische omstandigheden). De top van de natuurlijke ondergrond bevindt zich op een diepte van circa 70 tot 140 centimeter onder maaiveld. Dit komt neer op een gemiddelde diepte van circa 12,93 tot 14,04 meter +NAP.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de top van de zandige oever- en beddingafzettingen van de Maas kunnen archeologische resten worden verwacht vanaf het mesolithicum. Deze oeverafzettingen zijn aangetroffen op circa 180 tot 200 centimeter onder maaiveld. Dit komt overeen met circa 12,53 tot 12,76 meter +NAP.

Het plangebied ligt op een hoger gelegen Maasterras uit het Jonge Dryas nabij watervoorzieningen zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Ondanks de afwezigheid van archeologische indicatoren kan niet uitgesloten worden dat er geen archeologische resten aanwezig zijn uit deze periode binnen het plangebied. Op basis hiervan blijft de hoge verwachting voor de periode mesolithicum tot en met vroege middeleeuwen gehandhaafd.

Er is tijdens het veldonderzoek ook vastgesteld dat de bodem in meer of mindere mate verstoord is. In boringen 2, 3 en 5 is een B- en/of BC-horizont aangetroffen. In de overige boringen (nrs. 1, 4 en 6) zijn geen sporen van een E- en/of B-horizont waargenomen. Aangenomen wordt dat een eventueel aanwezige podzolbodem door bewerking van het land geheel is opgenomen in de Ah- dan wel Ap-horizont.

Het podzolprofiel is dus afgetopt maar de aanwezigheid van de B-horizont kunnen voor de daaropvolgende periode van meer sedentaire bewoningsvormen met robuustere sporen nog in goede staat aangetroffen worden. Uit de historische kaarten blijkt dat het plangebied al sinds de 19<sup>e</sup> eeuw bebouwd is. Vermoedelijk dat de bebouwing uit de vroege 19<sup>e</sup> eeuw tot de (late) middeleeuwen of voorgangers uit deze periode kent. Een veldonderzoek middels boringen is derhalve geen geschikte methode voor het opsporen van deze dieper in gegraven heterogeen verdeelde sporen, zoals muren en funderingsresten. Om deze redenen blijft de middelhoge verwachting voor de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd gehandhaafd.

## 6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?  
*Ja. Vanaf de top van de zandige oever- en beddingafzettingen kunnen vanaf het mesolithicum archeologische resten voorkomen. Eventuele archeologische resten zouden aanwezig kunnen zijn onder de A-horizont. Het opgebrachte (plaggen)dek heeft een conserverende werking op de eventueel aanwezige archeologische resten.*
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?  
*In het grootste deel van het plangebied is de podzolbodem deels intact. In boringen 2, 3, 5 en 6 is een B- en/of BC-horizont aangetroffen. De afwezigheid van een (A-), E- en B-horizont ter plaatse van boringen 1 en 4 kan duiden op een recentere bewerking van de bodem (zoals egalisatie).*
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?  
*Eventuele archeologische resten kunnen aangetroffen worden onder A-horizont en in de Apb-horizont. De onderkant van de A-horizont en de begraven geploegde horizont bevindt zich op een diepte van circa 70 centimeter onder maaiveld. Ten tijde van dit onderzoek is de precieze einddiepte en locatie van de toekomstige ingrepen niet bekend. De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen plantontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben en kunnen resulteren in de aantasting van eventueel aanwezige archeologische resten.*

## 7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte hoge bruine enkeerdgronden in het plangebied zijn aangetroffen. Er zijn geen resten van een E- en/of B-horizont waargenomen in de boringen. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie en/of opname in het bovenliggend dek door ploegen. Tussen de natuurlijke ondergrond en de humeuze bovengrond is in een groot deel van het plangebied een BC-horizont aangetroffen. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (mesolithicum – nieuwe tijd) (middel)hoog.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen op circa 40 centimeter beneden maaiveld archeologische resten aanwezig zijn. Hiermee rekening houdend met een buffer van circa 30 centimeter. Op basis hiervan wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Venray).

De resultaten van dit onderzoek dient getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Venray), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

# LITERATUURLIJST

- Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.
- Bakker, de, H., 1966: 'De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland', in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.
- Bakker, de, H./ J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland*, Assen.
- Berendsen, H.J.A., 1996 (herdruk 2008): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie*, Assen.
- Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.
- Berkel, G. van/ K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie*, Utrecht (Prisma).
- Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.
- Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem*, Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.
- Hiddink, H./ H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendecken in Nederland: onderzoek en beleid*, Amersfoort (RCE).
- Moonen, B.J./ J.A.M. Roymans/ M.A.H. Lipsch/ A.A.A. Verhoeven, 2008: *Begrensd verleden; Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en de cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Venray. Deelrapport I: Toelichting op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en cultuurhistorische waardenkaart*, Weesp (RAAP rapport 1482).
- Moonen, B.J./ J.A.M. Roymans/ M.A.H. Lipsch/ A.A.A. Verhoeven, 2008: *Begrensd verleden; Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en de cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Venray. Deelrapport II: Catalogus van vindplaatsen en bouwhistorische elementen.*, Weesp (RAAP rapport 1482).
- Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.
- Renes, J., 1999: *Landschappen van Maas en Peel. Een historisch-geografisch onderzoek in het streekplangebied Noord- en Midden-Limburg*, Leeuwarden (Maaslandse Monografieën 9).
- Rensink, E./ H.J.T. Smeets/ M. Kosian/ H. Feiken/ B.I. Smit, 2016: *Archeologische Landschappenkaart van Nederland, versie 2.6*, Amersfoort.



SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek*, Gouda.

Stouthamer, E./ K.M. Cohen/ W.Z. Hoek, 2020: *De vorming van het land. Geologie en Geomorfologie*, Utrecht.

TNO, 2010: *Geologische overzichtskaart van Nederland*, Den Haag ([www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)).

Woolderink, H.A.G./K.M. Cohen, (2018): *Digital Basemap for the Lower Meuse Valley Palaeogeography*. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-xkk-f29b>.

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie*, Utrecht.

**Digitale bronnen:**

<a href="http://www.archis.cultureelerfgoed.nl">www.archis.cultureelerfgoed.nl</a>	RCE, Archis3, zoeken & vinden)
<a href="http://www.bagviewer.kadaster.nl">www.bagviewer.kadaster.nl</a>	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
<a href="http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl">www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl</a>	Kadastraal minuutplan
<a href="http://www.cultureelerfgoed.nl">www.cultureelerfgoed.nl</a>	Bronnen en kaarten
<a href="http://www.pdok.nl">www.pdok.nl</a>	Basisregistratie Grootchalige Topografie (2019), kadaster
<a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>	Bestemmingsplan
<a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a>	Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland

**Archeologische kaarten en databestanden:**

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008-2019). AHN2 en AHN3 (Geraadpleegd via [www.arcgis.com](http://www.arcgis.com), bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data).

Alterra 2009: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 52 Oost*, Wageningen UR (Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

Alterra 2019: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*, Wageningen UR (Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

*Archeologische Monumenten Kaart (AMK)*, Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007 (Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

*Archeologisch Informatie Systeem II (Archis3)*, Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015 (Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

Landesvermessungsamt, 1969, *Kartenaufnahme der Rheinlande Tranchot en v. Müffling, 1801 – 1828*, Keulen.

Maas, G. J./W.M. van der Meij/S. P. J. v. Delft/A. H. Heidema, 2019. *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1: 1:50 000 (2019)*. Wageningen, Wageningen Environmental Research (geraadpleegd via <https://legendageomorfologie.wur.nl/>).

RAAP, 2007: *Kaartbijlage 7, Gegevens m.b.t. bodemverstoring en uitgevoerde onderzoeken*, Weesp.

RAAP, 2011: *Kaartbijlage 8, Archeologische Beleidskaart gemeente Venray*, Weesp.

RAAP 2011, *Kaartbijlage 3, Archeologische verwachtingskaart voor jager-verzamelaars en landbouwers in droge- en natte landschappen*, Weesp.

# Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied

202000

203000

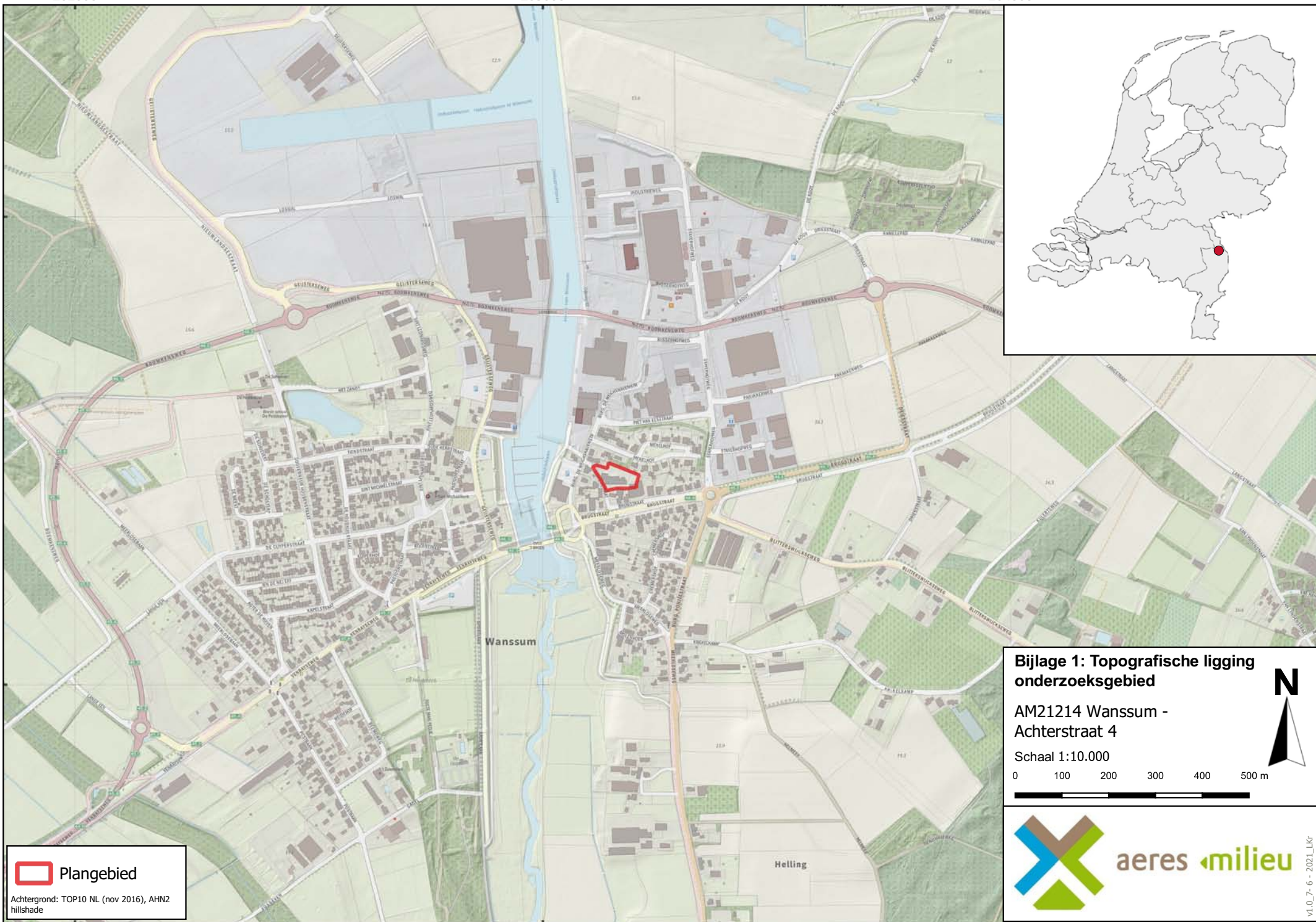
204000

395000

394000

395000

394000



 **Plangebied**  
 Achtergrond: TOP10 NL (nov 2016), AHN2  
 hillshade

**Bijlage 1: Topografische ligging  
 onderzoeksgebied**  
 AM21214 Wanssum -  
 Achterstraat 4  
 Schaal 1:10.000  
 0 100 200 300 400 500 m



v1.0\_7-6-2021\_LKf

202000

203000

204000

# Bijlage 2

Boorpuntenkaart





**Bijlage 2: Boorpuntenkaart**  
AM21214 Wanssum -  
Achterstraat 4  
Schaal 1:500

0 5 10 15 20 25 m

**N**

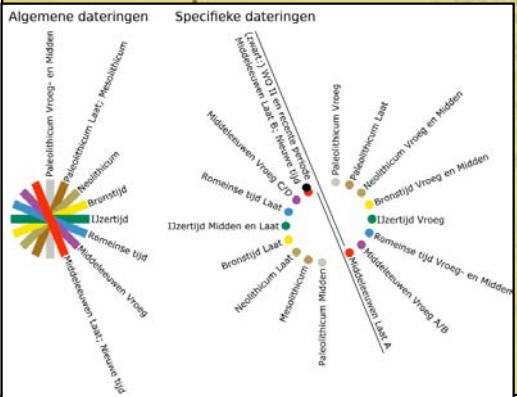
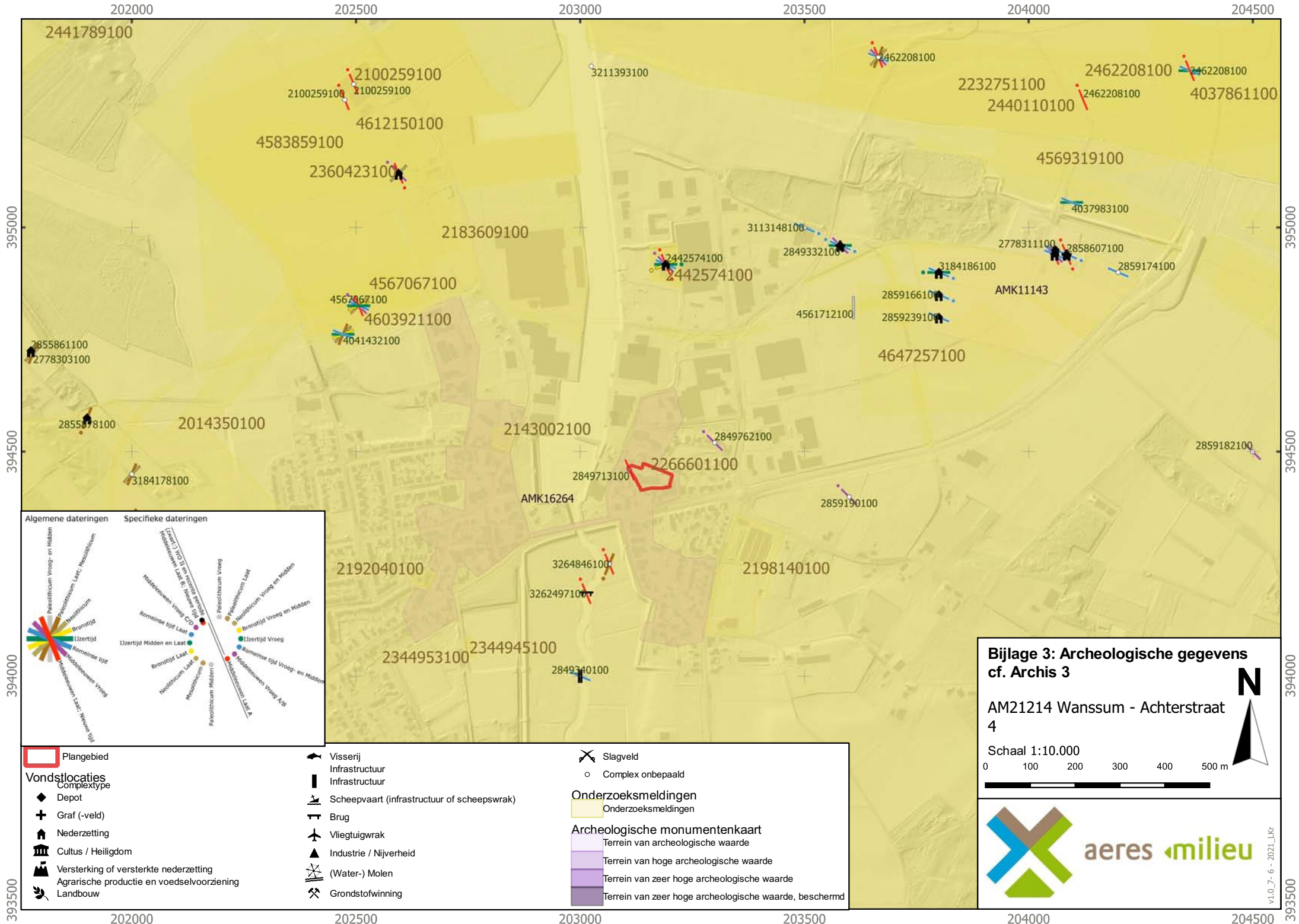
aeres milieu

v1.0\_15-6-2021\_Ukr

# Bijlage 3

Archeologische gegevens conform Archis 3





- Vondstlocaties**
- Complextype
  - ◆ Depot
  - + Graf (-veld)
  - 🏠 Nederzetting
  - 🏛️ Cultus / Heiligdom
  - 🏰 Versterking of versterkte nederzetting
  - 🌾 Agrarische productie en voedselvoorziening
  - 🌿 Landbouw

- 🚢 Visserij
- 🛤️ Infrastructuur
- 🛤️ Infrastructuur
- 🚢 Scheepvaart (infrastructuur of scheepswrak)
- 🚰 Brug
- ✈️ Vliegtuigwrak
- 🏭 Industrie / Nijverheid
- ⚙️ (Water-) Molen
- ⚙️ Grondstofwinning

- ✂️ Slagveld
  - Complex onbepaald
- Onderzoeksmeldingen**
- 🟡 Onderzoeksmeldingen
- Archeologische monumentenkaart**
- 🟡 Terrein van archeologische waarde
  - 🟠 Terrein van hoge archeologische waarde
  - 🟢 Terrein van zeer hoge archeologische waarde
  - 🟣 Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

**Bijlage 3: Archeologische gegevens cf. Archis 3**

AM21214 Wanssum - Achterstraat 4

Schaal 1:10.000

0 100 200 300 400 500 m

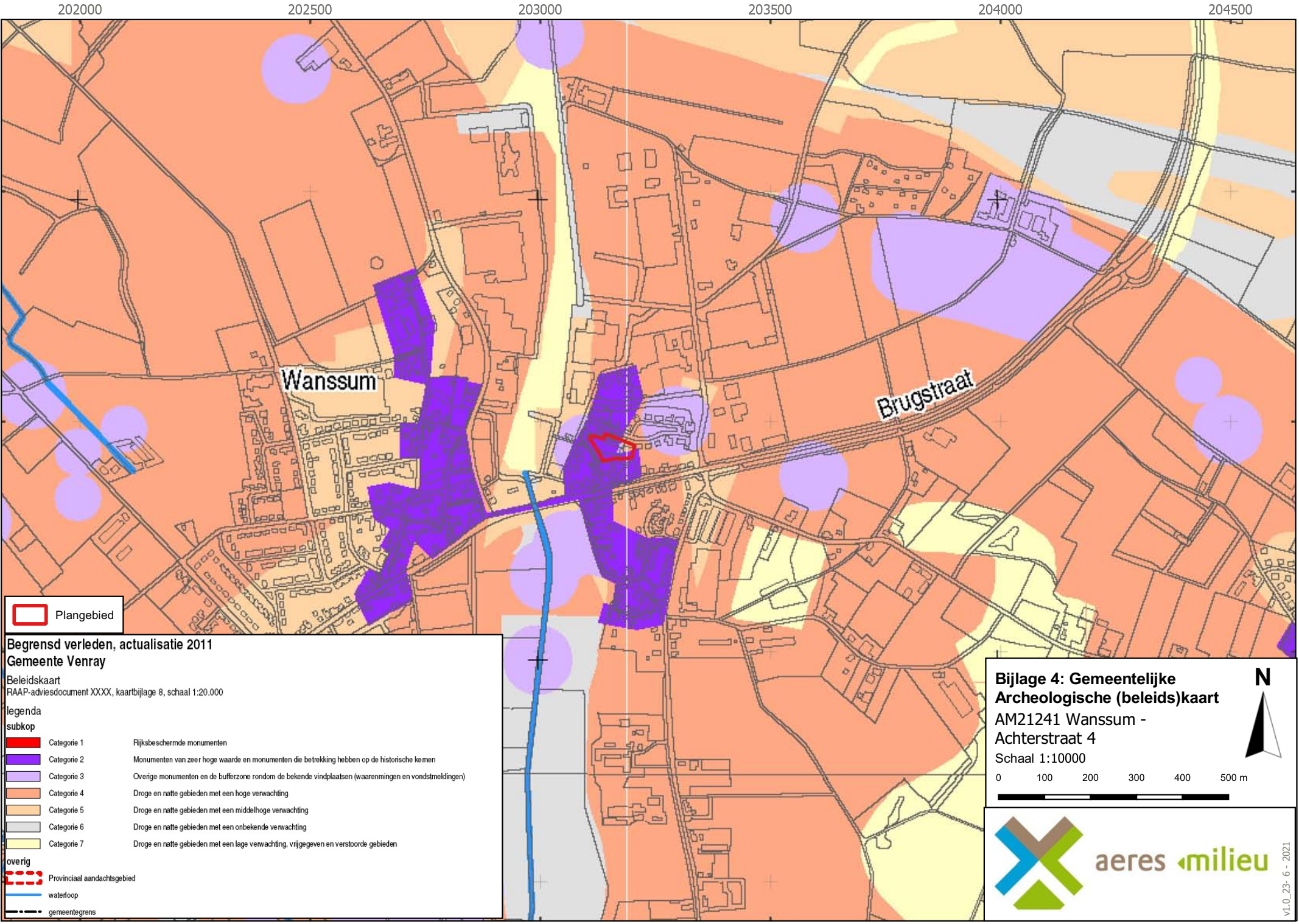
aeres milieu

v1.0\_7-6 - 2021\_Lkr

# Bijlage 4

Archeologische Maatregelenkaart gemeente















 Plangebied

**Begrensd verleden, actualisatie 2011**  
**Gemeente Venray**  
 Beleidskaart  
 RAAP-adviesdocument XXXX, kaartbijlage 8, schaal 1:20.000

**legenda**  
**subkop**


	Categorie 1	Rijksbeschermde monumenten
	Categorie 2	Monumenten van zeer hoge waarde en monumenten die betrekking hebben op de historische kernen
	Categorie 3	Overige monumenten en de bufferzone rondom de bekende vindplaatsen (waaremningen en vondstmeldingen)
	Categorie 4	Droge en natte gebieden met een hoge verwachting
	Categorie 5	Droge en natte gebieden met een middelhoge verwachting
	Categorie 6	Droge en natte gebieden met een onbekende verwachting
	Categorie 7	Droge en natte gebieden met een lage verwachting, vrijgegeven en verstoorde gebieden

**overig**

	Provinciaal aandachtsgebied
	waterloop
	gemeentegrens

**Bijlage 4: Gemeentelijke Archeologische (beleids)kaart**  
**AM21241 Wanssum -**  
**Achterstraat 4**  
 Schaal 1:10000

0 100 200 300 400 500 m



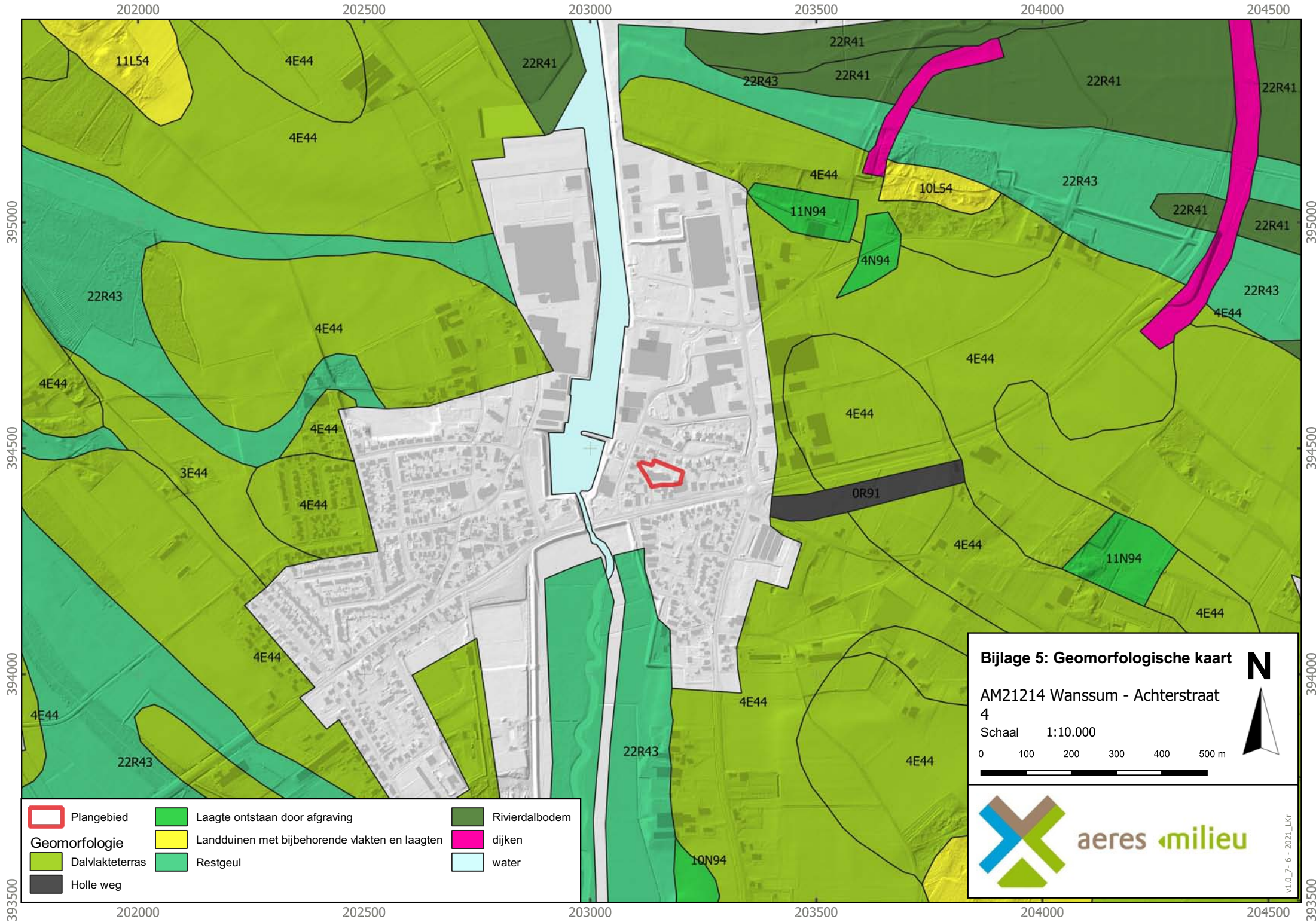

aeres milieu

v1.0\_23-6-2021

# Bijlage 5a

Overzicht geomorfologische kaart



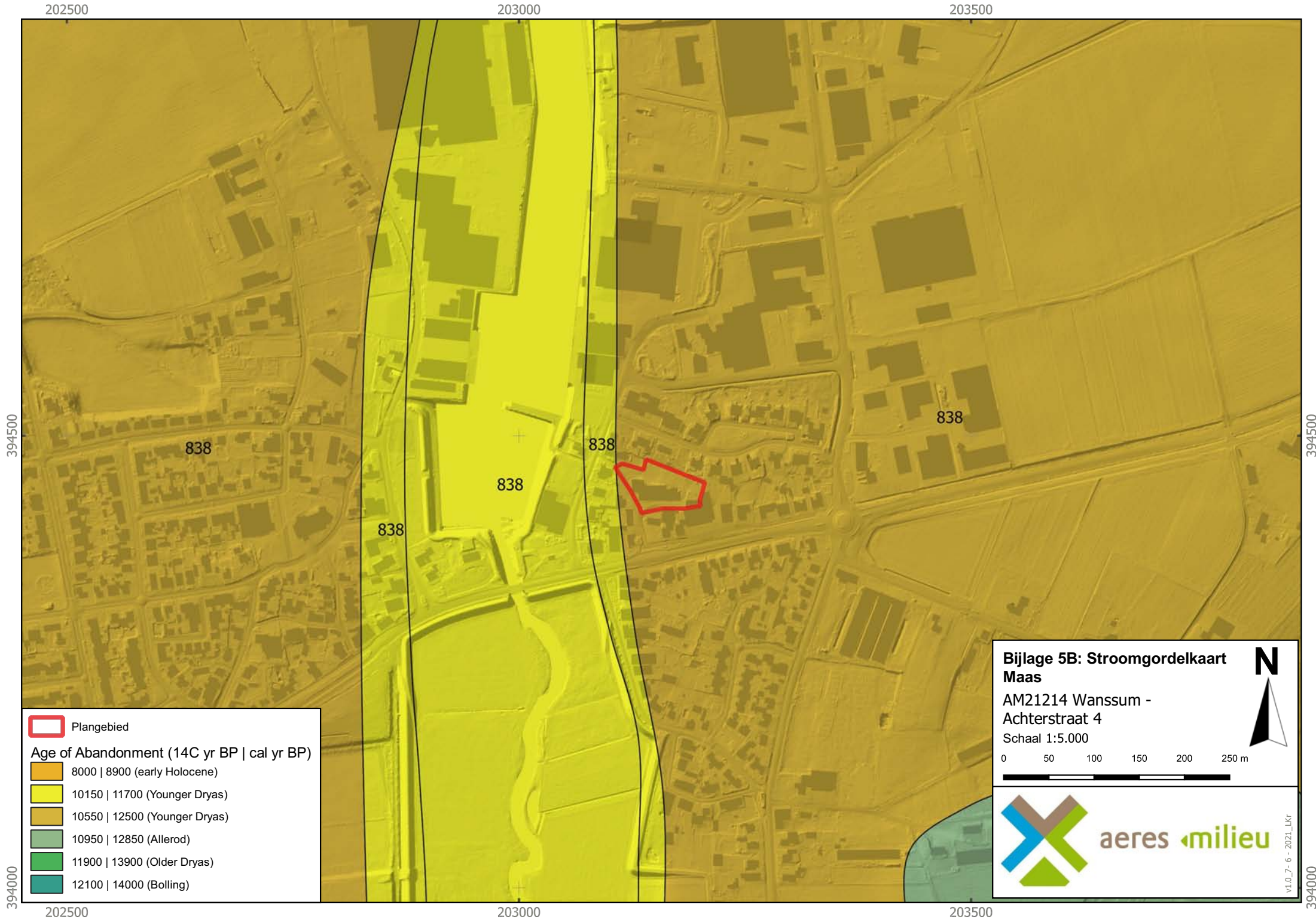



v1.0\_7-6-2021\_Lkr

# Bijlage 5b







Overzicht stroomgordelkaart





 Plangebied

**Age of Abandonment (14C yr BP | cal yr BP)**


-  8000 | 8900 (early Holocene)
-  10150 | 11700 (Younger Dryas)
-  10550 | 12500 (Younger Dryas)
-  10950 | 12850 (Allerod)
-  11900 | 13900 (Older Dryas)
-  12100 | 14000 (Bolling)

**Bijlage 5B: Stroomgordelkaart  
Maas**

AM21214 Wanssum -  
Achterstraat 4

Schaal 1:5.000

0 50 100 150 200 250 m




aeres milieu

v1.0\_7-6-2021\_LKf

394500

394500

394000

394000

202500

203000

203500

202500

203000

203500

838

838

838

838

838



# Bijlage 5c

Overzicht geomorfogenetische kaart Maasdal

202500

203000

203500

394500

394500

394000









394000

202500

203000

203500





	Plangebied		Jonge Dryas - Terrasvlakte hoog, met oeverdek
<b>Maasdal Dryas</b>			Jonge Dryas - Terrasvlakte hoog
	Jonge Dryas - Terrasgeul, met oeverdek		Interstediaal - Terrasvlakte
	Jonge Dryas - Terrasgeul, met oeverdek		Onderzoekgebied
	Jonge Dryas - Terrasvlakte hoog, met oeverdek		

**Bijlage 5c: Geomorfogenetische kaart  
Maasdal**

AM21214 Wanssum -  
Achterstraat 4

Schaal 1:5.000

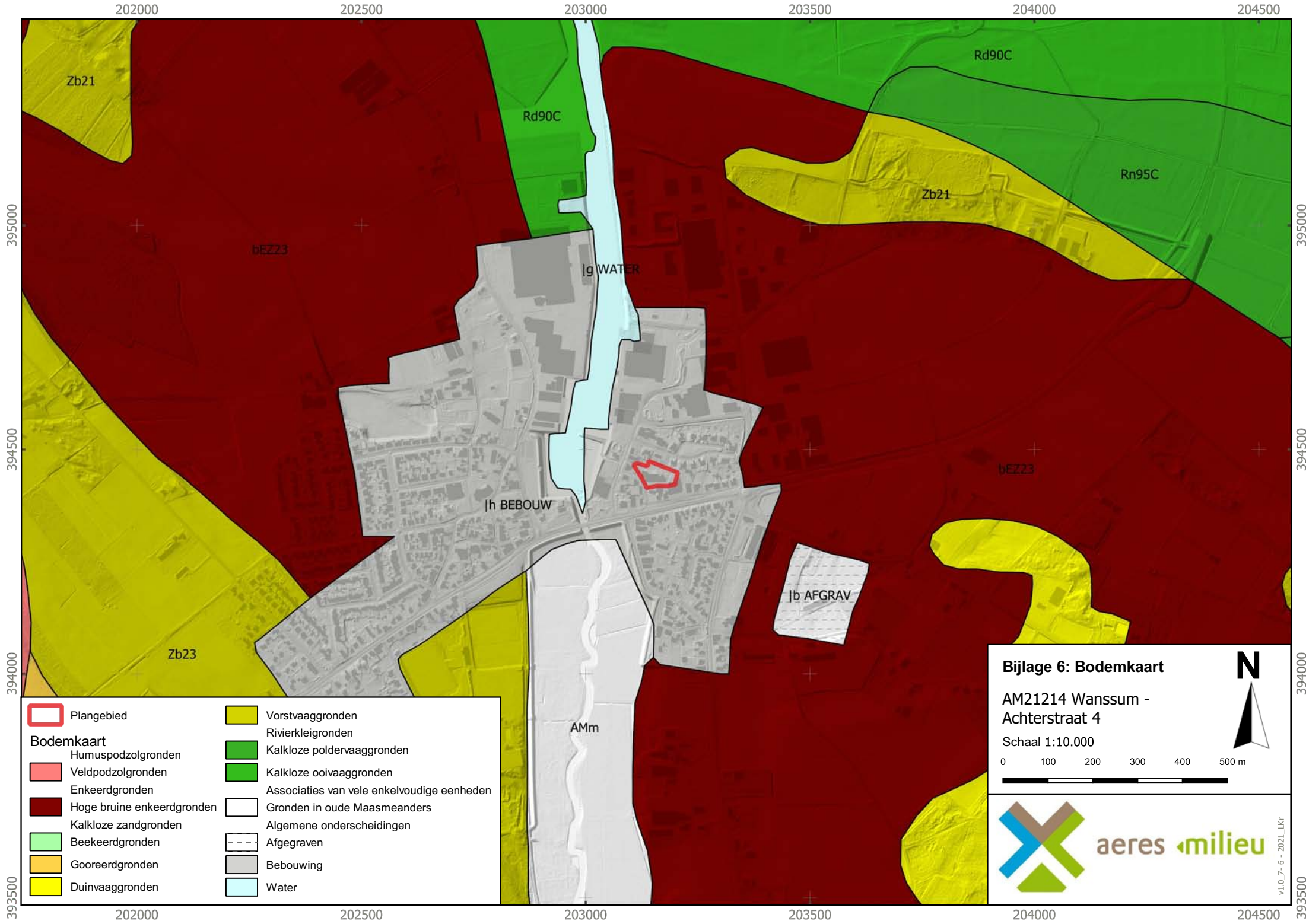
0 50 100 150 200 250 m

v1.0\_7-6-2021\_LKR

# Bijlage 6

Overzicht bodemkaart




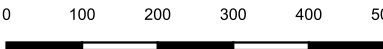
Plangebied

**Bodemkaart**

- Humuspodzolgronden
- Veldpodzolgronden
- Enkeerdgronden
- Hoge bruine enkeerdgronden
- Kalkloze zandgronden
- Beekeerdgronden
- Gooreerdgronden
- Duinvaaggronden

- Vorstvaaggronden
- Rivierkleigronden
- Kalkloze poldervaaggronden
- Kalkloze ooivaaggronden
- Associaties van vele enkelvoudige eenheden
- Gronden in oude Maasmeanders
- Algemene onderscheidingen
- Afgegraven
- Bebouwing
- Water

**Bijlage 6: Bodemkaart**  
 AM21214 Wanssum - Achterstraat 4  
 Schaal 1:10.000


aeres milieu


v1.0\_7-6-2021\_Lkr

# Bijlage 7
















Reliëfkaart





 Plangebied

AHN [m + NAP]


	10
	10.56
	11.0269
	11.54
	12.1
	12.52
	13.0331
	13.5
	14.0131
	14.5269
	15.04
	15.46
	16.02
	16.58
	17

**Bijlage 7: Reliëfkaart**

AM21241 Wanssum -  
Achterstraat 4

Schaal 1:10000

0 100 200 300 400 500 m



aeres milieu

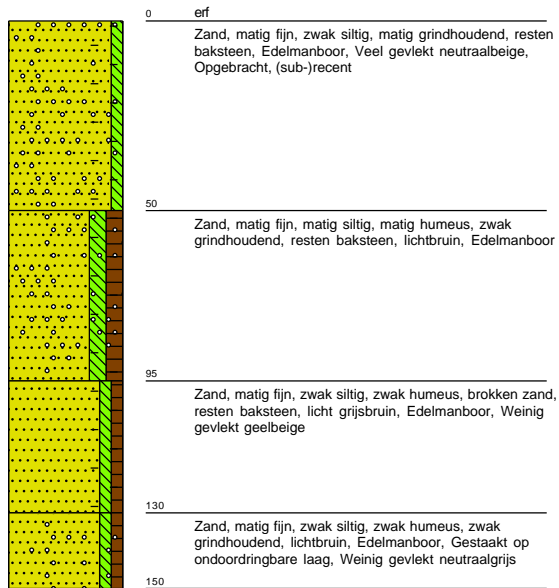
v1.0\_23-6-2021

# Bijlage 8

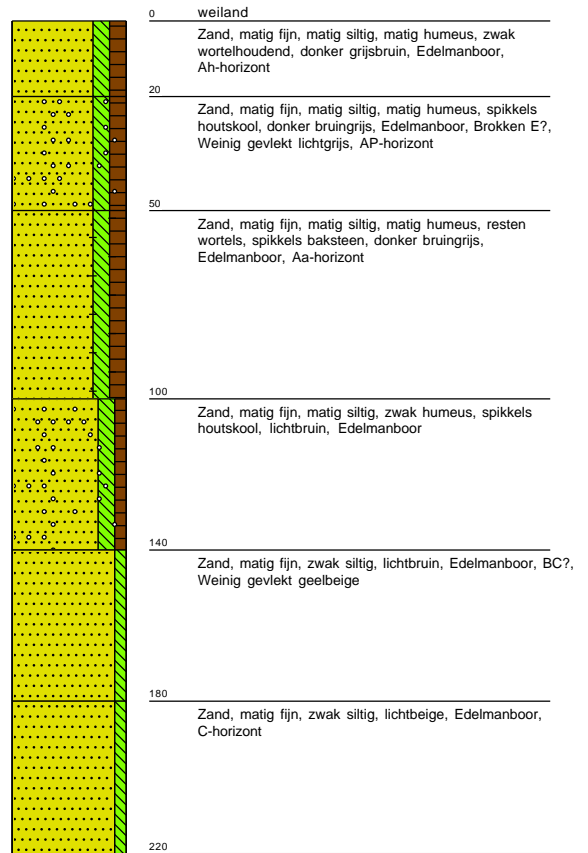
Boorkernbeschrijvingen



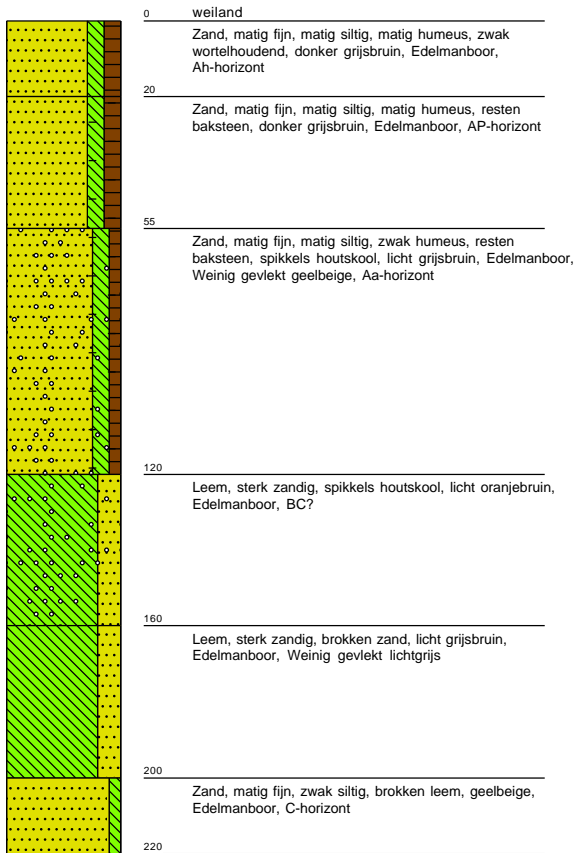
**Boring: 01** 14,77 meter +NAP



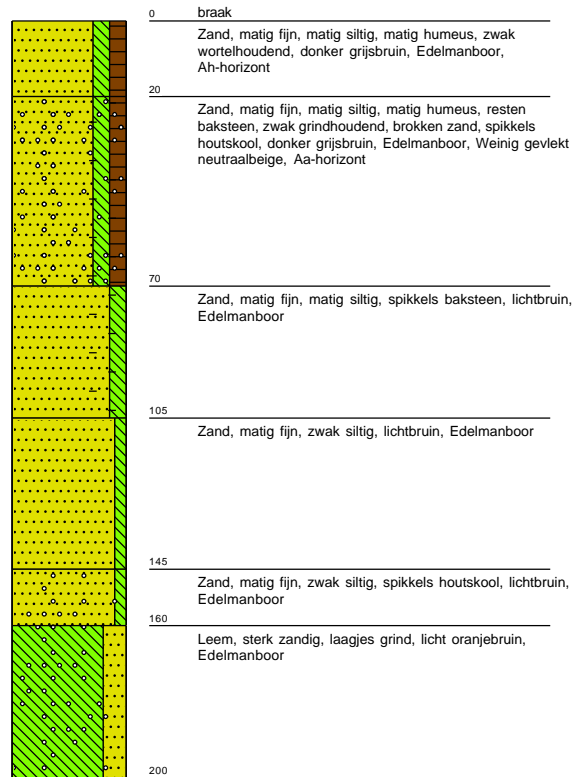
**Boring: 02** 14,33 meter +NAP



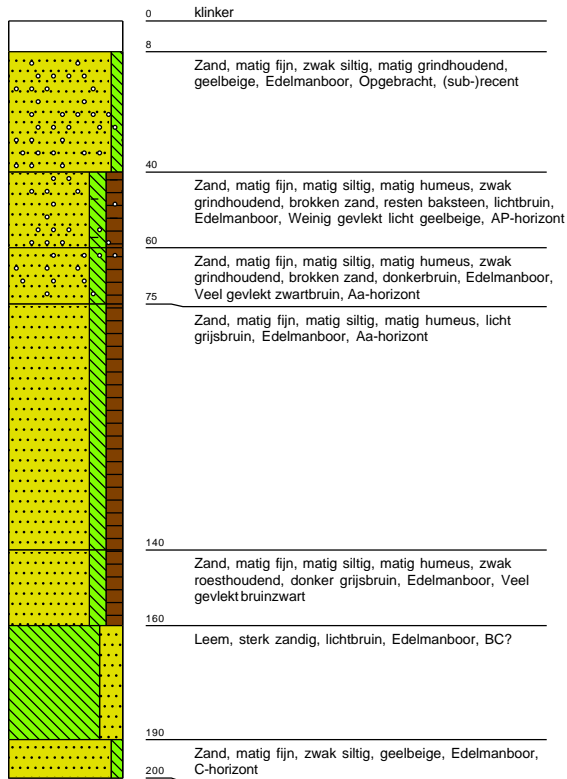
**Boring: 03** 14,41 meter +NAP



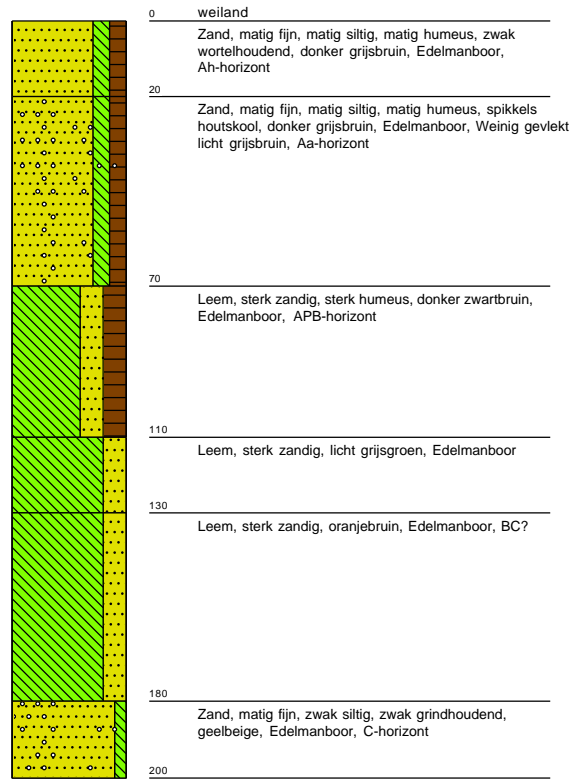
**Boring: 04** 14,74 meter +NAP



**Boring: 05** 14,66 meter +NAP

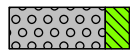
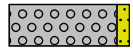
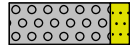
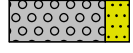



**Boring: 06** 14,27 meter +NAP


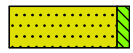





# Legenda (conform NEN 5104)


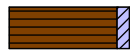



## grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

## zand

-  Zand, kleiïg
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



## veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiïg
-  Veen, sterk kleiïg
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig


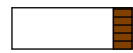
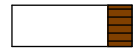



## klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

## leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






## overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig






## geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




## olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie

## p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

## monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

## overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

**PLANREGELS**

# INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDENDE REGELS.....</b>	<b>2</b>
	Artikel 1 Begrippen .....	2
	Artikel 2 Wijze van meten.....	9
<b>2.</b>	<b>BESTEMMINGSREGELS.....</b>	<b>10</b>
	Artikel 3 Groen .....	10
	Artikel 4 Verkeer .....	11
	Artikel 5 Wonen .....	12
	Artikel 6 Leiding – Elektriciteitskabel.....	16
	Artikel 7 Waarde – Archeologie 2.....	18
	Artikel 8 Waarde – Archeologie 4.....	20
<b>3.</b>	<b>ALGEMENE REGELS.....</b>	<b>22</b>
	Artikel 9 Anti-dubbeltelregel .....	22
	Artikel 10 Algemene bouwregels.....	23
	Artikel 11 Algemene gebruiksregels .....	24
	Artikel 12 Algemene aanduidingsregels.....	25
	Artikel 13 Algemene afwijkingsregels .....	26
	Artikel 14 Algemene wijzigingsregels.....	27
	Artikel 15 Algemene procedureregels.....	28
	Artikel 16 Overige regels.....	29
<b>4.</b>	<b>OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....</b>	<b>30</b>
	Artikel 17 Overgangsrecht.....	30
	Artikel 18 Slotregel.....	31

# I. INLEIDENDE REGELS

## Artikel I Begrippen

### I.1 Plan

Het bestemmingsplan “Achterstraat 4 Wanssum” van de gemeente Venray.

### I.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0984.BP21022-on01 met de bijbehorende regels en bijlagen.

### I.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

### I.4 Aanduidingsgrens

Grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

### I.5 Aaneengebouwde woning

Een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van minimaal drie woningen waarvan de hoofdmassa aan elkaar gebouwd / verbonden is.

### I.6 Achtergevelrooilijn

De denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw – zonder aanbouwen en aangebouwde bijgebouwen – alsmede het verlengde daarvan.

### I.7 Activiteit

Activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid Wabo.

### I.8 Antenne-installatie

Installatie bestaande uit een antenne, een antenne-drager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

### I.9 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit het verleden.

### I.10 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

### I.11 Bebouwingspercentage

Een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van het bouwperceel dat ten hoogste mag worden bebouwd.

### I.12 Bed & breakfast

Een accommodatie gericht op het verstrekken van logies en ontbijt.



### **I.13 Bedrijf aan huis**

Het beroepsmatig uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot het beroep aan huis, gericht op consumentenverzorging geheel of gedeeltelijk door middel van handwerk en waarbij de omvang van de activiteiten zodanig is dat als deze in een woning en bijgebouwen wordt uitgeoefend de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd.

### **I.14 Begane grond**

De natuurlijke oppervlakte van het terrein, zonder enige kunstmatige verhoging c.q. verlaging, alsmede dat gedeelte van een gebouw dat met die oppervlakte gelijk is. Is er sprake van hoogteverschillen in het terrein, dan geldt: de hoogte van het hoogst gelegen aangrenzend maaiveld.

### **I.15 Beroep aan huis**

De uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van prostitutie.

### **I.16 Besluit omgevingsrecht**

Besluit van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wabo.

### **I.17 Bestaand**

Ten tijde van de inwerkingtreding van het plan aanwezig.

### **I.18 Bestemmingsgrens**

De grens van een bestemmingsvlak.

### **I.19 Bestemmingsvlak**

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

### **I.20 Bevoegd gezag**

Bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 Wabo.

### **I.21 Bijbehorend bouwwerk**

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

### **I.22 Bijgebouw**

Een aangebouwd of vrijstaand gebouw of ander bouwwerk met een dak die door de vorm onderscheiden kan worden van de op hetzelfde perceel gelegen hoofdmassa van het hoofdgebouw (woning), die in architectonisch opzicht ondergeschikt zijn en functioneel dienstbaar aan dit hoofdgebouw. Een bijgebouw is een bijbehorend bouwwerk als bedoeld in de Wabo.

### **I.23 Bouwen**

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

### **I.24 Bouwgrens**

De grens van een bouwvlak.

### **I.25 Bouwlaag**

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond.

### **I.26 Bouwperceel**

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

### **I.27 Bouwperceelsgrens**

De grens van een bouwperceel.

### **I.28 Bouwvlak**

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

### **I.29 Bouwwerk**

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

### **I.30 Carport**

Een overkapping van lichte constructie, bestemd om te dienen als overdekte stalling voor een motorrijtuig, welke geen tot de constructie behorende wanden heeft.

### **I.31 Cultuurhistorische waarde**

De aan een bouwwerk toegekende waarde, gekenmerkt door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in reliëf, verkaveling, slotenpatroon of architectuur.

### **I.32 Detailhandel**

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

### **I.33 Dienstverlening**

Het verrichten van diensten in een vorm die voor wat betreft ruimtelijke uitstraling vergelijkbaar is met detailhandel en waarbij een rechtstreekse relatie bestaat met het publiek zoals reisbureaus, bankinstellingen, postkantoren, verzekerings- en/of administratiekantoren, makelaarskantoren, advocaten- en/of notariskantoren, uitzendbureaus, apotheken, praktijkvestigingen voor tandtechniek, kapsalons, schoonheidssalons, nagelstudio's, schoenmakerijen, kleermakerijen en video-/dvd-verhuurbedrijven, fotostudio's en hondentrimsalons.

### **I.34 Eindwoning**

Een woning die ligt aan het begin of eind van een rij aaneengebouwde woningen.

### **I.35 Erf**

Een gedeelte van het perceel, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, waarbij geldt:

- Achtererf: Erf achter de met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied evenwijdig gelegen lijn, die het hoofdgebouw raakt:
  - aan een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel, op 1 m achter het snijpunt met de voorgevel, en,
  - aan een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel, op het snijpunt met de achtergevel.
- Voorerf: Erf dat geen onderdeel is van het achtererf.
- Zijerf: Het gedeelte van het erf dat zich bevindt aan de zijkant van het hoofdgebouw, startend bij de voorkant en eindigend bij de achterkant van het hoofdgebouw. Het zijerf maakt onderdeel uit van het voorerf wanneer het grenst aan openbaar gebied, als dit niet zo is dan maakt het onderdeel uit van het achtererf vanaf 1 m achter de begrenzing van het bouwvlak aan de weg gekeerde zijde.

### **1.36 Evenement**

Een activiteit in de openlucht, dan wel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van publiek voor informerende, educatieve, culturele, levensbeschouwelijke doeleinden en/of doeleinden van vermaak. Onder toegestane evenementen wordt verstaan: kermissen, herdenkingsplechtigheden, feesten, muziekvoorstellingen, wedstrijden op of aan de weg, braderieën of markten, optochten en daarmee naar aard en omvang gelijk te stellen evenementen.

### **1.37 Gebouw**

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

### **1.38 Gevel**

Buitenmuur van een gebouw, waarbij geldt:

- Voorgevel: de gevel aan de voorzijde van de hoofdmassa van een gebouw, die georiënteerd is ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn'.
- Zijgevel: de gevels van de hoofdmassa van een gebouw die haaks staan op de voorgevel.
- Achtergevel: de gevel van de hoofdmassa van een gebouw die zich aan de tegenovergestelde kant van de voorgevel bevindt.

### **1.39 Gevellijn**

een op de verbeelding aangegeven lijn die niet door gebouwen mag worden overschreden en waarop een gevel van het hoofdgebouw moet zijn georiënteerd.

### **1.40 Grondgebonden woning**

Een gebouw, dat een vrijstaande woning of meerdere aaneengebouwde, uitsluitend naast elkaar en niet boven elkaar gelegen, woningen omvat, en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd.

### **1.41 Hoeksituatie**

Een perceel dat met minimaal twee aaneengesloten zijden grenst aan een weg of twee kruisende wegen.

### **1.42 Hoofdgebouw**

Gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming in functioneel en architectonisch opzicht het belangrijkste is.

### **1.43 Horeca**

Het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten.

### **1.44 Huishouding**

Een huishouding bestaat uit een persoon dan wel personen die in een zekere continue samenstelling met elkaar wonen en tussen de verschillende personen een zekere onderlinge verbondenheid bestaat.

### **1.45 Kamerverhuur**

Niet gemeenschappelijk deel van een woonfunctie waarin zich meer wooneenheden bevinden en waar voorzieningen, zoals keuken, sanitaire ruimtes, worden gedeeld.

#### **1.46 Kampeermiddel**

Een tent, een tentwagen, een kampeerauto, caravans of stacaravans, vouwwagens en campers;

Enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 2.1 lid 1a van de Wabo een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is, een en ander voor zover genoemde onderkomens of voertuigen geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

#### **1.47 Kunstwerk**

Object van artistieke kunstuiting.

#### **1.48 Landschappelijke waarde**

De aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

#### **1.49 Levensloopgeschikte woning**

Een woning die zodanige ruimtelijke kwaliteiten heeft dat de kans groot is dat een huishouden er in verschillende levensstadia goed kan wonen en waarbij een sanitaire ruimte en ten minste één slaapkamer zich op de begane grond bevinden.

#### **1.50 Luifel**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

#### **1.51 Maaiveld**

Bovenkant van het terrein dat een gebouw/bouwwerk omgeeft.

#### **1.52 Maatschappelijke dienstverlening**

Het verlenen van diensten door organisaties op het gebied van openbaar bestuur respectievelijk het verlenen van diensten door religieuze en andere levensbeschouwelijke organisaties, welzijns- en zorgvoorzieningen, gezondheids- en veterinaire diensten, sociaal-culturele en culturele instellingen alsmede sociale organisaties en onderwijs.

#### **1.53 Maatvoeringsvlak**

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge een maatvoeringssymbool in het betreffende vlak bepaalde afmetingen, percentages, oppervlakten, hellingshoeken en/of aantallen, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn toegelaten.

#### **1.54 Natuurlijke waarde**

De aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang.

#### **1.55 Omgevingsvergunning**

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 Wabo.

#### **1.56 Onderbouw**

Een gedeelte van een gebouw dat maximaal 1,50 meter boven peil is gelegen en niet als bouwlaag wordt aangemerkt.

#### **1.57 Ondergeschikte bouwdelen**

Onderdelen van een hoofdgebouw die in functioneel en architectonisch opzicht ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw en bijgebouwen, zoals erkers, ingangpartijen, luifels, schoorstenen en antennes.

#### **1.58 Ondergronds**

Beneden het peil.

### **1.59 Onderkomens**

Voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, stacaravans, kampeerauto's, alsook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van een recreatief buitenverblijf, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

### **1.60 Openbaar toegankelijk gebied**

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

### **1.61 Openbare nutsvoorzieningen**

Een bouwwerk dat ten dienste staat van het openbaar energietransport dan wel de telecommunicatie, zoals een schakelkast, een elektriciteitshuisje en een verdeelstation.

### **1.59 Opslag**

Opslag van goederen.

### **1.62 Overige bouwwerken**

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde die niet vallen onder de definitie van 'bijgebouwen'.

### **1.63 Overkapping**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde met een dak, dat niet of slechts aan één zijde is voorzien van een (bestaande) wand.

### **1.64 Peil**

- a. Voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. In andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

### **1.65 Permanente bewoning**

Bewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen van een gebouw, dan wel een gedeelte daarvan als hoofdverblijf.

### **1.66 Prostitutie:**

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

### **1.67 Recreatie**

Activiteiten en mogelijkheden voor ontspanning c.q. vrijetijdsbesteding.

### **1.68 Seksinrichting**

Een voor het publiek toegankelijk gebouw of gedeelte van een gebouw, waarin handelingen, vertoningen en/of voorstellingen van erotische en/of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt mede begrepen een sekswinkel, zijnde een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop en/of te huur aanbieden, waaronder mede begrepen uitstalling, verhuren en/of leveren van seksartikelen. Een prostitutiebedrijf is hieronder mede begrepen. Seks- en/of pornobedrijf is een aparte functie en valt op geen enkele wijze onder enig andere functie c.q. doeleinden c.q. bestemming zoals bedoeld dan wel omschreven in dit bestemmingsplan.

### **1.69 Standplaats**

Het vanaf een vaste plaats op een openbaar toegankelijke en in de open lucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of etenswaren, het anderszins aanbieden van goederen en bedrijfsmatige of niet-bedrijfsmatige diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

### **I.70 Twee-aaneengebouwde woning**

Een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van twee woningen die met de hoofdmassa/het hoofdgebouw aan elkaar zijn gebouwd.

### **I.71 Verbeelding**

De plankaart van het plan.

### **I.72 Verdieping(en)**

De bouwlaag respectievelijk bouwlagen die boven de begane grondbouwlaag gelegen is/zijn.

### **I.73 Voorkant van de hoofdmassa**

De gevel waarlangs de begrenzing van het bouwvlak aan de weg gekeerde zijde loopt.

### **I.74 Voorzieningen van openbaar nut**

Een voorziening ten behoeve van de distributie van gas, water en elektriciteit, en de telecommunicatie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen ondergrondse afvalvoorzieningen, transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten, plus voorzieningen voor warmte- en koudeopslag of voorzieningen van soortgelijke aard met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde.

### **I.75 Vrijstaand geschakelde woning**

Woning waarvan het hoofdgebouw via een bijgebouw verbonden is met het volgende hoofdgebouw en waarvan het hoofdgebouw op de perceelsgrens is gebouwd.

### **I.76 Vrijstaande woning**

Een woning zonder gemeenschappelijke wand met een andere woning.

### **I.77 Wabo**

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### **I.78 Waterhuishoudkundige voorzieningen**

Boven- en ondergrondse voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, infiltratie en waterkwaliteit.

### **I.79 Weg**

Een voor het openbaar verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeervoorzieningen.

### **I.80 Wonen**

Het gehuisvest zijn in een vrijstaande-, twee-aaneen gebouwde- en aaneen gebouwde woningen.

### **I.81 Woning/ wooneenheid**

Een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding.

### **I.82 Woningsplitsing**

Het bouwkundig en functioneel splitsen van een bestaande woning in twee of meer wooneenheden ten behoeve van de vestiging van meer dan één huishouden.

## **Artikel 2    Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1    De afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens**

Tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd-) gebouw, waar die afstand het kortst is.

### **2.2    Het bebouwingspercentage**

Het percentage van een bouwperceel dat met gebouwen mag worden bebouwd. Voor zover op de kaart bouwgrenzen zijn aangegeven wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen.

### **2.3    De bouwhoogte van een bouwwerk**

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### **2.4    De dakhelling**

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

### **2.5    De goothoogte van een bouwwerk**

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

### **2.6    De inhoud van een bouwwerk**

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

### **2.7    De lengte, breedte en diepte van een bouwwerk**

De buitenwerks tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren gemeten grootste afstand.

### **2.8    De ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk**

Vanaf peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

### **2.9    De oppervlakte van een bouwwerk**

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

### **2.10    Ondergeschikte bouwdelen**

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1,00 m.



## 2. BESTEMMINGSREGELS

### Artikel 3 Groen

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

##### 3.1.1 Algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. speel-, sport- en wandelgelegenheid;
- c. verblijfsgebied;
- d. kiosk;
- e. kunstwerken;
- f. langzaamverkeersroute(s);
- g. voorzieningen van openbaar nut;
- h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- i. bluswatervoorzieningen en andere bijbehorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:

- j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- k. paden en verhardingen.

##### 3.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de op de plankaart aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 16.3.

#### 3.2 Bouwregels

##### 3.2.1 Gebouwen

Op de voor 'Groen' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut.

##### 3.2.2 Regels voor bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. op en in de voor 'Groen' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten behoeve van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 4 meter, met uitzondering van:
  1. masten ten behoeve van de (openbare) verlichting, die maximaal 8 meter hoog mogen zijn;
  2. antenne-installaties, die maximaal 12 meter hoog mogen zijn;
  3. erfafscheidingen, die maximaal 1 meter hoog mogen zijn.

#### 3.3 Specifieke gebruiksregels

##### 3.3.1 Verboden gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

## **Artikel 4 Verkeer**

### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

#### *4.1.1 Algemeen*

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeer - en verblijfsdoeleinden;
- b. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
- c. wegen, paden, verhardingen en andere bij de bestemming passende voorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;
- e. kunstwerken;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. voorzieningen van openbaar nut;
- h. speel- en wandelgebied;
- i. bluswatervoorzieningen;

#### *4.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de op de plankaart aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 16.3.

### **4.2 Bouwregels**

#### *4.2.1 Regels voor gebouwen*

Op en in de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

#### *4.2.2 Regels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op en in de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde die qua aard, omvang en invloed bij de bestemming passen:

- a. ten behoeve van de in artikel 4.1 genoemde doeleinden;
- b. met een maximale bouwhoogte van 4 meter;
- c. de maximale hoogte van lichtmasten bedraagt 12 meter.

### **4.3 Specifieke gebruiksregels**

#### *4.3.1 Verboden gebruik*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

## Artikel 5 Wonen

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

#### 5.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. beroepen aan huis met een maximum van 40 m<sup>2</sup>;
- c. voorzieningen van openbaar nut;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'opslag', het opslaan van goederen;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder waterhuishoudkundige en parkeervoorzieningen, paden en verhardingen, in- en uitritten en tuinen en erven, met dien verstande dat:

- a. infiltratie van hemelwater voldoet aan het bepaalde in artikel 10.2;
- b. parkeervoorzieningen voldoen aan het bepaalde in artikel 10.3.

#### 5.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangregels uit artikel 16.3.

### 5.2 Bouwregels

#### 5.2.1 Algemeen

Op en in de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen;
- b. de daarbij behorende bijgebouwen;
- c. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- d. ongeacht het bepaalde in artikel 5.2.2, artikel 5.2.3 en artikel 5.2.4 dient tenminste 50% van het achtererf onbebouwd en onoverdekt te blijven;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'opslag', is het niet toegestaan om nieuwe bebouwing op te richten.

#### 5.2.2 Regels voor hoofdgebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdmassa's van hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', het aangeduide aantal woningen/wooneenheden is toegestaan;
- c. woningsplitsing is niet toegestaan;
- d. de goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goothoogte (m)' is aangegeven.
- e. elke woning dient te worden afgedekt met een dak, waarvan de dakhelling ten minste 0° en ten hoogste 65° bedraagt;
- f. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn te worden gebouwd. Indien voor een bouwperceel twee gevellijnen zijn bepaald dient zowel de voor- als zijgevel in of ten hoogste 3 m achter deze lijn te worden gebouwd;
- g. de voorgevelbreedte per woning mag maximaal 12 meter bedragen;
- h. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt:
  1. bij twee-aan-eengebouwde woningen minimaal 3 m aan één zijde;
  2. bij eindwoningen van aaneengebouwde woningen minimaal 2 m aan één zijde.

### 5.2.3 Regels voor bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. voor het bouwen van bijgebouwen bij twee-aaneen gebouwde- en aaneen gebouwde woningen, gelden de volgende bepalingen:
  1. bijgebouwen mogen uitsluitend op het achtererf worden gebouwd, met dien verstande dat aan één zijde minimaal 7 meter aan opstelruimte vrij blijft;
  2. tegen de achtergevel van het hoofdgebouw mag/mogen (een) bijgebouw(en) worden gebouwd over de volledige breedte van die achtergevel, met een diepte van maximaal 4 meter. De oppervlakte hiervan telt niet mee bij de berekening van de oppervlakte als bedoeld onder 4;
  3. bijgebouwen zijn toegestaan met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup>. De oppervlakte van carports blijft bij de berekening van die oppervlakte buiten beschouwing;
  4. de gezamenlijke oppervlakte als bedoeld onder 4 mag worden verhoogd tot maximaal 70 m<sup>2</sup>, mits het achtererf, ook na de bouw van bijgebouwen als bedoeld onder 3 en carports, voor niet meer dan 40% wordt bebouwd;
  5. de goothoogte van bijgebouwen mag niet hoger zijn dan:
    - Voor aangebouwde bijgebouwen: 0,3 meter boven de vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, of –als het hoofdgebouw geen tweede bouwlaag heeft- even hoog als het hoofdgebouw met een maximum van 3 meter;
    - Voor vrijstaande bijgebouwen 3 meter.
  6. de bouwhoogte van bijgebouwen mag maximaal 5 meter bedragen.
- b. in afwijking van het bepaalde in lid a onder 1 mogen worden gebouwd:
  1. bijgebouwen in hoeksituaties op het naar openbaar gebied gekeerde zijerf, met dien verstande dat:
    - de totale bebouwde oppervlakte maximaal 30 m<sup>2</sup> mag bedragen;
    - slechts aan het hoofdgebouw aangebouwde bijgebouwen zijn toegestaan, met een breedte van maximaal 4 meter;
    - indien voor een bouwperceel een zijgevellijn is opgenomen dan zijn in de zijgevel geen bijgebouwen toegestaan.
  1. carports, zowel op het voorerf als het achtererf, met dien verstande dat:
    - de oppervlakte maximaal 20 m<sup>2</sup> mag bedragen;
    - de bouwhoogte maximaal 3 meter mag bedragen;
    - de carport met minimaal één zijde of een deel daarvan tegen de zijgevel van het hoofdgebouw of tegen een voor- of zijgevel van een bijgebouw wordt gebouwd;
    - de carport maximaal 2,5 meter voor de gevellijn mag worden gebouwd.
  2. ondergeschikte bouwdelen op het voorerf, met dien verstande dat:
    - de diepte maximaal 1 meter bedraagt;
    - de breedte maximaal 50% bedraagt van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
    - de hoogte maximaal 3 meter bedraagt.

### 5.2.4 Regels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter, met dien verstande dat de hoogte voor erf- en terreinafscheidingen voor de gevellijn maximaal 1 meter mag bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de hoogte van erf- en terreinafscheidingen aan de zijgevel bij hoekwoningen voor de gevellijn maximaal 2 meter bedragen, mits:
  1. de afstand tot de bestemming 'Verkeer' minimaal 0,5 meter bedraagt;
  2. de afstand tot de voorgevel minimaal 3 meter bedraagt;
  3. het verkeersbelang niet onevenredig aangetast wordt.
- c. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 3 meter.

### 5.3 Nadere eisen

Ten aanzien van het bepaalde in artikel 5.2 zijn burgemeester en wethouders bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

- a. de situering en afmetingen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde;
- b. de situering en afmetingen van de bouwpercelen, mits deze eisen blijven binnen de in het plan neergelegde begrenzingen en indien zulks noodzakelijk is in verband met:
  1. de woonsituatie;
  2. het straat- en bebouwingsbeeld;
  3. het verkeers-, sociale en brandveiligheid;
  4. de milieusituatie;
  5. de gebruiksmogelijkheden in aangrenzende bestemmingen.

### 5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in:

- a. artikel 5.2.2 onder a voor het bouwen van het hoofdgebouw buiten het bouwvlak indien de overschrijding niet meer bedraagt dan 4 meter en onder de voorwaarde dat deze overschrijding slechts aan één zijde van het bouwvlak mag plaatsvinden;
- b. artikel 5.2.2 onder l voor het verhogen van de maximale toegestane breedte van het hoofdgebouw;
- c. artikel 5.2.2 onder c voor het splitsen van een woning;
- d. artikel 5.2.3 onder a sub 3 voor het overschrijden van de maximale oppervlakte aan bijgebouwen tot maximaal 100 m<sup>2</sup>, mits de bebouwing met de dichtstbijzijnde gevel op niet meer dan 15 meter van de achtergevel van het hoofdgebouw is gelegen en maximaal 15% van het achtererf mag worden bebouwd.

Onder de voorwaarden dat:

- a. de belangen van de eigenaren en / of gebruikers van de nabij gelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

### 5.5 Specifieke gebruiksregels

#### 5.5.1 Verboden gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. opslag anders dan inherent aan het toegelaten gebruik;
- b. de uitoefening van detailhandel, met uitzondering van beperkte detailhandel, ondergeschikt aan het beroep aan huis als bedoeld in artikel 5.1.1 onder b;
- c. zelfstandige bewoning voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- d. mantelzorg, voor zover het betreft in (een gedeelte van) een aanbouw, uitbouw of (vrijstaand) bijgebouw bij een woning;
- e. woningsplitsing;
- f. gebruik van gronden voor de begrenzing van het bouwvlak aan de weg gekeerde zijde voor het stallen van voertuigen, caravans en dergelijke, anders dan op een oprit;
- g. bedrijf aan huis;
- h. recreatief (mede)gebruik;
- i. seksinrichting.

#### 5.5.2 Beroep aan huis

Een beroep aan huis is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a. een beroep aan huis mag worden uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. de woonfunctie blijft in overwegende mate gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning wordt niet aangetast;
- c. maximaal 40 m<sup>2</sup> van het vloeroppervlak van de woning inclusief de daarbij behorende bijgebouwen mag als zodanig worden gebruikt;
- d. degene die de activiteiten uitvoert, is tevens de bewoner van de woning;

- e. het gebruik mag geen (ernstige of onevenredige) hinder opleveren voor het woonmilieu en geen afbreuk doen aan het woonkarakter van de omgeving;
- f. in de parkeerbehoefte wordt in voldoende mate voorzien op eigen terrein;
- g. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van beperkte detailhandel, ondergeschikt aan het beroep aan huis.

### **5.5.3 Voorwaardelijke verplichting groenstrook**

Ter plaatse van de bestemming 'Wonen' wordt tot strijdig gebruik in elk geval gerekend het gebruiken van de woningen overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder dat een groenstrook aan de westelijke zijde van het plangebied, ter plaatse van de Achterstraat, is gerealiseerd.

## **5.6 Afwijken van de gebruiksregels**

### *5.6.1 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van een bedrijf aan huis*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.5.1 onder g ten behoeve van een bedrijf aan huis, met dien verstande dat de voorwaarden zoals genoemd in artikel 5.5.1 onder a tot en met g in acht worden genomen.

### *5.6.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van een bed & breakfast*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij een aanvraag omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 5.5.1 onder h van de planregels en kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van een bed & breakfast toestaan onder de voorwaarden dat:

- a. de primaire woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin in overwegende mate wordt gehandhaafd;
- b. de voorzieningen in hun totaliteit niet groter zijn dan 100 m<sup>2</sup>;
- c. het aantal bedden maximaal 5 bedraagt;
- d. het woonmilieu niet onevenredig wordt aangetast;
- e. sprake is van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid;
- f. de parkeerbalans en verkeersafwikkeling in de directe omgeving niet onevenredig worden benadeeld;
- g. detailhandel slechts plaatsvindt voor zover deze beperkt blijft tot verkoop in direct verband met de verblijfsrecreatieve voorziening.

## **Artikel 6      Leiding – Elektriciteitskabel**

### **6.1      Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Leiding - elektriciteitskabel' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van de ondergrondse middenspanningskabel, waarbij artikel 16.3 in acht dient te worden genomen.

### **6.2      Bouwregels**

Op de voor dubbelbestemming 'Leiding - elektriciteitskabel' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a.    bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke noodzakelijk zijn voor de aanleg, het beheer en het onderhoud;
- b.    overige bebouwing is uitgesloten.

### **6.3      Afwijken van de bouwregels**

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2, met dien verstande dat:

- a.    de onderliggende enkelbestemming de bebouwing toelaat;
- b.    door de bouw of plaatsing of de aanwezigheid van een bouwwerk geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in 6.1 omschreven functie van de gronden;
- c.    alvorens het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verleent, de beheerder van de betrokken leidingen wordt gehoord.

### **6.4      Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### *6.4.1    Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a.    het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen;
- b.    het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag;
- c.    het verwijderen van een of meer bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;
- d.    het vermengen, keren van lagen in het bodemprofiel met een diepte van minimaal 50 centimeter gemeten vanaf het oorspronkelijke maaiveld ten behoeve van agrarisch gebruik (diepploegen- en woelen);
- e.    het verwijderen van het microreliëf in de toplaag c.q. het egaliseren van de toplaag;
- f.    het diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen;
- g.    het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
- h.    het bemalen van een of meerdere percelen, waaronder het aanbrengen van onderbemaling;
- i.    het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
- j.    het verwijderen van bomen en/of struiken (solitair en/of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen);
- k.    het planten van bomen en/of struiken;
- l.    het aanplanten van gewassen of jonge bomen ten behoeve van boomkwekerij of sierteelt;
- m.    het aanbrengen van een aaneengesloten verharding ter grootte van meer dan 200 m<sup>2</sup>.

#### *6.4.2    Uitzonderingen*

Het in artikel 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

- a.    het normale onderhoud betreffen;
- b.    beplanting betreft, die voorkomt op de beplantingslijst van de leidingbeheerder;
- c.    reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- d.    mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden;
- e.    worden uitgevoerd ten behoeve van de instandhouding van de leiding(en);
- f.    gericht zijn op verwezenlijking van de hoogwaterveiligheidsmaatregelen en van het Natuurcompensatie- en landschapsplan.



#### *6.4.3 Verlening omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden*

Voor het uitvoeren van de in artikel 6.4.1 genoemde werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden, kan een omgevingsvergunning worden verleend. De vergunning kan slechts worden verleend indien door de werken en/of werkzaamheden of door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de functie van de gronden, zoals omschreven in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemming, niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. De beheerder van de leiding dient te zijn gehoord.

## **Artikel 7 Waarde – Archeologie 2**

### **7.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende (basis)bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de archeologische waarden in het gebied, waarbij artikel 16.3 in acht dient te worden genomen.

### **7.2 Bouwregels**

Voor het bouwen op of in de als 'Waarde - Archeologie 2' aangeduide gronden gelden de volgende regels:

- a. Op of in de als 'Waarde - Archeologie 2' aangegeven gronden mag op basis van de onderliggende bestemming worden gebouwd, waarbij de grond voor maximaal 250 m<sup>2</sup> per bouwperceel (gemeten op maaiveldniveau) wordt verstoord;
- b. Indien de verstoring meer dan 250 m<sup>2</sup> per bouwperceel bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm dient de aanvrager een rapport (bureauonderzoek, inventariserend (verkenkend, karterend of waarderend) veldonderzoek d.m.v. proefsleuven of boringen, opgraving, archeologische begeleiding) te overleggen, waaruit blijkt dat de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad;
- c. Uitsluitend indien archeologische waarde is vastgesteld worden aan de omgevingsvergunning daartoe de volgende voorwaarden verbonden:
  1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden. Hierbij kan gedacht worden aan het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag, het gebruiken van alternatieven voor het funderen van bouwwerken zoals heien, of
  2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
  3. de verplichting de uitvoering van de (bouw)activiteiten te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

### **7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### *7.3.1 Verboden werken en werkzaamheden*

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren die de archeologische waarden verstoren, indien bij het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de verstoring van gronden meer dan 250 m<sup>2</sup> per bouwperceel bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm:

- a. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);
- b. het verwijderen van een of meer bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/ of grond van elders (vergraven);
- c. het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel met een diepte van minimaal 50 centimeter (gemeten vanaf het oorspronkelijke maaiveld) ten behoeve van agrarisch gebruik (diepploegen- en woelen);
- d. het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (egaliseren);
- e. het diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen;
- f. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;
- g. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
- h. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);
- i. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
- j. het aanplanten van gewassen of jonge bomen (ten behoeve van boomkwekerij of sierteelt).

#### *7.3.2 Uitzonderingen*

Het in artikel 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. blijktens een rapport van een door van gemeentewege erkende archeologisch deskundige (voortoets) de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad;

- c. het aanbrengen van leidingen in wegbermen binnen de bestemming verkeer betreffen, voor zover deze niet aansluit op de bestemming natuur.

### 7.3.3 Afwegingskader

Een in artikel 7.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door de werken en/of werkzaamheden of door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de archeologische waarden van deze gronden, zoals omschreven in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemming, niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

## **Artikel 8 Waarde – Archeologie 4**

### **8.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende (basis)bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de archeologische waarden in het gebied, waarbij artikel 16.3 in acht dient te worden genomen.

### **8.2 Bouwregels**

Voor het bouwen op of in de als Waarde - Archeologie 4 aangeduide gronden gelden de volgende regels:

- a. Op of in de als 'Waarde - Archeologie 4' aangegeven gronden mag op basis van de onderliggende bestemming worden gebouwd, waarbij de grond voor maximaal 500 m<sup>2</sup> per bouwperceel (gemeten op maaiveldniveau) wordt verstoord;
- b. Indien de verstoring meer dan 500 m<sup>2</sup> per bouwperceel bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm dient de aanvrager een rapport (bureauonderzoek, inventariserend (verkenkend, karterend of waarderend) veldonderzoek d.m.v. proefsleuven of boringen, opgraving, archeologische begeleiding) te overleggen, waaruit blijkt dat de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad;
- c. Uitsluitend indien archeologische waarde is vastgesteld worden aan de omgevingsvergunning daartoe de volgende voorwaarden verbonden:
  1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden. Hierbij kan gedacht worden aan het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag, het gebruiken van alternatieven voor het funderen van bouwwerken zoals heien, of
  2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
  3. de verplichting de uitvoering van de (bouw)activiteiten te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

### **8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### *8.3.1 Verboden werken en werkzaamheden*

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren die de archeologische waarden verstoren, indien bij het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de verstoring van gronden meer dan 500 m<sup>2</sup> per bouwperceel bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm:

- a. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);
- b. het verwijderen van een of meer bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/ of grond van elders (vergraven);
- c. het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel met een diepte van minimaal 50 centimeter (gemeten vanaf het oorspronkelijke maaiveld) ten behoeve van agrarisch gebruik (diepploegen- en woelen);
- d. het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (egaliseren);
- e. het diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen;
- f. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;
- g. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
- h. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);
- i. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
- j. het aanplanten van gewassen of jonge bomen (ten behoeve van boomkwekerij of sierteelt).

#### *8.3.2 Uitzonderingen*

Het in artikel 8.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. blijktens een rapport van een door van gemeentewege erkende archeologisch deskundige (voortoets) de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad;

- c. het aanbrengen van leidingen in wegbermen binnen de bestemming verkeer betreffen, voor zover deze niet aansluit op de bestemming natuur.

### 8.3.3 Afwegingskader

Een in artikel 8.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door de werken en/of werkzaamheden of door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de archeologische waarden van deze gronden, zoals omschreven in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemming, niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

### **3. ALGEMENE REGELS**

#### **Artikel 9 Anti-dubbelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## **Artikel 10 Algemene bouwregels**

### **10.1 Ondergronds bouwen**

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen beperkingen, de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan bij bestaande hoofd- en bijgebouwen;
- b. de oppervlakte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan de toegestane oppervlakte van bouwwerken boven peil;
- c. in aanvulling op het bepaalde in sub a en b is maximaal 1 zwembad per bouwperceel toegestaan onder de volgende voorwaarden:
  1. het zwembad dient te worden gebouwd in het achtererf en op een afstand van ten minste 3,00 meter van zijdelingse en achterste perceelsgrens;
  2. het zwembad mag niet overdekt zijn, tenzij de regeling voor bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde als bedoeld in artikel 5.2.3 en artikel 5.2.4 in acht wordt genomen;
  3. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
- d. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil.

### **10.2 Infiltratie**

#### *10.2.1 Infiltratieplicht*

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw gebouw, de uitbreiding van een bestaand gebouw of de verbouw van een bestaand gebouw, wordt uitsluitend verleend indien voor de aanwezige functie op eigen terrein wordt voorzien in infiltratie van hemelwater.

#### *10.2.2 Afwijking*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 10.2.1 voor zover op andere wijze in de nodige infiltratievoorziening wordt voorzien.

### **10.3 Parkeergelegenheid**

#### *10.3.1 Parkeernorm*

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw gebouw, de uitbreiding van een bestaand gebouw of de verbouw van een bestaand gebouw, wordt uitsluitend verleend indien op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd. Voldoende parkeergelegenheid betekent dat wordt voldaan aan de normen die zijn neergelegd in "Bijlage 3 Parkeernormen Venray" die als bijlage bij de "Beleidsnota parkeernormen, Gemeente Venray" hoort. Indien deze nota niet toereikend is wordt getoetst aan de CROW publicatie 317 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Indien de beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

#### *10.3.2 Afwijking*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsverlening verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 10.3.1 indien het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.



## **Artikel 11 Algemene gebruiksregels**

### **11.1 Strijdig gebruik**

Onverlet het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is het (ook) verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het laten gebruiken danwel het doen laten gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

### **11.2 Evenementen**

Voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' gelden de volgende regels:

- a. het maximaal aantal evenementen dat mag plaatsvinden op de betreffende gronden bedraagt 10 per kalenderjaar;
- b. het totaal aantal dagen van de duur van de evenementen bedraagt 15 per evenement, inclusief de dagen die nodig zijn voor het op- en afbouwen;
- c. het maximale aantal toegestane bezoekers per evenement per kalenderdag bedraagt 5.000.

## **Artikel 12 Algemene aanduidingsregels**

### **12.1 geluidzone - industrie**

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' is het niet toegestaan om geluidsgevoelige objecten op te richten, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning met inachtneming van de Wet geluidhinder.

### **12.2 Milieuzone – ecologie**

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - ecologie' mogen geen bouwwerken worden gesloopt of opgericht, tenzij er een ontheffing Wet natuurbescherming is verkregen, danwel door middel van deskundig onderzoek is aangetoond dat er geen beschermde soorten in de zin van de Wet natuurbescherming aanwezig zijn in de omgeving.

### **12.3 Overige zone – (beperkt) kwetsbaar object uitgesloten**

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – (beperkt) kwetsbaar object uitgesloten' mogen geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten worden opgericht.

## **Artikel 13 Algemene afwijkingsregels**

### **13.1 10%-regeling**

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in deze regels voorgeschreven minimale en/of maximale maten (hoogte, oppervlakte, inhoud etc.) en percentages tot maximaal 10% en maximaal 1 meter van die maten en percentages indien de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, met dien verstande dat dit niet geldt wanneer reeds op grond van deze regels een andere omgevingsvergunning/ontheffing is of kan worden verleend.

### **13.2 Meetverschillen**

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de aangeduide bouwgrenzen indien een meetverschil of onnauwkeurigheid op de kaart ten opzichte van de feitelijke situatie daartoe aanleiding geeft, mits de afwijking maximaal 3,00 meter bedraagt.

### **13.3 Kleine bouwwerken van openbaar nut**

Het bevoegd gezag kan, met inachtneming van het bepaalde in de dubbelbestemmingen en (gebieds)aanduidingen, een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de bouw- en/of gebruiksregels voor het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden, zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, pinautomaten, afval- en glascontainers, kapellen, wegkruisen en dergelijke, met dien verstande dat:

- a. de inhoud maximaal 50 m<sup>3</sup> mag bedragen;
- b. de hoogte maximaal 3,00 meter mag bedragen.

## **Artikel 14    Algemene wijzigingsregels**

### **14.1    Verschuiven bestemmingsgrenzen**

Het bevoegd gezag kan het bestemmingsplan wijzigen ten behoeve van het in geringe mate, tot maximaal 2,00 meter, verschuiven van de bestemmingsgrenzen, mits dit noodzakelijk is, in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden op de kaart ten opzichte van de feitelijke situatie, voor zover daarmee wordt beoogd een zo goed mogelijke overeenstemming tussen het plan en de werkelijke toestand te bereiken.

## **Artikel 15 Algemene procedureregels**

### **15.1 Wijzigingsbevoegdheid**

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.9a van de Wro van toepassing.

### **15.2 Nadere eisen**

Bij het stellen van nadere eisen, worden in ieder geval de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het voornemen tot het stellen van nadere eisen wordt gepubliceerd in het plaatselijke huis-aan-huisblad;
- b. het ontwerp-besluit ligt, met de daarop betrekking hebbende stukken, gedurende vier weken voor belanghebbenden ter inzage op het gemeentehuis;
- c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid;
- d. in deze kennisgeving wordt vermeld dat belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag of het ontwerpbesluit kunnen indienen bij het bevoegd gezag;
- e. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
- f. Burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

## **Artikel 16 Overige regels**

### **16.1 Overtreding algemene gebruiksregels**

Overtreding van het bepaalde in artikel 9 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2o van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

### **16.2 Wettelijke regelingen**

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, dienen deze regelingen te worden gelezen, zoals deze luiden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

### **16.3 Voorrangsregels**

#### *16.3.1 Voorrang dubbelbestemming*

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming, gaat het belang van de dubbelbestemming voor.

#### *16.3.2 Onderlinge relatie dubbelbestemmingen*

Ten aanzien van de onderlinge relatie tussen de dubbelbestemmingen geldt dat dubbelbestemmingen gericht op het instandhouden of ontwikkelen van het groene karakter en het voorkomen van bebouwing voorgaan boven dubbelbestemmingen met bebouwing. In concreto wordt in afnemende mate prioriteit verleend aan de dubbelbestemming:

- a. Waarde - Archeologie 2.
- b. Waarde – Archeologie 4
- c. Leiding – elektriciteitskabel

## 4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

### Artikel 17 Overgangsrecht

#### 17.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### 17.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

#### 17.3 Hardheidsclausule

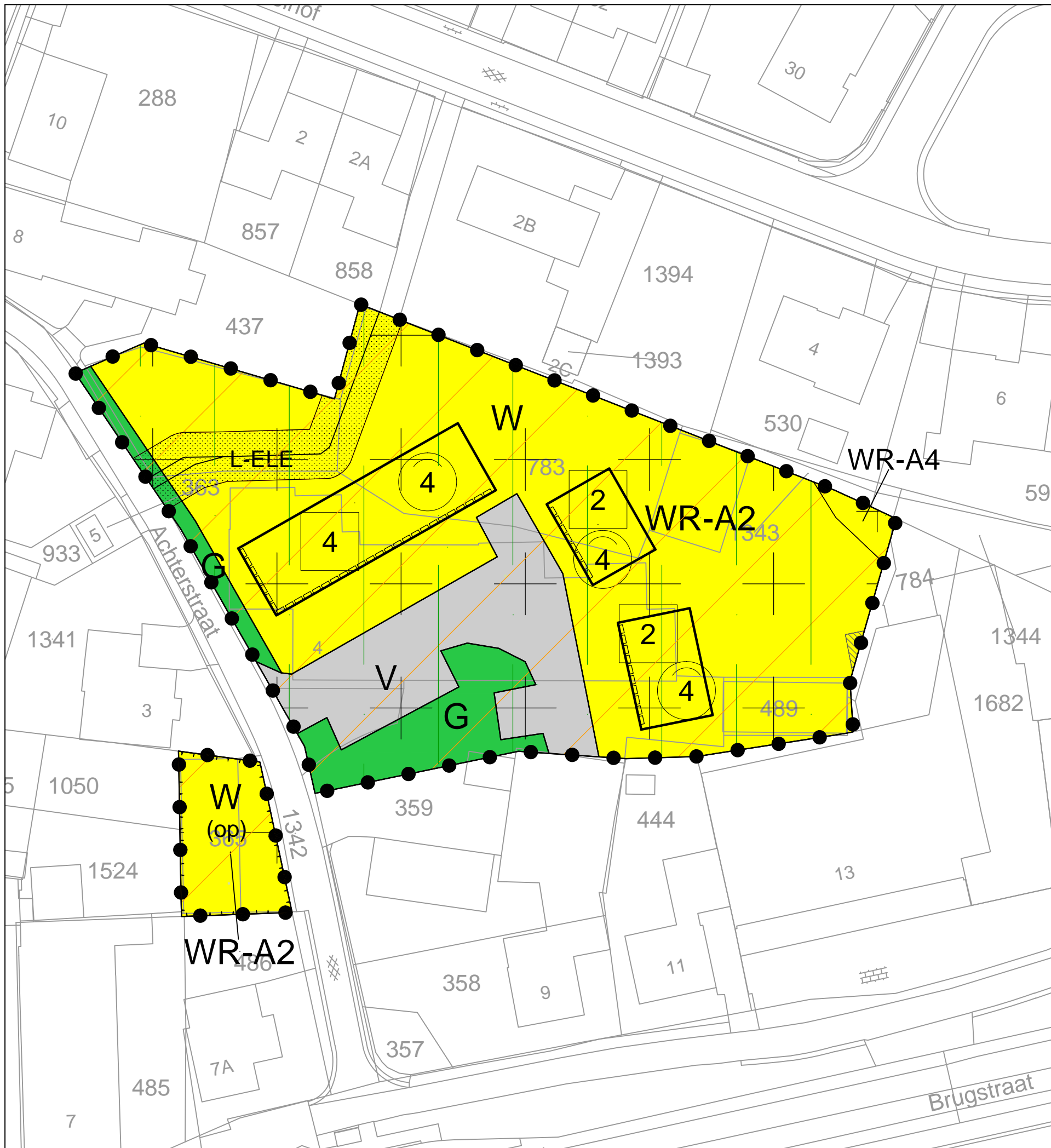
Voor zover van toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het college van Burgemeester en Wethouders een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van die persoon of personen om van dat overgangsrecht af te wijken.



## **Artikel 18 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het Bestemmingsplan "Achterstraat 4 Wanssum".



**LEGENDA**

plangrens

**bestemmingen**

**Enkelbestemmingen**

G Groen

V Verkeer

W Wonen

**Dubbelbestemmingen**

L-ELE Leiding - elektriciteitskabel

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A4 Waarde - Archeologie 4

**Gebiedsaanduidingen**

geluidzone - industrie

milieuzone - ecologie

overige zone - (beperkt) kwetsbaar object uitgesloten

**Functieaanduidingen**

(op) opslag

**Bouwvlakken**

bouwvlak

**Maatvoeringen**

2 maximum aantal wooneenheden

4 maximum goothoogte (m)

**Figuren**

gevellijn

**verklaring**

8 Ondergrond

**Bestemmingsplan "Achterstraat 4 Wanssum"**  
**Gemeente Venray**

idn: NL.IMRO.0984.BP21022-on01

datum: 24-04-2023

schaal: 1:500

kaartblad: 1 van 1

formaat: A3

status: ontwerp



Digireg Netherlands B.V.  
 Schoolstraat 7  
 5961 EE Horst  
 +31 77 - 208 60 12  
 info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving B.V.  
 Schoolstraat 7  
 5961 EE Horst  
 +31 77 - 208 60 99  
 www.bureauleefomgeving.nl

