
Onderwerp Artikel-38 vragen flexwoningen

Zaaknummer		Afdelingsmanager	Mariska Versleijen
B & W datum	17 oktober 2023	Afdeling/Team	Maatschappelijke Ontwikkeling
Naam steller	Erik Voesten	Portefeuillehouder	Martin Leenders

Besproken met portefeuillehouder
Ja, met Martin Leenders op 9 oktober 2023

Openbaarheid
Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan
B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad

ADVIES

De artikel-38 vragen van CDA Venray over flexwoningen te beantwoorden middels bijgaande brief.

Inleiding

Op 4 oktober 2022 heeft CDA Venray artikel-38 vragen gesteld over een artikel in dagblad de Limburger van zaterdag 30 september. Het betreffende artikel gaat over de stand van zaken inzake het voorstel van flexwoningen.

Met bijgevoegde brief worden de vragen van CDA Venray beantwoord.

Beoogd resultaat

Beantwoording van artikel 38-vragen van CDA Venray.

Argumenten

Voldoend aan het Reglement van Orde

Het college van B&W moet vragen die gesteld worden op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van Orde zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoorden.

Kanttekeningen of risico's

Niet van toepassing

Communicatie

De brief wordt na vaststelling door uw college via de griffie ter kennisname gebracht aan de leden van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Vervolgtraject besluitvorming

Niet van toepassing

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

Bijlage 1: Brief beantwoording artikel-38 vragen CDA Venray

Bijlage 2: Artikel-38 vragen CDA Venray inzake artikel Dagblad de Limburger over flexwoningen

Naslagwerk



Datum: 04-10-2023

Onderwerp: Artikel 38 vragen inzake artikel Dagblad de Limburger over flexwoningen

In Dagblad de Limburger van afgelopen zaterdag 30 september stond een artikel over de stand van zaken inzake het voorstel flexwoningen. Voor het artikel met de titel 'Venray worstelt nog met omstreden plan voor 250 flexwoningen, maar van uitstel komt geen afstel' is ook wethouder Leenders bevraagd. Met verbazing namen wij kennis van de volgende twee punten:

- 1) Wethouder Leenders vindt de opdracht na drie maanden nog steeds 'onduidelijk' en 'verwarrend'
- 2) Wethouder Leenders geeft aan dat in het verleden niet onzorgvuldig is gehandeld

In de gemeenteraadsvergadering van 27 juni jl. heeft wethouder Leenders excuses gemaakt voor de gang van zaken waarbij veel inwoners het vertrouwen hebben verloren in het gemeentebestuur. Daarnaast is een amendement aangenomen, opgesteld vanuit de coalitie om een nieuwe opdracht terug te geven aan het college. Bij het opstellen van dit amendement was ook het college van B&W betrokken. Het CDA heeft tijdens het debat al aangegeven het amendement niet te steunen, mede vanwege de tegenstrijdigheden en onduidelijkheden in het amendement.

Dit alles roept bij onze fractie de volgende vragen op:

1. Staat u achter de uitspraken zoals gedaan in het genoemde artikel van Dagblad de Limburger?
2. Zo ja, hoe oprecht waren de excuses die gemaakt zijn in de gemeenteraadsvergadering van 27 juni jongstleden?
3. Bent u van mening dat rondom het voorstel flexwoningen zorgvuldig is gehandeld?
4. Welke communicatie is er met dorpsraden, wijkraden en inwoners geweest naar aanleiding van de gemeenteraadsvergadering op 27 juni jl.?
5. Waarom heeft u tijdens de gemeenteraadsvergadering op 27 juni 2023 niet uw verwarring en vraagtekens aangegeven bij de behandeling van het amendement?
6. Waarom komt u pas na drie maanden met de reflectie dat het amendement voor u onduidelijk is?
7. Hoe heeft u de afgelopen maanden gewerkt aan het herstellen van het vertrouwen?
8. Op 26 oktober spreken we als gemeenteraad over het thema. Een van de kritiekpunten die in het debat geuit zijn is dat er te vaak achter de gemeenteraad werd verscholen. Nu wordt weer de gemeenteraad aangehaald waarom er geen voortgang is in het dossier. Wat zijn, los van het amendement uw eigen doelen en ambities als college van B&W inzake opvang van vluchtelingen?
9. Onlangs is een brief binnengekomen van de werkgroep huisvesting kwetsbare groepen Oirlo. Hoe gaat u deze brief beantwoorden? Gaat u open het gesprek aan?
10. Hoe gaat u om met de transparantie waar deze groep inwoners om vraagt?

Namens fractie CDA Venray,
Anne Thielen

Mevr. A. Thielen
Fractie CDA Venray

Datum 17 oktober 2023

Behandeld door Erik Voesten / Sylvia van Nispen

Ons kenmerk

Datum uw brief

Pagina 1 van 3

Uw kenmerk

Onderwerp Beantwoording artikel 38 vragen inzake artikel dagblad de Limburger over flexwoningen

Geachte mevrouw Thielen,

Op 4 oktober ontvingen wij van u vragen in het kader van artikel 38 van het Reglement van orde over een artikel in Dagblad de Limburger van zaterdag 30 september over de stand van zaken van het voorstel over flexwoningen. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

1. *Staat u achter de uitspraken zoals gedaan in het genoemde artikel van Dagblad de Limburger?*
Ja, als college staan wij achter de uitspraken die de wethouder heeft gedaan.
2. *Zo ja, hoe oprecht waren de excuses die gemaakt zijn in de gemeenteraadsvergadering van 27 juni jongstleden?*
Wethouder Leenders heeft excuses aangeboden voor het feit dat het college een inschattingsfout heeft gemaakt.
3. *Bent u van mening dat rondom het voorstel flexwoningen zorgvuldig is gehandeld?*
Het college heeft in alle zorgvuldigheid gewerkt aan een voorstel. Vastgesteld moet echter worden dat inwoners aangeven zich overvallen te voelen door dat voorstel en dat er dus een inschattingsfout is gemaakt in de communicatie van de boodschap bij en de impact van het voorstel. Dat constaterende vindt het college dat dat zorgvuldiger had moeten.
4. *Welke communicatie is er met dorpsraden, wijkraden en inwoners geweest naar aanleiding van de gemeenteraadsvergadering op 27 juni jl.?*
Er is contact geweest met DRO, WRO, direct aanwonenden en de werkgroepen Oirlo en Brabander over het vervolgproces. Inwoners zijn via de Peel en Maas geïnformeerd en uitgenodigd om zich aan te melden voor de nieuwsbrief.

5. *Waarom heeft u tijdens de gemeenteraadsvergadering op 27 juni 2023 niet uw verwarring en vraagtekens aangegeven bij de behandeling van het amendement?*

Het amendement is niet onduidelijk. Het geeft richting en vraagt tegelijkertijd om nadere uitwerking. Daar willen we zorgvuldig mee omgaan tijdens het proces. Tijdens dit proces willen we inwoners en hun vertegenwoordigers de kans geven om te reageren op de stappen die we nemen. En daarbij past ook het stellen van vragen.

6. *Waarom komt u pas na drie maanden met de reflectie dat het amendement voor u onduidelijk is?*

Wethouder Leenders heeft tijdens de raadsvergadering aangegeven dat de vele weegpunten uit het amendement vragen om een zorgvuldige bestudering. Voor de zorgvuldige bestudering is bewust de zomerperiode gebruikt.

7. *Hoe heeft u de afgelopen maanden gewerkt aan het herstellen van het vertrouwen?*

We staan in contact met de betrokken dorps- en wijkraden en belangengroepen en kiezen voor een zorgvuldig en transparant vervolproces.

8. *Op 26 oktober spreken we als gemeenteraad over het thema. Een van de kritiepunten die in het debat geuit zijn is dat er te vaak achter de gemeenteraad werd verscholen. Nu wordt weer de gemeenteraad aangehaald waarom er geen voortgang is in het dossier. Wat zijn, los van het amendement uw eigen doelen en ambities als college van B&W inzake opvang van vluchtelingen?*

Als college staan we nog steeds achter de opgave om voor de hele doelgroep een menswaardige en duurzame opvang te realiseren. We zullen daarvoor een voorstel naar de raad brengen later dit jaar.

9. *Onlangs is een brief binnengekomen van de werkgroep huisvesting kwetsbare groepen Oirlo. Hoe gaat u deze brief beantwoorden? Gaat u open het gesprek aan?*

De werkgroep is uitgenodigd voor een open gesprek over dit onderwerp. Dat geldt ook voor andere partijen met wie contact is geweest de afgelopen periode.

10. *Hoe gaat u om met de transparantie waar deze groep inwoners om vraagt?*

We informeren inwoners en belanghebbenden in het vervolproces actief over de processtappen.

Wij vertrouwen erop hiermee uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn