
Onderwerp	Beantwoording art. 38 vervolgvragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP over de voormalige stortplaats Venrays Broek.		
Zaaknummer		Teammanager	Veronique Nabben
B & W datum	19-12-2023	Afdeling/Team	Stad Dorpen en Wijken/Ruimtelijke ontwikkeling
Naam steller	Hanny van Dinther	Portefeuillehouder	Erik van Daal

Openbaarheid	Deze adviesnota is openbaar	Na informeren betrokkenen. Openbaar na aanbieding aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP via griffie	
Bevoegd orgaan	B & W	Aanbieden via de Griffie aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP	

ADVIES

De artikel 38 vervolgvragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP (inclusief extra vragen SP) te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde brief.

Inleiding

Op 22 augustus hebben de Venrayse fracties van GroenLinks, PvdA en SP vragen voorgelegd over de voormalige vuilstort Venrays Broek. Op 18 september 2023 zijn deze beantwoord. Deze beantwoording roept bij de fracties vervolgvragen op of de verstrekte informatie wel juist is en wat er zich nu precies bevindt in de voormalige stortplaats. Daardoor maken zij zich ernstige zorgen ten aanzien van de volksgezondheid, natuur en de aanleg van een zonnepark.

Eerder zijn al de vragen van de fracties zo goed mogelijk beantwoord en is aanvullend grondwateronderzoek verricht om uit te sluiten dat er op enige plek toch verspreiding van verontreinigingen plaatsvindt buiten de voormalige stortplaats.

De wens van de fracties komt er in feite op neer dat er gegraven moet gaan worden in de voormalige stortplaats om zekerheid te verkrijgen wat er precies in de bodem zit en de materialen nader te onderzoeken. Dit is op basis van de verrichte onderzoeken in het verleden en de wetgeving voor voormalige stortplaatsen [nazorg stortplaatsen](#) (NAVOS) niet nodig en hiervoor is geen financiële dekking. De gestelde vragen worden beantwoord.

Beoogd resultaat

De gestelde vragen beantwoorden.

Argumenten

Indien er artikel 38 vragen gesteld worden, behoren wij deze op grond van artikel 38 van het Reglement van orde binnen veertien dagen te beantwoorden. In afwijking is hiervan is afgesproken dat de vragen op 19 december in het college worden behandeld.

Kanttekeningen of risico's

Er loopt een rechtszaak waarin het beroep tegen de Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt behandeld. Tot die tijd is het minder wenselijk om diep in te gaan op de materie.

Communicatie

De beantwoording van de vragen zal via de Griffie aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP worden toegezonden.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

geen

Evaluatie

geen

Bijlagen

1. Beantwoording vragen
2. Vervolgfragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP
3. Extra vragen SP fractie

Naslagwerk

Nota en RIB 28 maart: *Resultaten (grond)wateronderzoek voormalige stortplaats Venrays Broek*

Nota en brief 9 mei: *Beantwoording art. 38 vragen van de SP-fractie over het onderzoek grondwater Venrays Broek.*

Nota en RIB 16 mei: *Resultaten (extra) grondwateronderzoek voormalige stortplaats Venrays Broek*

Nota en brief 12 september: *Beantwoording art. 38 vragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP over de voormalige stortplaats Venrays Broek en omgeving.*

Ruimtelijke ontwikkeling
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP

Datum 19 december 2023
Ons kenmerk
Pagina 1 van 2

Behandeld door
Datum uw brief 8 november 2023
Uw kenmerk

Onderwerp: Beantwoording artikel 38 vervolgvragen dd 8-11-2023 over voormalige stortplaats Venrays Broek inclusief de extra vragen van de SP fractie dd 16-11-2023

Geachte fracties van GroenLinks, PvdA en SP,

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen zoals die door de fracties zijn gesteld in november 2023 over de voormalige stortplaats Venrays Broek en omgeving.

De aanvullende vragen zijn door u gesteld om een goede inschatting te kunnen maken over de mogelijke gevaren die kleven aan de aanleg van zonnepanelen op de voormalige vuilstort Venrays Broek.

1. U geeft aan dat de vervuiling momenteel ca. 0,7 meter boven het grondwater staat en dat het stortmateriaal daarom niet in contact met het grondwater staat. Bent u ervan op de hoogte dat een deel van het regenwater via het stortmateriaal uiteindelijk bij het grondwater terechtkomt, en dat er via deze weg wel degelijk vervuiling meegevoerd wordt naar dieper grondwater? Hoe geloofwaardig is het dan om te stellen dat als het grondwaterpeil in de toekomst verder zakt, ook de risico's minder worden?

Antwoord: Het klopt dat aanwezige verontreinigingen uit het stortmateriaal door uitloging via het regenwater in de onderliggende bodem en grondwater terecht komen. Dit proces vindt al sinds de opening van de stortplaats in 1967 plaats. In 1982 is de stortplaats gesloten. In 1984 en de daaropvolgende jaren is door de toenmalige Provinciale Waterstaat Limburg (huidige provincie Limburg) het grondwater en water in de percolaatsloot ten oosten van Venraysbroek onderzocht. Hierbij zijn verhoogde waarden aan de onderzochte parameters aangetroffen die in de loop der jaren in hoogte afnamen. Tijdens de onderzoeken in 2016 en 2022 zijn geen of slechts zeer licht verhoogde gehalten aan de onderzochte parameters aangetroffen. Op basis van de resultaten uit 1984 en de daaropvolgende jaren, 2016 en 2022 kan geconcludeerd worden dat mobiele verontreinigingen in de stortplaats Venraysbroek in de periode van 1982 t/m 2022 als gevolg van natuurlijke processen zijn uitgespoeld.

2. Uit de twee meegestuurde artikelen blijkt dat de vervuiling veel dieper ligt dan waar tot op heden grondwateronderzoek is gedaan. Uit het eveneens meegestuurde document "Beschouwing van de effecten van een zonnepark op metalen objecten in een voormalige vuilstort" blijkt wat de mogelijke risico's voor volksgezondheid en natuur zijn, mocht Bodemzorg Limburg in de toekomst

daadwerkelijk een zonnepark aan gaan leggen op Venrays Broek. De kans dat de opgewekte stroom van een zonnepark deels weglekt via de grond is meer dan reëel. Dat door de weglekkende stroom jaarlijks 70 tot 170 kilo staal oplost, waardoor mogelijk zwaar chemisch afval vrijkomt stemt ons zeer ongerust. Wij roepen u daarom op om:

- a. het diepere grondwater te onderzoeken, zodat de huidige situatie en verspreiding van vervuiling goed in kaart is gebracht. Wij hebben het dan over het grondwater tussen 8 en 25 meter diepte.
- b. voor eens en altijd duidelijk vast te stellen welke vervuiling er precies ligt op Venrays Broek. Deze oproep is niet nieuw. Al sinds boer Van Dijk in 1976 te maken kreeg met tientallen dode koeien, wordt hierom gevraagd. Dat is de enige manier om aan alle twijfel bij de Venrayse bevolking een einde te maken en uitsluitel te geven of toekomstige generaties te maken krijgen met een tikkende tijdbom.

Antwoord: In 1997 is in opdracht van de provincie Limburg door milieu adviesbureau Tauw Milieu B.V. een onafhankelijk verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige stortplaats Venrays Broek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is duidelijk geworden op welke wijze de stortplaats toentertijd op het moerassige maaiveld is aangelegd en welke afvalstoffen ter plaatse zijn gestort. Het college ziet geen reden aan dit onderzoek te twijfelen en ziet daarmee geen reden om het diepere grondwater aanvullend te onderzoeken.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een zonnepark wordt nader beschouwd wat er komt kijken bij de aanleg en inrichting van het park. Mocht dan uit onderzoek blijken dat er zich staal of ijzerhoudende materialen in de voormalige stort bevinden op een zodanige plek dat hierdoor dc-lekstromen kunnen ontstaan, dan kunnen deze met verschillende technieken verholpen worden.

Hoe zit het met de werking van de pomp?

In antwoord op vraag 6 over de werking van de pomp bij de voormalige vuilstort, antwoord u “De pomp heeft blijkbaar in de periode tussen 1-1-’19 en april 2021 niet gefunctioneerd.”

3. Welke verklaring geeft Bodemzorg Limburg voor het niet werken van de pomp in de genoemde periode?

Antwoord:

Uit nieuwe navraag blijkt dat de pomp in de periode van 1-1-’19 en april 2021 wel heeft gefunctioneerd. Dit op basis van een radarsysteem dat de gemeente Venray op een eerder niet nader bekend moment heeft geïnstalleerd. Naast dit systeem heeft in deze periode de terreinbeheerder van Bodemzorg de pomp meerdere malen handmatig aangezet omdat het water in de percolaatsloot zijns inziens te hoog stond.

In april 2021 is door Bodemzorg Limburg het radarsysteem vervangen door een vlotter omdat een vlotter nauwkeuriger werkt. Daarbij is de vlotter ingesteld op een lager waterniveau dan het radarsysteem, zodat het water eerder wordt overgepompt naar de riolering.

4. Hoe kan het dat de gemeente als toezichhouder al die tijd dat de pomp niet werkte niet heeft ingegrepen?

Antwoord: De gemeente monitort de werking van de pomp niet actief. Bij navraag achteraf is gebleken dat de pomp altijd in werking is geweest.

5. Hoe frequent monitort u op de correcte werking van de pomp?

Antwoord: De gemeente monitort de werking van de pomp niet actief.

6. Welke consequenties verbindt u aan het jarenlang niet functioneren van de pomp richting Bodemzorg Limburg?

Antwoord: De pomp is altijd in werking geweest. Tot april 2021 m.b.v. een radarsysteem, dat door de gemeente Venray zelf is aangebracht, en vanaf april 2021 m.b.v. een vlotter.

7. Wij betwijfelen of de pomp nu daadwerkelijk correct werkt. Daarom willen wij graag inzage in het elektriciteitsverbruik van de pomp van de afgelopen 5 jaren, sinds Bodemzorg Limburg eigenaar is van de voormalige stort. Zo kunnen wij vaststellen of de pomp inderdaad aan heeft gestaan.

Antwoord: Naar aanleiding van een handhavingsverzoek van 3 augustus 2023 is door Bodemzorg aangetoond dat de pomp in 2021 t/m 2023 in werking is geweest. Over de periode voor april 2021 zijn geen gegevens bekend over het elektriciteitsverbruik.

Extra vragen van de SP-fractie

Vragen die vervat liggen in het artikel "Opnieuw commotie rond Venray's Broek" (augustus 2023 toegestuurd aan het college).

1. Het blijkt niet exact bekend welke stoffen er legaal en illegaal (blijkens ooggetuigen) zijn gestort in de toenmalige gemeentelijke stortplaats Venray's Broek. Is het college van plan om hier alsnog onderzoek naar te laten doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: In 1997 is in opdracht van de provincie Limburg door milieu adviesbureau Tauw Milieu B.V. een onafhankelijk verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de vml. stortplaats Venraysbroek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is duidelijk geworden op welke wijze de stortplaats toentertijd op het moerassige maaiveld is aangelegd en welke afvalstoffen ter plaatse zijn gestort. Hierbij werd ook aangegeven dat Nestlé en Rank Xerox bedrijfsafval en chemisch afval ter plaatse hebben gestort. Als gevolg van o.a. deze stortingen zijn in 1984 en de daarop volgende jaren verhoogde waarden in het water van de percolaatsloot en het grondwater aangetroffen met een afnemend concentratieverloop. In 2016 en 2022 is het grondwater en water in de percolaatsloot onderzocht. Hieruit is gebleken dat de onderzochte parameters niet tot slechts zeer gering verhoogd waren t.o.v. de streefwaarde.

Op basis van het hiervoor gaande bestaan er voor het college geen redenen om nog aanvullend onderzoek uit te voeren.

2. Onderkent het college de samenhang tussen de herinrichting van de Loobeek, de demping van de Venrayse Endepoel en de forse verlaging van de grondwaterstand in deze buurt en de geplande ingrepen in Venray's Broek? Zo ja, is het college van plan om deze projecten in hun samenhang te bestuderen en aan de gemeenteraad voor te leggen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Uit de (grond)wateronderzoeken blijkt niet dat de maatregelen in de omgeving van de voormalige stortplaats een direct effect hebben op de voormalige stortplaats. Aangaande de voormalige stortplaats is het niet nodig om samenhang met andere ontwikkelingen in de omgeving te bestuderen.

3. Heeft de gemeente de alternatieve locaties die zijn aangedragen voor een zonnepark onderzocht? Zo ja, waarom zijn deze niet gekozen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Inkomende initiatieven voor een zonnepark worden door de gemeente individueel getoetst aan het kader KODE. Ze worden niet vergeleken met andere initiatieven. Zo blijft de beoordeling van ieder initiatief zo objectief mogelijk en is het voor initiatiefnemers duidelijk waar ze aan moeten voldoen. Aan passende initiatieven wordt medewerking verleend.

4. Onderschrijft het college de noodzaak van een integrale aanpak en de noodzaak van een duidelijke regie die de verantwoordelijkheden van de verschillende overheden en instellingen (Provincie, Bodemzorg, Waterschap, Gemeente) samenbrengt?

Antwoord: Venrays Broek betreft een zogenaamde NAVOS-locatie (nazorg voormalige stortplaatsen die voor 1 september 1996 is gesloten). Hiervoor is verschillende regelgeving van toepassing met verschillende bevoegde gezagen. De gemeente kan dit niet veranderen. In het kader van de nieuwe Omgevingswet is er aandacht voor het goed regelen van het beheer en gebruik van voormalige stortplaatsen. Bodemzorg Limburg draagt zorg voor de eeuwigdurende nazorg en beheer van Venrays Broek. Mochten zich afwijkende situaties voordoen, dan zijn zij verantwoordelijk voor de verdere aanpak hiertoe en worden alle bevoegde instanties hiervan op de hoogte gebracht.

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn



Venray, 8 november 2023

Geacht college,

Op 22 augustus hebben wij, de Venrayse fracties van GroenLinks, PvdA en SP vragen voorgelegd over de voormalig vuilstort Venrays Broek. Op 18 september 2023 hebben wij uw antwoorden op deze vragen mogen ontvangen. Uw beantwoording roept bij ons vervolgvragen op.

Onjuiste informatie over de diepte van de stortingen

In antwoord op vraag 5, waarin wij u vragen jaarlijks het grondwater te gaan monitoren, antwoordt u afwijzend. Argumentatie daarbij is onder andere “De onderkant van de vml. stortplaats ligt momenteel op ca. 0,7 meter boven de hoogste grondwaterstand. Dit houdt in dat het stortmateriaal niet in contact staat met het grondwater. Indien de grondwaterstand verder verlaagd wordt, heeft dit alleen maar een verder positief effect, want het grondwater staat nog verder verwijderd van de onderkant van het stortmateriaal.” en “Hierbij is een vermoeden genoemd over de aanwezigheid van stalen vaten met sterk vervuild afval. Er geen duidelijkheid ontstaan over de feitelijke aanwezigheid en dit is ook niet naar voren gekomen tijdens het archiefonderzoek.”

Tot onze grote verbazing blijken er in het archief van de gemeente wel degelijk stukken te liggen waaruit blijkt dat er zwaar vervuild afval in vaten is gestort en dat deze op 8 tot 9 meter diep, mogelijk zelfs 20 tot 25 meter diep zijn gestort. In de bijlage een tweetal artikelen. Onder andere Peel en Maas van 21 september 2023 bericht hier ook over.

We maken ons ernstig zorgen, daarom deze aanvullende vragen

Wij maakten ons al zorgen om de volksgezondheid en het welzijn van de Venrayse flora en fauna. Die zorgen zijn er niet minder op geworden. De antwoorden die wij tot nu toe hebben gekregen, zijn onvoldoende om een objectief oordeel te vormen. Daarbij beschikken we over tegenstrijdige informatie. Zo kunnen wij als raad geen goede inschatting maken over de mogelijke gevaren die kleven aan de aanleg van zonnepanelen op de voormalige vuilstort Venrays Broek. Daarom graag uw reactie op het volgende:

1. U geeft aan dat de vervuiling momenteel ca. 0,7 meter boven het grondwater staat en dat het stortmateriaal daarom niet in contact met het grondwater staat. Bent u ervan op de hoogte dat een deel van het regenwater via het stortmateriaal uiteindelijk bij het grondwater terechtkomt, en dat er via deze weg wel degelijk vervuiling meegevoerd wordt naar dieper grondwater? Hoe geloofwaardig is het dan om te stellen dat als het grondwaterpeil in de toekomst verder zakt, ook de risico's minder worden?
2. Uit de twee meegestuurde artikelen blijkt dat de vervuiling veel dieper ligt dan waar tot op heden grondwateronderzoek is gedaan. Uit het eveneens meegestuurde document “Beschouwing van de effecten van een zonnepark op metalen objecten in een voormalige vuilstort” blijkt wat de mogelijke risico's voor volksgezondheid en natuur zijn, mocht

Bodemzorg Limburg in de toekomst daadwerkelijk een zonnepark aan gaan leggen op Venrays Broek. De kans dat de opgewekte stroom van een zonnepark deels weglekt via de grond is meer dan reëel. Dat door de weglekkende stroom jaarlijks 70 tot 170 kilo staal oplost, waardoor mogelijk zwaar chemisch afval vrijkomt stemt ons zeer ongerust. Wij roepen u daarom op om:

- a. het diepere grondwater te onderzoeken, zodat de huidige situatie en verspreiding van vervuiling goed in kaart is gebracht. Wij hebben het dan over het grondwater tussen 8 en 25 meter diepte.
- b. voor eens en altijd duidelijk vast te stellen welke vervuiling er precies ligt op Venrays Broek. Deze oproep is niet nieuw. Al sinds boer Van Dijk in 1976 te maken kreeg met tientallen dode koeien, wordt hierom gevraagd. Dat is de enige manier om aan alle twijfel bij de Venrayse bevolking een einde te maken en uitsluitel te geven of toekomstige generaties te maken krijgen met een tikkende tijdbom.

Hoe zit het met de werking van de pomp?

In antwoord op vraag 6 over de werking van de pomp bij de voormalige vuilstort, antwoord u "De pomp heeft blijkbaar in de periode tussen 1-1-'19 en april 2021 niet gefunctioneerd."

3. Welke verklaring geeft Bodemzorg Limburg voor het niet werken van de pomp in de genoemde periode?
4. Hoe kan het dat de gemeente als toezichthouder al die tijd dat de pomp niet werkte niet heeft ingegrepen?
5. Hoe frequent monitort u op de correcte werking van de pomp?
6. Welke consequenties verbindt u aan het jarenlang niet functioneren van de pomp richting Bodemzorg Limburg?
7. Wij betwijfelen of de pomp nu daadwerkelijk correct werkt. Daarom willen wij graag inzage in het elektriciteitsverbruik van de pomp van de afgelopen 5 jaren, sinds Bodemzorg Limburg eigenaar is van de voormalige stort. Zo kunnen wij vaststellen of de pomp inderdaad aan heeft gestaan.

In afwachting van uw antwoorden, namens de fracties van GroenLinks, PvdA en SP,

Toon Kerkhoff, Henk Bisschops en Jan Hendriks

Uilenburg Advocaten
Mevrouw mr. F. Khalil
Molenstraat 8c
5211DR 's-Hertogenbosch

Datum : 17 augustus 2023
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : BRZV2301-01 J
Behandeld door : M. Janssen
Telefoon : +31 6 12 26 27 10
E-mail : m.janssen@wolfsakkeradvies.nl
Onderwerp : Beschouwing van de effecten van een zonnepark op metalen objecten in een voormalige vuilstort

Geachte mevrouw Khalil,

Lekstromen van zonneparken kunnen een nadelig effect hebben op metalen objecten in de ondergrond. Voor bijvoorbeeld ondergrondse stalen buisleidingen is het evident dat nieuwe initiatieven voor een zonnepark nabijheid een buisleiding moeten worden getoetst; hiervoor is door het Instituut Fysieke Veiligheid een Handreiking opgesteld om te voorkomen dat gevaarlijke situaties ontstaan door het lekragen van stalen buisleidingen met gevaarlijke inhoud.

Omdat zonneparken een relatief nieuw verschijnsel zijn is voor overige metalen objecten (nog) geen voorschrift uitgewerkt.

Op een voormalige stortlocatie in het Venraysbroek te Venray is de aanleg van een zonnepark gepland. In dit briefadvies is het mogelijke effect van een zonnepark op aanwezige stalen vaten met afvalstoffen onderzocht.

Deze brief omvat de volgende onderdelen:

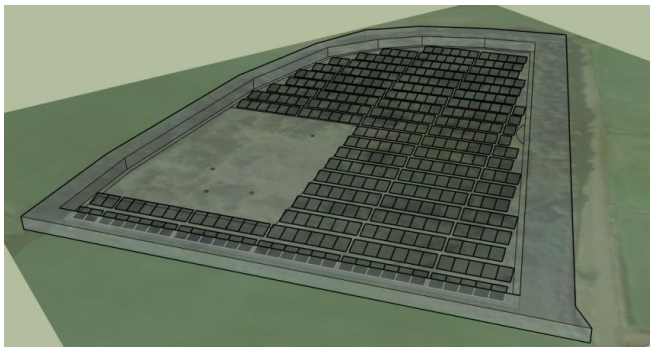
- In hoofdstuk 1 is het plan beschreven
- In hoofdstuk 2 is de voormalige stort beschreven
- Hoofdstuk 3 licht het mechanisme van zwerfstroomcorrosie toe
- Hoofdstuk 4 geeft een inschatting van de potentiële corrosiesnelheid door lekstromen van het zonnepark
- In hoofdstuk 4 is een samenvatting en conclusie gegeven

T.b.v. het onderzoek zijn de navolgende bronnen geraadpleegd:

- Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Venraysebroek.docx Revisies D6 d.d. 10-05-2023 inclusief bijlages. Kenmerk van het plan is HZ-OMV-2020-0379.
- Geschiedenis Venrays Broek (notitie 15-3-2023)

1 Beschrijving van het plan

In de ruimtelijke onderbouwing is het plan beschreven. Bodemzorg Limburg is voornemens om een deel van de vuilstort in het Venraysbroek in te richten als locatie voor de opwekking van zonne-energie. Het perceel heeft een grootte van circa 7 hectare. Hiervan is circa 5,9 hectare geschikt te maken voor het opwekken van zonne-energie. Het opgesteld vermogen bedraagt daarbij tussen de 4.500 en 10.000 kWp. De locaties voor bijhorende voorzieningen (transformatoren en inkoopstation) zijn nog nader te bepalen. Buiten adviezen van de Veiligheidsregio ontbreekt er een verdere technische uitwerking.



2 Beschrijving van de voormalige stortplaats

Onderstaande beschrijving uit de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

“De voormalige stortlocatie is gelegen aan de weg Venraysbroek te Venray. Het stort, ter grootte van 7,25 hectare, is gelegen aan het Venray's Broek in de gemeente Venray. De locatie ligt buiten de bebouwde kom in een agrarisch gebied (weilanden). Het stort is herkenbaar als een heuvel (12 m+mv) in het landschap, welke is begroeid met bomen, struiken, gras en riet. In de periode 1967-1982 is er in een moerassig gebied op het maaiveld gestort door de gemeente Venray, bedrijven en particulieren. Tijdens de openingstijden van het stort was er toezicht aanwezig. Tot 1980 was het stort geopend voor grootschalig storten en daarna kon er tot aan het einde van de Vrijstelling van Verordening op Opslagplaatsen in Limburg in 1982 op zaterdag worden gestort. Het stortmateriaal bestaat uit alle soorten afval. Er is in ieder geval ook door Nestlé en Rank Xerox veel bedrijfsafval/chemisch afval gestort. Nestlé heeft onbruikbare aardappelen, slib en aardappelschillen met 12 % natronloog gestort. Het afval van Rank Xerox bestond onder andere uit tonerafval. Tijdens de stortperiode zijn er klachten geweest over een gevaarlijke situatie met afval (blubber van aardappelen) van Nestlé en over

het illegaal lozen van percolatiewater (9/2/1977: Provinciale Waterstaat). Omdat er in de omgeving van het stort bij koeien ziekteverschijnselen waren geconstateerd is het stort opgenomen in het Saneringsprogramma 1982 van de Provincie Limburg. Door de Provinciale Waterstaat Limburg is in 1984 onderzoek gedaan naar de beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit door het stort”.

Het is bekend dat er in het verleden stalen vaten met chemisch afval gestort, dit beschrijft de notitie “Geschiedenis Venrays Broek. 15-3-2023”. Deze notitie is gebruikt tijdens het overleg met werkgroep omwonenden als onderdeel van het vooronderzoek door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV waarvan de rapportage onder bijlage 15 onderdeel is van de ruimtelijke onderbouwing. Voor de volledigheid is deze notitie als bijlage 1 aan deze notitie toegevoegd.

3 Zwerfstroom corrosie

Zonneparken kunnen schade toebrengen aan metallische ondergrondse (infra) structuren, voornamelijk door het veroorzaken gelijkstroom (DC) zwerfstromen. Zwerfstromen zijn elektrische stromen die door de bodem vloeien in plaats van in de voor deze stromen bedoelde kabels en leidingen.

Zwerfstromen kunnen ook via metalen objecten lopen die in contact staan met de grond. Deze objecten worden dan een onderdeel van de stroomkring en op plekken waar de stroom het object weer verlaat zal het metaal actief (naast hun natuurlijke corrosie) in oplossing gaan als gevolg van de daardoor ontstane elektrochemische reacties. Dit proces wordt ook wel zwerfstroom corrosie genoemd.

4 Inschatting potentiële corrosiesnelheid door lekstromen zonnepark

Zonnepanelen leveren een gelijkstroom. Deze gelijkstroom wordt met omvormers omgezet naar wisselstroom zodat deze terug kan worden geleverd aan het elektriciteitsnet. Zowel zonnepanelen als de omvormers kunnen stromen naar de omgeving lekken. Deze stromen zijn afhankelijk van het ontwerp van het zonnepark.

De omvormers voldoen aan de norm NEN-EN-IEC 62109-2:2011. Volgens deze norm kunnen de omvormers 10 mA per kW lekken. Bij een gangbare omvormer (250 kW) kan de lekstroom dus oplopen tot 2.500 mA.

Naast de lekstroom van de omvormers is ook nog sprake van een lekstroom van de zonnepanelen en de kabels waarmee de panelen zijn aangesloten. Deze lekstroom is vooral afhankelijk van degradatie van de materialen en weersomstandigheden. Zo mag worden verwacht dat bij een oude installatie panelen bij natte omstandigheden meer lekken dan nieuwe panelen onder droge omstandigheden. Praktische waarden voor deze stromen zijn ca 30 mA per string (serieschakeling van panelen). Iedere omvormer heeft zo'n 10 à 12 strings.

Met een 4.500 – 10.000 kWp park moeten dan 18 (4.500 kW) tot 40 (10.000 kWp) omvormers worden geplaatst met in totaal 180 tot 480 string (series met zonnepanelen). De totale lekstroom kan daarbij dan oplopen tot 50.400 à 114.400 mA.

Verwacht wordt dat deze lekstroom niet jaarrond zo groot is; het zonnepark levert immers niet continue vermogen en ook niet altijd het maximale vermogen. Er wordt een gemiddelde productie jaarrond ongeveer 515 kW tot 1145 kW verwacht. Met de aanname dat de lekstroom van de omvormers evenredig is met het vermogen moet worden uitgegaan van een lekstroom van de omvormers van (10 mA per kW): 5.150 mA tot 11.450 mA.

Daarbij komt nog de lekstroom uit de strings. Deze is afhankelijk van de spanning en isolatieweerstand van de strings en niet zozeer van het momentane vermogen. Voor de eenvoud wordt aangenomen dat de panelen gemiddeld de helft van de tijd jaarrond productief zijn (conservatieve aanname, in de praktijk is dat meer dan 12 uur per dag). Jaarrond wordt voor de strings dan rekening gehouden met een lekstroom van 2.700 (met 180 string) tot 7.200 mA (met 40 strings).

De totale jaarrond gemiddelde DC lekstroom van het zonnepark (omvormers + strings) bedraagt daarmee zo'n 7.850 (opgesteld vermogen 4.500 kWp) tot 18.650 mA (10.000 kWp).

De corrosiesnelheid van staal hangt af van de stroom, een jaar lang een stroom van 1 mA leidt tot het oplossen van ongeveer 9,1 gram staal (bron: corrosionpedia). In potentie is het zonnepark in staat om 70 tot 170 kg staal per jaar op te lossen.

Het is bekend dat er bouw en sloop afval is gestort op de stort Venraysbroek. Ook is er chemisch afval gestort dat in het verleden vervuilingen heeft veroorzaakt. Er zijn in het verleden stalen vaten gestort (kunststof vaten waren destijds nog niet gangbaar).

Vanwege de mogelijke zwerfstromen is er een aanmerkelijke kans dat de stalen vaten versneld worden aangetast door de aanwezigheid van het zonnepark.

5 Samenvatting en conclusies

Zonneparken lekken stromen naar de omgeving. Deze stromen worden ook wel zwerfstromen genoemd. Wanneer de zwerfstromen door aanwezige (ondergrondse) metalen objecten lopen kunnen deze metalen objecten oplossen.

Voor een zonnepark met een omvang van 4.500 – 10.000 kWp opgesteld vermogen als gepland op de voormalige stortlocatie in het Venraysbroek te Venray is gekeken naar de mogelijke gevolgen van de zwerfstromen op ondergrondse stalen objecten. Daarbij is er van uit gegaan dat het zonnepark voldoet aan de genormeerde eisen.

Uit de beschouwing blijkt dat de zwerfstromen van een zonnepark met de geplande omvang, in potentie 70 tot 170 kg staal per jaar kunnen oplossen. Hiermee leidt de aanwezigheid van het zonnepark tot een aanmerkelijke kans op een versnelde aantasting van eventuele stalen vaten in

de voormalige vuilstort. Er bestaat dan een risico dat tot dusverre nog gesloten stalen vaten met afvalstoffen lek raken als gevolg van de lekstromen uit het zonnepark.

Dit risico kan worden gemitigeerd door op deze locatie geen zonnepark te realiseren. De inhoud van de stort wordt dan niet door zwerfstromen verstoord. Een duurzame mitigerende maatregel is het opruimen van de oude stort met de daarin aanwezige gevaarlijke stoffen voorafgaand aan de realisatie van een zonnepark op deze locatie.

Wij hopen met deze brief duidelijkheid te hebben verschaft in de optredende stromen bij een zonnepark volgens NEN-EN-IEC 62109-2:2011 en de potentiële effecten daarvan op stalen vaten in de ondergrond van het zonnepark (voormalige vuilstort). Mochten er vragen zijn dan zijn wij graag bereid dit onderzoek toe te lichten.

Hoogachtend,



Wolfsakker Advies BV, M. Janssen

BIJLAGE 1, Geschiedenis Venrays broek

Geschiedenis Venrays broek.

15-3-2023

Ergens midden jaren 60 ontstond het onzalige plan om in dit gebied een stortplaats te maken voor huishoudelijk afval. Dit leek in de ogen van een aantal toenmalige bestuurders van de Gemeente Venray een ideale oplossing. Een gebied wat bestond uit veengaten waar in het verleden turf was gewonnen. Deze turfgaten van meters diep waren doorsneden met slootjes en oppervlakte water, gekenmerkt met een geweldige rijkdom aan flora en fauna.

Dit gebied was te voet zeer gevaarlijk, en met machines zelfs op geen enkele manier te betreden. Om toch toegang te kunnen realiseren werd er aan de oostzijde met een dragline het veen en overige lagen afgegraven. Vervolgens werd dit opgevuld met gele zand en over dit alles werd een weg aangelegd. Dit werd gedaan om het vrachtverkeer te kunnen dragen wat moest zorgen voor de aanvoer van stortafval.

Vanaf de noordzijde begon men vervolgens zonder verdere omhaal met het storten van afval, Dit werd vervolgens met een bulldozer steeds vooruit geschoven zodat er een grote berg afval ontstond die bereiden kon worden om te kunnen blijven storten.

Het oorspronkelijke doel, storten van huisvuil veranderde al vrij snel met of zonder medeweten van de verantwoordelijken, in het storten van huisvuil en het wegmoffelen van allerhande chemisch en industrieel afval.

Uit de eerste hand van mensen die deze praktijken zagen gebeuren hebben we mogen vernemen, dat gedurende de jaren dat deze stortplaats in gebruik was, er wekelijks na sluitingstijd een medewerker (beheerder) moest verschijnen die de poort opende. Vervolgens verscheen er een vrachtauto of gesloten busje. hierin bevonden zich stalen vaten van 200 liter. Deze werden op het verst mogelijke punt uitgeladen en er werd toezicht op gehouden dat deze met de aanwezige bulldozer in de diepte werden geduwd en afgedekt zodat er niets meer zichtbaar was. Ook verscheen er elke 14 dagen buiten openingstijd een onbekend vrachtautootje, Een Bedford deze was niet kenbaar aan enig opschrift en ook de berijder maakte zich nooit kenbaar. In dit vrachtautootje stonden altijd 10 tot 12 ijzeren 200 liter vaten. Ook deze vaten werden gedumpt en meteen zorgvuldig afgedekt.

Dat deze ijzeren vaten niet het eeuwige leven hebben mag duidelijk zijn. Het duurde dan ook een aantal jaren voordat er problemen ontstonden met het vee dat voornamelijk in oostelijke richting graasde. Elke wat oudere inwoner van Venray zal zich het drama wat ontstond bij het melkvee bedrijf aan de Laagheidseweg wel herinneren. Koeien werden ziek en dit heeft geleid tot uiteindelijk sluiting van dit bedrijf. De toenmalige geologie en grondwaterstromen hebben er voor gezorgd dat de gif stromen zich toentertijd verplaatsten vermoedelijk in oostelijke richting. dit is opgelost door het plaatsen van een pomp aan de oostzijde en het verpompen van het gif water naar de rioolzuivering. Verder onderzoek naar de mogelijke bron, of naar aanwezig gif heeft niet plaats gevonden.

Bovenstaande heeft mogelijk een ergere ramp voorkomen. Nu heeft er echter een complete wijziging van het gebied plaats gevonden. Het project Loobeekdal en diverse cultuurtechnische werken hebben er toe geleid dat zowel aan hoogten, ondoorlatende lagen en grond waterstanden zeer grote wijzigingen hebben plaats gevonden. In onze ogen ligt het gehele gebied nu open zodat grondwater zich in alle richtingen kan verplaatsen. Denk hierbij aan doorbreken van ondoorlatende lagen, inpompen van gebiedsvreemd water en drainage. De kans dat de vervuiling zich verspreid, en op deze manier in de voedselketen terecht komt is in onze ogen geen vraag maar een kwestie van wanneer.

Een simpel rekensommetje leert ons dat, als deze stortingen gedurende 10 jaar plaatsvonden bij 2 vaten per 2 weken er 520 vaten met een inhoud van 104.000 ltr. is gestort. Bij 10 vaten per 2 weken is dit 2600 vaten met 520.000 ltr. Dit is een zeer lage aanname en we denken dat de werkelijkheid een veelvoud hiervan is.

Blijkbaar moet er nu, ondanks dat de natuur ook deze schandvlek omarmd heeft en omgetoverd tot een habitat waarin zelfs diverse beschermde dieren een thuis vinden. iets doorgedrukt worden als een zonnepark. er zouden honderden bomen gekapt moeten worden. er moet met zwaar materieel over 60 jaar oude vaten met gif gereden worden. Als men deze kant op moet is in onze ogen de enige mogelijkheid het hele gebied saneren en starten met een schone, gifvrije ondergrond. en de teloorgang van de inmiddels ontstane natuurwaarden compenseren.

De heer Meyers: Ja, maar aan de hand van dat feit zijn toch wel enkele vragen te stellen. Was het namelijk gebruikelijk, dat er chemicaliën gestort werden op de stortplaats? Wie heeft dat gestateerd? Waarom is dat niet onderzocht? Wat is er gedaan om het te voorkomen? Is er iets gedaan om het te verwijderen? Centraal Beheer stuurt op 12 maart 1971 aan de heer van Dijk een afwijzing om aanspraak te maken op die verzekering. Het volgende stuk is uit de documentatie-map van de gemeente. Op 10 mei 1971 beslist Centraal Beheer tot toekenning van schadeloosstelling, ondanks dat men in de brief van 12 maart 1971 gevraagd heeft een onderzoek in te stellen. Heeft dat inderdaad de vergiftiging veroorzaakt? En hoe zit dat? Nadere informatie hierover ontbreekt bij de stukken. Dan is daarmee de zaak afgedaan en gebeurt naar buiten toe niets, totdat er problemen op het bedrijf van de heer van Dijk naar voren komen, zoals ze nu besproken worden. Het is toch een snelle verdwijning van zijn totale veestapel, nietwaar?

Daarover wordt door de Inspectie van de Volksgezondheid van de provincie in een brief een vraag gesteld aan de gemeente. Ik citeer ook daaruit: "Anderzijds moge ik u dringend verzoeken, zo er bij u enige gegevens dan wel vermoedens bestaan over stortingen van met name chemische afvalstoffen bestaan over verleden hebben plaatsgevonden en welke mogelijk in het belang kunnen zijn, mij hiervan onverwijld in kennis te stellen". Daar komt een antwoord op van de gemeente. Ik citeer daar ook weer uit. Er wordt namelijk niet verwezen naar het geval van 1968, waar een chemische storting wordt geconstateerd, er wordt enkel verwezen naar het slib van de vloeivelden.

.....mag zeker worden verondersteld, dat als gevolg van de zeer gebrekkige lozing nog steeds op de vloeivelden - misschien nog vanuit het verleden toen een minder intensief toezicht bestond - concentraties van chemische stoffen zich voordoen en hebben voorgedaan en terecht zijn gekomen op de stortplaats". Dus via die vloeivelden. Over de chemische stoffen die eventueel in de periode eind 1960 zijn gestort, wordt met geen woord gerept.

De heer den Brok: Mag ik vragen de data van de brieven erbij te vermelden, dan kunnen ook wij het volgen.

De heer Meyers: De heer Zeilmaker van het R.I.V. heeft, toen de onderzoekende instanties waren ingeschakeld, op een bijeenkomst in het gemeentehuis op donderdag 3 juni 1976, een relatie aangegeven met de stortplaats. De heer Zeilmaker zegt dat er een duidelijke relatie bestaat tussen de stortplaats en omringende weilanden. Er komen stortingen in het grondwater die elders weer omhoog komen en door de gewassen worden opgenomen, bijvoorbeeld in de drinkwaterputten. Percolatiewater van de stortplaats, dat van een slechte kwaliteit is, zal dieper wegzakken in het grondwater dan normaal. Maar hij geeft in beginsel al een relatie aan tussen de mogelijke verschijnenselen van de koeien en eventueel.....

De heer den Brok: Maar hij zegt dat het arsenicumonderzoek in het slib niets heeft opgeleverd.

De heer Meyers: Ja, maar daar kom ik dadelijk op terug mijnheer den Brok.

Aan de hand daarvan zal de heer Reynders een gesprek organiseren met Rank Xerox. In ieder geval staat wel vast dat er weinig duidelijkheid bestaat over eventueel chemische stortingen op de

STICHTING GEZONDHEIDSDIENST VOOR DIEREN IN LIMBURG

Directeur: Drs. J.H.H. v. Lipzig

Tel. 0 4749-1441

AFD-30 N. 627 TYP. VI/TE

Men gelieve bij het antwoord het adres, de afzender, het nummer en de datum van de schrijven te vermelden.

Bericht op schrijven van:

Uw nummer:

Bijlage(n):

De Weledale Heer Reynders,
Adj.Insp. Inspectie Volksgezondheid
en Milieuhygiëne,
Kruisstraat 80,
HEERLEN.

Onderwerp

HEIJTHUIJSEN,
„Sonnenuys“

25 november 1976.

Omdat uit het gesprek op 23-11-1976 op het R.I.V. naar aanleiding van het probleemgeval Van Dijk, Venray bleek, dat uit het tot nu toe plaats gehad hebbende onderzoek geen relevante bijzonderheden naar voren kwamen en omdat in een eerder plaats gehad hebbend gesprek op het Gemeentehuis te Venray bleek, dat men aldaar niet beschikte over stortingsgegevens waaruit zou kunnen blijken in welke richting het onderzoek opgezet zou moeten worden, heb ik de vrijheid genomen tot een gesprek met de heer Van den Broek, Hogebeek 8, Venray, die vanaf augustus 1966 tot januari 1970 werkzaam was op de stortplaats.

Hij vertelde dat hij tot 1968 dagelijks ± 4 autovrachten afval van Rank Xerox ontving, bestaande uit pellets, papier en allerlei ander afval. Onder deze aanvoeren waren:

- a) 1 tot 2x daags 3 tonnen, 1 gele, 1 groene en 1 rode, van elk ± 200 liter, waarvan de inhoud als giftig gekwalificeerd was.
- b) enkele malen per week in jutezakjes verpakt verzilveringszand.
- c) 1 à 2 maal per week en af en toe met grote hoeveelheden 1 tot 20 kubieke dm grote "soda-achtige" blokken, welke eveneens als giftig gekwalificeerd werden.
- d) In open tonnen werden ook regelmatig grote hoeveelheden zwart poeder, zogenaamde "toner" aangevoerd (Seleniumdioxide?).

Deze aanvoeren hadden plaats door het transportbedrijf fa. Joosten uit Oirlo.

Daarnaast werden door de fa. Hermans, handel in bestrijdingsmiddelen, regelmatig papierafval en resten bestrijdingsmiddelen gebracht.

Door garagebedrijven werd afgelopen olie aangevoerd.

Tot midden 1967 werd deze afval bij elkaar op de hoop gestort en vervolgens in brand gestoken, waarbij een grondige verbranding plaats had. Daarna werd dit branden verboden, omdat de zwarte aanslag op het ten noorden van het bedrijf Van Dijk gelegen glastuinbouwbedrijf overlast bezorgde (dit bedrijf ligt juist ten noorden van waterput 8).

zie 2

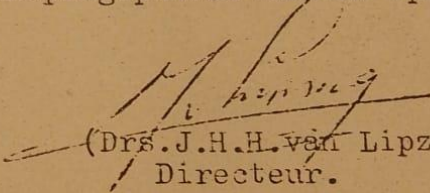
in	vervolg van schrijven				Blad no.
	Afl.	Nr.	Typ.	d.d.	
Limburg	30	627	vl/TR	25-11-76	2

Daarna werden deze afvallen in hoofdzaak op 2 plaatsen - door hem indien gewenst ter plaatse aan te wijzen - gestort. Gedeelten van de stortingen zijn voor boringen onbereikbaar, omdat hier later grote betonstukken overheen gestort zijn.

Een gedeelte van deze afval zit zeker 8 - 9 meter diep, mogelijk zelfs wel 20 - 25 meter, t.o.v. het vroegere maaiveld.

+ 1968 zijn deze afvalstortingen beëindigd omdat toen bij Rank Xerox overgeschakeld werd op een eigen verbrandingsoven. Op heden zou de afvoer van afval naar een afvaldeconstructiebedrijf in Rotterdam of België gaan.

Omdat via onderzoek - dier - voeding - bodem geen duidelijkheid verkregen is in de vergiftigingsverschijnselen bij het rundvee van Van Dijk, lijkt het mij gewenst dat proef-boringen voor analyses plaats vinden op de vuilnisstortplaats en dat zo nodig via gesprekken met afvalleveranciers en daarbij betrokken transporteurs nagegaan wordt in hoeverre deze inlichtingen aanknopingspunten kunnen opleveren voor nog verdere informatie.


 (Dr. J.H.H. van Lipzig)
 Directeur.

Vragen aan het college, in casu de verantwoordelijke wethouders

Vragen die vervat liggen in het artikel “Opnieuw commotie rond Venray’s Broek” (augustus 2023 toegestuurd aan het college). Er is toen door het college niet gereageerd op dit artikel.

1. Het blijkt niet exact bekend welke stoffen er legaal en illegaal (blijkens ooggetuigen) zijn gestort in de toenmalige gemeentelijke stortplaats Venray’s Broek. Is het college van plan om hier alsnog onderzoek naar te laten doen? Zo nee, waarom niet?
2. Onderkent het college de samenhang tussen de herinrichting van de Loobeek, de demping van de Venrayse Endepoel en de forse verlaging van de grondwaterstand in deze buurt en de geplande ingrepen in Venray’s Broek? Zo ja, is het college van plan om deze projecten in hun samenhang te bestuderen en aan de gemeenteraad voor te leggen? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft de gemeente de alternatieve locaties die zijn aangedragen voor een zonnepark onderzocht? Zo ja, waarom zijn deze niet gekozen? Zo nee, waarom niet?
4. Onderschrijft het college de noodzaak van een integrale aanpak en de noodzaak van een duidelijke regie die de verantwoordelijkheden van de verschillende overheden en instellingen (Provincie, Bodemzorg, Waterschap, Gemeente) samenbrengt?

Jan Hendriks, Raadslid SP

Hans Evers, Commissielid SP, Werken en Besturen