

B&W Adviesnota

Onderwerp	Raadsvragen VVD-fractie vliegbasis De Peel
Zaaknummer	
B&W datum	2 juli 2024
Naam steller	Medewerker team Concern
Teammanager	Teammanager team Concern
Portefeuillehouder	M.C. Uitdehaag

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met M.C. Uitdehaag op 24 juni 2024

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad

Advies

De gestelde vragen van de VVD-fractie over de voorgenomen heropening van vliegbasis De Peel te beantwoorden via de brief in de bijlage.

Inleiding

Op 12 juni 2024 heeft de VVD-fractie van de gemeenteraad verschillende vragen gesteld over de voorgenomen heropening van vliegbasis De Peel. In de beantwoording staan standpunten van het college over dit proces. Daarom kiest het college ervoor de beantwoording te bekrachtigen met een besluit.

Beoogd resultaat

Beantwoording van de gestelde raadsvragen.

Argumenten

1. Het college heeft een informatieplicht richting de gemeenteraad.
2. Beantwoording van de raadsvragen via een collegebesluit borgt de standpunten van het college in het proces.

Kanttekeningen of risico's

Niet van toepassing

Communicatie

De Raad ontvangt de brief met beantwoording via de griffie.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Vervolgtraject besluitvorming

Niet van toepassing

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Brief beantwoording vragen over vliegbasis De Peel, B. Künen, R. Janssen (VVD)

Naslagwerk

Niet van toepassing

Concern

Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Fractie VVD
Dhr. B. Künen
Dhr. R. Janssen

Datum	2 juli 2024	Behandeld door	Jerome Beijers
Ons kenmerk		Datum uw brief	
Pagina	1 van 4	Uw kenmerk	
Onderwerp	Algemene vragen R. Janssen, B. Künen (VVD) vliegbasis De Peel		

Geachte heren Künen en Janssen,

Op 12 juni 2024 stelde u verschillende vragen over de mogelijke heropening van vliegbasis De Peel. In deze brief leest u de beantwoording van het college.

1. Wat is het exacte gebied dat binnen de aanvliegeroute voor start en landing geconfronteerd gaat worden met geluidsoverlast?

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen degenen die overlast ervaren (veel grotere groep in een veel groter gebied) en de groep waarvoor op basis van de huidige regels bescherming geldt op grond van de KE-contour. De KE contour is een 'overblijfsel' van het vliegen met de F16 op De Peel. De KE contour is tevens ook geen bescherming tegen het individuele geluid van een bepaald vliegtuig noch houdt het rekening met de geluidspiek die vooral opstijgende en landende vliegtuigen produceren. (het is een 'optelsom' van al het geluid dat alle vliegtuigen maken) Andere nuance is dat als er extra gevlogen zou gaan worden, zeker vanaf bv Volkel en/of Eindhoven, ook dat in Venray zou leiden tot extra geluidsoverlast.

- Op dit moment is het exacte gebied niet bekend. Defensie voert op dit moment onderzoeken uit om via een landelijke planMER (milieueffectrapportage) tot voorkeurslocaties te komen. In deze onderzoeken worden meerdere alternatieve locaties onderzocht. De voormalige vliegbasis De Peel is er daar een van.
- Als de voorkeurslocatie door de Ministerraad is vastgesteld worden de vliegroutes bekend gemaakt.

- De Ministerraad neemt naar verwachting eind 2024 een besluit over de concept voorkeurslocaties. Het kan zijn dat heropening van De Peel het meest geschikt blijkt voor de F35. Dan volgt een m.e.r. op locatie. Randvoorwaarde voor de uitvoering van de m.e.r. is dat Defensie inzage moet hebben in de vliegroutes naar en van de vliegbasis.

2. Heeft de gemeente Venray en/of Defensie en de Rijksoverheid een beeld van het aantal bewoners, ondernemers en andere organisaties dat zich in voornoemd gebied bevinden/gevestigd zijn?

Onder verwijzing naar het eerste antwoord: dat is erg lastig aan te geven. O.i zouden we deze vraag niet moeten beperken tot diegenen die in/onder de huidige 35 KE-contour liggen. Overigens: dat is een in het bestemmingsplan opgenomen contour, waar die mensen van op de hoogte zijn.

Als het al zou komen tot een heropening van De Peel, is vervolgens ook de vraag welke (aan)vliegroutes, hoogtes, bochten etc. er gekozen gaan worden. Dat is in deze fase nog niet bekend.

- Rondom de voormalige vliegbasis ligt een geluidscontour: de 35 Ke contour. Bij een eventuele heropening is deze contour het uitgangspunt dat Defensie hanteert. Wij hebben in beeld welke bedrijven en inwoners binnen deze contour gevestigd zijn. Defensie heeft deze groep in beeld via de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).
- Na het eerste voornemen van Defensie om De Peel te heropenen in 2019, heeft de gemeente contact gehad met inwoners en bedrijven die binnen de 35 Ke contour gevestigd zijn.
- Defensie beschikt over de informatie wat betreft inwoners en bedrijven binnen deze contour.

3. Heeft de gemeente Venray en/of Defensie en de Rijksoverheid inzake voornoemde bewoners, bedrijven en organisaties in beeld op welke wijze c.q. in welke mate zij mogelijk geluids- of andere hinder gaan ondervinden?

Het is ingewikkeld om daar nu de gewenste duidelijkheid over te geven. Het college is in afwachting van de voorkeurslocaties van Defensie. Dat neemt niet weg dat de 13 regiogemeenten, die 450.000 inwoners vertegenwoordigen, zich er gezamenlijk voor inspannen dat Defensie een zorgvuldige afweging maakt bij het verkennen van alternatieve locaties. Ook voor wat toekomstige geluidhinder betreft in een gebied waar in 30 jaar tijd geen straaljager is opgestegen. We kunnen wel aannemen dat de frequentie van vliegen, tijdstippen, (aan)vliegroutes, hoogte en bochten allemaal van invloed zijn op het antwoord op uw vraag.

- Defensie heeft aangekondigd onderzoeken naar toename gebruik jachtvliegcapaciteit uit te breiden naar gezondheid, woningbouw, effect op dieren en impact op paardenhouderijen (algemeen). Op basis van die onderzoeken maakt Defensie een afweging over de voorkeurslocaties.

- Over de inwoners en ondernemers binnen de contour geldt het volgende. De 35 Ke contour geeft een indicatie van het aantal ernstig gehinderden rondom een vliegbasis. Dat is het gebied waarbinnen meer dan 25% van de bevolking ernstige geluidhinder ondervindt. Dat is 25% aan de rand van dat gebied, oplopend tot 55% dicht bij het vliegveld.

4. Is er bij de gemeente Venray zicht op maatregelen, middelen (beiden in de meest ruime zin van het woord ter compensatie van of vermindering van overlast) en geldelijke tegemoetkomingen (ter compensatie of vermindering van overlast) die van Defensie en Rijksoverheid kunnen worden gevraagd?

De vraag is meerledig:

1. In de eerste plaats geldt de directe, reguliere compensatie voor grondwerving, bedrijfsbeëindiging of nadeelcompensatie voor bv uitbreiding de basis.
2. Ten tweede geldt dat er bijvoorbeeld vanuit NOVEX, gebiedsopdrachten liggen die deel kunnen gaan uitmaken van de compensatie voor Venray en de regio (gericht op ontwikkeling landelijk gebied, natuuropgaves en wonen etc.). Deze zouden t.z.t. uit onderhandeld moeten worden. Dat geldt ook voor gezondheidsnadelen voor omwonenden (geluidsoverlast, vervuiling).
3. Ten derde geldt dat de schaderegeling voor bijvoorbeeld veehouderij (op hol geslagen dieren, gestreste landbouwhuisdieren) op dit moment niet goed functioneert. Die regeling moet eigenlijk los van de eventuele heropening worden herzien, maar dat zal urgenter worden bij een daadwerkelijke heropening.
4. Ten vierde geldt de compensatie voor geluidsoverlast binnen de geluidscontour. Dat is vooralsnog de 35 KE contour, waarbinnen wettelijk recht geldt voor geluidsmaatregelen. Het is de vraag of die systematiek onveranderd zal blijven bij een eventuele heropening.

De colleges van de 13 regiogemeenten rondom De Peel hebben het standpunt dat eerst definitief duidelijk moet zijn op welke extra locatie in Nederland met de F35 gevlogen gaat worden. Als het kabinet definitief besluit om De Peel te heropenen, dan gaat de regio actief het gesprek aan met Defensie over compensatie en mitigatie. Bij dat gesprek valt ook te denken over aanpassing van vliegroutes en tijdstippen om de geluidsoverlast specifiek te kunnen sturen/managen. Wij putten hier ook uit ervaringen rondom de vliegbasis Leeuwarden en Volkel.

5. Is er dd. 12-06-2024 bekend bij de gemeente dat er reeds een keuze voor een reactivering is gemaakt door defensie en/of Rijksoverheid?

Defensie heeft nog geen voorkeur uitgesproken. In het lopende alternatieven onderzoek (planMER) van Defensie, zijn een aantal volwaardig te onderzoeken locaties als alternatief extra toegevoegd (Twente, Lelystad en Eelde).

6. Is er bij activering nog steeds sprake van 3 x 6 weken vliegen vanaf vliegbasis De Peel. Of wordt dit geïntensiveerd?

- Er is nu geen voornemen meer van 3 x 6 weken vliegen met 1800 sorties (1 sortie bestaat uit opstijgen en landen).
- In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (dd. 15 december 2023) geeft Defensie aan 2300 sorties nodig te hebben, bovenop het bestaande aantal sorties in Nederland. Defensie wil deze 2300 sorties onderbrengen op 1 locatie of verdelen over meerdere locaties.

Wij vertrouwen erop dat uw vragen voldoende zijn beantwoord. Uiteraard houden wij u via raadsinformatiebrieven en nieuwsbrief vliegbasis De Peel op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn