

---

**Onderwerp** Voortzetten samenwerking Toezicht Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezicht Kwaliteit (Wmo) in Noord-Limburg

---

<b>Zaaknummer</b>	Z23004142	<b>Teammanager</b>	Chantal Strous
<b>B &amp; W datum</b>	19 december 2023	<b>Afdeling/Team</b>	Maatschappelijke Ontwikkeling
<b>Naam steller</b>	Yasemin Gulmez /Nadine Hamers	<b>Portefeuillehouder</b>	Martin Leenders

---

**Besproken met portefeuillehouder**  
Ja, met Martin Leenders op 11 december 2023

**Openbaarheid**  
Ja, per direct.

**Bevoegd orgaan**  
B en W

---

#### **ADVIES**

1. Te kiezen voor het verlengen van de samenwerkingsovereenkomst Toezicht Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale recherche Noord-Limburg 2022-2023 tot en met 31 december 2024 (bijlage 1).
2. Kennis te nemen van 'Samenwerking Noord-Limburg Toezicht Wmo en Jeugdwet – Evaluatie 2023' (bijlage 6).

**Inleiding**

Gemeenten hebben een wettelijke taak om toezicht te organiseren voor:

1. Rechtmatigheid voor zowel Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) als Jeugdwet;
2. Kwaliteit voor Wmo.

De zeven Noord-Limburgse gemeenten<sup>1</sup> vullen de functies Toezichthouder Rechtmatigheid en Toezichthouder Kwaliteit gezamenlijk in. Gemeente Venlo draagt zorg voor de personele invulling van deze functies. De basis van de samenwerking zijn een samenwerkingsovereenkomst (bijlage 1) en een -convenant (bijlage 2). De gemeente Venlo heeft een evaluatie opdracht uitgezet (bijlage 5). De uitkomst van de evaluatie (bijlage 6) heeft geleid tot het verzoek van de gemeente Venlo om de huidige samenwerkingsovereenkomst toezicht rechtmatigheid te verlengen tot 31-12-2024 (bijlage 8). Het samenwerkingsconvenant toezicht kwaliteit Noord-Limburg loopt nog door tot 2028.

**Beoogd resultaat**

Het verlengen van de aanstelling van een toezichthouder Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Kwaliteit (Wmo).

**Argumenten**

*1.1 Voorzetting van de samenwerkingsovereenkomst is nodig om regionaal te kunnen blijven handhaven.* De gemeente Venlo heeft een rapport opgesteld. In het rapport wordt geadviseerd om de samenwerking toezicht Wmo en Jeugdwet in Noord-Limburg voort te zetten. Dit advies sluit aan bij de landelijke aanbevelingen, waarbij de oproep wordt gedaan om toezicht zoveel mogelijk op regionaal niveau te organiseren.

*1.2 Ten opzichte van de vorige evaluatie (2021) heeft de samenwerking zich verder ontwikkeld.*

Door deze ontwikkelingen is de basis gevormd. De basis bestaat uit onder andere:

- Het aanstellen van toezichthouders,
- Het opstellen van een beleidsplan,
- Uitvoeringsdocumenten en werkprocessen,
- Het hebben van een meldpunt,
- Het aansluiten bij het Informatie Knooppunt Zorgfraude.

*2.1 Realisatie van de aanbevelingen uit de evaluatierapportage.*

In het rapport worden aanbevelingen genoemd die niet voor 31 december 2023 te realiseren zijn. Tegelijkertijd loopt de huidige samenwerkingsovereenkomst van rechtswege 31 december 2023 af. Door de huidige samenwerkingsovereenkomst te verlengen kan uitvoering worden gegeven aan de aanbevelingen, zoals de aanbeveling om 3 FTE beschikbaar te stellen voor toezicht rechtmatigheid en kwaliteit.

*2.2 In het evaluatierapport van gemeente Venlo (bijlage 6) zijn er enkele kwetsbaarheden en onduidelijkheden in de samenwerking ten opzichte van de vorige evaluatie onveranderd, dit zijn:*

- De kwetsbaarheid van de functie toezichthouder als gevolg van de solistische positionering en de minimale investeringen in financiën en tijd.

---

<sup>1</sup> Met uitzondering van de gemeente Mook & Middelaar

- De onduidelijkheid van rollen, taken en samenwerkingsafspraken tussen contractmanagement en toezicht.

In het rapport staan op basis van de opgehaalde resultaten 23 aanbevelingen, ingedeeld naar de zes eerdergenoemde thema's. Deze aanbevelingen bevatten uitspraken over bijvoorbeeld: minimale investeringen, actualiseren en samenvoegen van samenwerkingstukken, samenwerking met de MGR en hoe om te gaan met de landelijk voorgenomen maatregelen ten aanzien van toezicht. De twee verbeterpunten uit de vorige evaluatie worden toegevoegd aan de 23 aanbevelingen en deze worden opgepakt in 2024.

Bij verlenging van de samenwerkingsovereenkomst zal hier aan gewerkt worden.

### **Kanttekeningen of risico's**

In het kader van de Wmo 2015 zijn gemeenten wettelijk verplicht een toezichthoudend ambtenaar aan te stellen die toezicht houdt op rechtmatigheid en kwalitatieve naleving van de wet. De gemeente is verantwoordelijk voor kwalitatief goede en effectieve zorg en ondersteuning aan inwoners in het kader van de Wmo en Jeugdwet. Indien het advies niet wordt overgenomen wordt niet voldaan aan deze wettelijke verplichting.

De samenwerkingsovereenkomst toezicht rechtmatigheid eindigt van rechtswege op 31 december 2023. Als een verlenging gewenst is, dan dienen partijen te besluiten tot verlenging. Dit besluit omvat ook de termijn van verlenging.

### **Communicatie**

Het besluit wordt gedeeld met de gemeente Venlo (bijlage 9).

### **Financiële gevolgen**

Binnen onze begroting is ruimte gereserveerd bij Jeugd en Wmo voor de personele kosten van de toezichthouders. De gemeente Venlo heeft de toezichthouders in dienst en factureert, op basis van inwonersaantallen, aan de gemeente Venray. De kosten van de toezichthouder kwaliteit en de toezichthouder rechtmatigheid worden bepaald op basis van Tarieven Regionale Samenwerking Limburg Noord. Deze zijn voor 2024 nog niet vastgesteld maar op basis van de tarieven 2023 waren de kosten voor gemeente Venray voor toezichthouder kwaliteit € 7.828,- en voor toezichthouder rechtmatigheid €19.058,-. Deze worden jaarlijks geïndexeerd conform het besluit Tarieven regionale samenwerking.

### **Vervolgtraject besluitvorming**

In de loop van 2024 wordt een vervolgbesluit voorgelegd over de uitwerking van de evaluatiepunten waaronder de uitbreiding van het aantal fte toezichthouders.

### **Evaluatie**

De samenwerkingsovereenkomst heeft een looptijd van 1 jaar. Na 1 jaar wordt de samenwerkingsovereenkomst en de werkwijze geëvalueerd.

### **Bijlagen**

- Bijlage 1 Samenwerkingsovereenkomst toezicht rechtmatigheid
- Bijlage 2 Samenwerkingsconvenant toezicht kwaliteit Noord Limburg 2022-2023

- Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst toezicht rechtmatigheid
- Bijlage 4 Verwerkersovereenkomst toezicht kwaliteit
- Bijlage 5 Opdrachtschrijving evaluatie toezicht
- Bijlage 6 Samenwerking Toezicht Wmo en Jeugdwet - Evaluatie 2023
- Bijlage 7 Teamplan Toezicht 2023
- Bijlage 8 Brief aan samenwerkende gemeenten
- Bijlage 9 Brief voor college B&W gemeente Venlo

### **Naslagwerk**

Niet van toepassing.



Regio Noord-Limburg

**Samenwerkingsovereenkomst**  
**Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet**  
**regionale sociale recherche**  
**Noord Limburg**  
**2022-2023**

**De gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venray en Venlo, verder te noemen partijen, te dezer zake krachtens het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door hun burgemeesters,**

**Overwegende,**

- Dat voorkoming, bestrijding en opsporing van fraude bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet, gelet op de omvang van de daarmee gemoeide budgetten, van groot belang is;
- Dat samenwerking tussen genoemde gemeenten het handhavingsbeleid en de effectiviteit ervan zullen verhogen;
- Dat de gemeenten deze samenwerking wensen te verlengen en hiertoe hun afspraken wensen vast te leggen in onderhavige samenwerkingsovereenkomst;

**Komen het onderstaande overeen:**

### **Doelstelling**

1. De doelstelling van deze samenwerkingsovereenkomst is het verbreden van de regionale sociale recherche waarin de kennis en de expertise ten behoeve van de deelnemende gemeenten wordt gebundeld in een adequate en constante sociale recherche die noodzakelijk is voor de handhaving van de regelgeving ingevolge de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet. Gestreefd wordt naar een intensivering van re-actief toezicht, het opstarten van preventief toezicht en doorontwikkeling naar programmatische handhaving binnen de regio.

### **Beleid**

2. Burgemeester en wethouders van de partijen zijn ieder voor hun gemeente eindverantwoordelijk voor de ontwikkeling, formulering, uitvoering van het opsporingsbeleid in het kader van de bestuurlijke handhavingstaak. De samenwerkende gemeenten hebben eerder het integrale Beleidsplan handhaving sociaal domein opgesteld en vastgesteld.

### **Uitvoering en organisatie**

3. Voor de uitvoering van het toezicht rechtmatigheid WMO en Jeugdwet ten behoeve van de deelnemende gemeenten staat de regionale recherche 1,0 fte ter beschikking. De omvang van deze formatie kan worden aangepast en/of externe deskundigheid of ondersteuning kan worden ingehuurd, op basis van overeenstemming met alle colleges.
4. De toezichthouder is in dienst van de gemeente Venlo. De rechtspositie van de gemeente Venlo is op de toezichthoudende ambtenaar van toepassing. De gemeente Venlo draagt er zorg voor dat de toezichthoudende ambtenaar uit hoofde van de werkzaamheden in het kader van deze overeenkomst adequaat is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheden.
5. De toezichthouder verricht zijn werkzaamheden onder (dagelijkse) leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke teamleider voor de sociale recherche van gemeente Venlo, met inachtneming van het bepaalde onder 8.

Dit geldt ook voor eventuele externe inhuur, tenzij daarover door de gezamenlijke gemeenten andere afspraken worden gemaakt.

6. De gemeente Venlo is aangewezen als de rechtspersoon die aanvragen doet voor subsidies die de organisatie van en/of de uitvoering door de regionale sociale recherche aangaan.

### **Inzet en monitoring**

7. De deelnemende gemeenten wijzen elk een aandachtsfunctionaris aan, die optreedt als contactpersoon voor de toezichthouder. De aandachtsfunctionarissen van de deelnemende gemeenten, een vertegenwoordiger van de MGR sociaal domein Limburg-Noord en de toezichthouder vormen de Regionale werkgroep toezicht Wmo en Jeugdwet, hierna te noemen Rwg toezicht. Deze werkgroep heeft periodiek overleg over de ontwikkelingen ten aanzien van de toezichthoudende taken van de gemeenten.
8. De Rwg toezicht maakt jaarlijks voorafgaand aan het begin van het kalenderjaar een plan van aanpak waarin tenminste is bepaald:
  - Welk deel van de beschikbare tijd wordt besteed aan re-actief toezicht, d.w.z. op basis van ontvangen meldingen en welk deel aan pro-actief toezicht;
  - Een afwegingsmodel voor prioritering van meldingen;
  - Waar het pro-actief toezicht zich op richt in het kalenderjaar waar het plan van aanpak betrekking op heeft.

Dit plan wordt na consultatie van de regionale werkgroepen Wmo en Jeugd ter vaststelling voorgelegd aan het Regionaal Managementteam Sociaal Domein.

9. Periodiek worden de deelnemende gemeenten op de hoogte gesteld van de voortgang via melding aan de Rwg toezicht. Voorts wordt tenminste per halfjaar ter kennisneming een schriftelijke rapportage aan de deelnemende gemeenten verstrekt conform het model wat gezamenlijk is ontwikkeld binnen het samenwerkingsverband.

### **Kwaliteit**

10. De gemeente Venlo is verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de opleidingen, trainingen, vaardigheden, etc. voor zover die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van de toezichthoudende ambtenaar tijdens hun feitelijke werkzaamheden in de gemeenten;
11. De aandachtsfunctionaris van de gemeente waar een casus speelt informeert de toezichthoudende ambtenaar over de geldende lokale wetgeving, reglementen en voorschriften in de betreffende gemeente.
12. De gemeente Venlo is verantwoordelijk voor de bewaking van de kwaliteit van de onderzoekdossiers van de toezichthoudende ambtenaar in het kader van deze overeenkomst.

### **Financiën**

13. De kosten van uitvoering als bedoeld onder 3. worden op grond van het Besluit tarieven regionale samenwerking geraamd op € 112.050 op jaarbasis (loon- en prijspeil 2021). Deze worden vanaf 2022 jaarlijks geïndexeerd conform de systematiek van het genoemde besluit.

14. De kosten van uitvoering en eventuele kosten van externe inhuur als bedoeld onder 3 worden verdeeld op basis van inwoneraantal conform de bijlage.
15. Betaling geschiedt jaarlijks na facturering door de gemeente Venlo.

### **Aansprakelijkheid**

16. Indien de toezichthoudend ambtenaar werkzaamheden verricht op locatie bij een deelnemende gemeente, danwel bij een cliënt uit die gemeente of bij een zorgverlener die werkt voor een cliënt uit die gemeente, draagt de betreffende gemeente zorg voor de veiligheid, gezondheid en welzijn van de toezichthoudende ambtenaar in verband met de door haar te verrichten werkzaamheden en vrijwaart de gemeente Venlo van aanspraken van de toezichthoudende ambtenaar wegens het niet nakomen van deze verplichting. Indien in verband met de te verrichten werkzaamheden agressie tegen de toezichthoudende ambtenaar door een cliënt of een zorgverlener plaatsvindt, dan meldt de betreffende gemeente dit schriftelijk en onverwijld bij de gemeente Venlo. Partijen treden in overleg om tot een goede afhandeling van het incident te komen.
17. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen dan wel aantoonbaar nalatig is, is tegenover de andere partijen aansprakelijk voor de door de andere partijen geleden dan wel te lijden schade.

### **Bescherming persoonlijke levenssfeer**

18. In het kader van fraudebestrijding worden gegevens over personen verzameld, verwerkt en opgeslagen. Deze activiteiten vallen onder het begrip 'verwerking' als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming, hierna te noemen AVG. Dat betekent dat verwerkingen een geldige grondslag moeten hebben en dat bij die verwerkingen op een zorgvuldige en behoorlijke wijze te werk moet worden gegaan. Partijen leggen in aanvulling op de AVG en de UAVG afspraken vast over de verwerking van Persoonsgegevens in een Verwerkersovereenkomst, welke een onlosmakelijk geheel vormt met deze overeenkomst.
19. De regionale sociale recherche opereert binnen de kaders die t.a.v. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de gemeente Venlo gebruikelijk zijn, onder andere de Praktische handleiding Informatieveiligheid en Privacy Gemeente Venlo
20. Bij beëindiging van de hoofdovereenkomst wist verwerker de persoonsgegevens die hij van de verwerkersverantwoordelijke heeft ontvangen, in welke vorm dan ook, en verwijdert hij bestaande kopieën, of bezorgt deze desgevraagd aan de verwerkersverantwoordelijke terug en toont dit aan, tenzij partijen iets anders overeenkomen of opslag van persoonsgegevens wettelijk verplicht is. De vernietiging moet, binnen een nader overeen te komen termijn, uitgevoerd worden en hiervan wordt een verslag gemaakt.
21. De verwerker zal op eerste verzoek van de verwerkersverantwoordelijke onmiddellijk alle (persoons)gegevens met betrekking tot deze hoofdovereenkomst zoals zich op het systeem (onder beheer) van verwerker bevinden en in een alsdan door de verwerkersverantwoordelijke te bepalen leesbaar en herbruikbaar formaat op een gangbaar medium ter hand stellen.



## **Geschillenregeling**

22. Partijen zijn gehouden allereerst te trachten in onderling overleg een oplossing te vinden voor verschillen in inzicht over de uitleg en toepassing van de bepalingen in deze samenwerkingsovereenkomst.
23. Een geschil wordt geacht aanwezig te zijn, indien het overleg zoals bedoeld in het vorige lid niet tot overeenstemming heeft geleid, ook al wordt het geschil als zodanig door slechts een der partijen aangemerkt.
24. Bij een geschil omtrent de toepassing van deze samenwerkingsovereenkomst, kiezen partijen gezamenlijk voor een wijze van conflictbeslechting. Indien zij daarover geen overeenstemming bereiken, worden het geschil voorgelegd aan de bevoegde rechter.

## **Wijziging en aanvulling van de overeenkomst**

25. Indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan deze overeenkomst door de partijen worden gewijzigd c.q. aangevuld. Voorgestelde wijzigingen worden ter goedkeuring voorgelegd aan de colleges van partijen en hiermee moet unaniem ingestemd worden.

## **Uitbreiding van het samenwerkingsverband**

26. Andere gemeenten, dan in de aanhef van deze overeenkomst genoemd, kunnen toetreden tot het samenwerkingsverband mits de colleges van de deelnemende gemeenten hier unaniem mee instemmen.

## **Inwerkingtreding, werkingsduur en opzegging overeenkomst**

27. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode van 1 januari 2022 t/m 31 december 2023. De overeenkomst eindigt zonder dat opzegging vereist is van rechtswege op 31 december 2023. Na die datum blijven de bepalingen van deze overeenkomst van kracht, voor zover dit voor de afwikkeling van de overeenkomst noodzakelijk is.
28. De gemeente Venlo neemt tijdig het initiatief om uiterlijk in oktober 2023 te komen tot een advies aan de gemeenten over de voortzetting van de samenwerking ten aanzien van het toezicht rechtmatigheid ingevolge de Wmo en de Jeugdwet vanaf 1 januari 2024.
29. Tussentijdse opzegging van deze overeenkomst is niet mogelijk, behoudens bij een situatie als benoemd onder punt 24 en 30.
30. Partijen hebben het recht deze overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven zonder rechtelijke tussenkomst geheel, of gedeeltelijk tussentijds op te zeggen indien de andere partij na schriftelijke aanmaning:
  - a. in gebreke blijft aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst te voldoen;
  - b. voortdurend en/of herhaaldelijk haar verplichtingen niet nakomen, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt (artikel 6:265, lid 1 Burgerlijk Wetboek).

**Ondertekening Samenwerkingsovereenkomst toezicht rechtmatigheid Wmo en  
Jeugdwet regionale sociale recherche Noord Limburg 2022-2023**

De burgemeester van de gemeente Beesel,

De burgemeester van de gemeente Bergen,

De burgemeester van de gemeente Gennepe,

De burgemeester van de gemeente Horst aan de Maas,

De burgemeester van de gemeente Peel en Maas,

De burgemeester van de gemeente Venray,

De burgemeester van de gemeente Venlo,

## Bijlage

### Berekening kosten 2021 per gemeente voor functie toezichthouder rechtmatigheid (1Fte)

		2021
		<b>Schaal 9 (per.8)</b>
		<b>€ 112.050,00</b>
te verdelen op basis van inwonertal		
<b>kosten per gemeente op jaarbasis</b>	aantal inwoners per 1-1-2019	
Beesel	13.519	€ 5.523,22
Bergen	13.140	€ 5.368,38
Gennep	17.071	€ 6.974,40
Horst aan de Maas	42.291	€ 17.278,09
Peel en Maas	43.311	€ 17.694,81
Venlo	101.603	€ 41.510,15
Venray	43.326	€ 17.700,94
totaal inwoners	274.261	
totaal kosten		€ 112.050,00

Totaalbedrag bepaald a.d.h.v. Tarieven Regionale Samenwerking N. Limburgse gemeenten inclusief actualisatie tarieven 2021



**Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo  
in het kader van de Wmo 2015**

**gemeente Beesel, gemeente Bergen (L), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de  
Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray  
2022-2023**

***De convenantpartners:***

- Gemeente Beesel
- Gemeente Bergen (L)
- Gemeente Gennep
- Gemeente Horst aan de Maas
- Gemeente Peel en Maas
- Gemeente Venlo
- Gemeente Venray

Rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouders van de genoemde gemeenten;

***overwegende dat:***

- de gemeenten Beesel, Bergen (L), Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray besloten hebben tot het gezamenlijk uitvoeren van het toezicht op de naleving van de Wmo 2015;
- de samenwerking betreft het uitvoeren van toezicht op de naleving van de Wmo 2015 in de gemeente Beesel, gemeente Bergen (L), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray (hierna te noemen: 'gemeenten');
- de gemeenten hiertoe hun afspraken wensen vast te leggen in onderhavig samenwerkingsconvenant (hierna: convenant);

***gelet op:***

het bepaalde in Hoofdstuk 6 van de Wmo 2015 (toezicht en handhaving), alsmede het bepaalde in titel 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

***komen het volgende overeen:***

***Algemeen***

1. de samenwerking betreft het toezicht op de naleving van de Wmo 2015.
2. de toezichthoudend ambtenaar Wmo, vermeld in dit convenant en het aanwijzingsbesluit, is in dienst van de gemeente Venlo.

3. daar waar in dit convenant met betrekking tot de toezichthoudende ambtenaar de mannelijke vorm wordt gebruikt, kan tevens de vrouwelijke vorm worden gelezen.

#### *Uitoefenen functie*

4. de toezichthoudende ambtenaar maakt op basis van de ontvangen meldingen zelf zijn werkplanning en meldt dit schriftelijk bij de contactpersoon van de gemeente waar het onderzoek plaatsvindt.
5. de contactpersoon van de gemeente waar het onderzoek plaatsvindt die daartoe bevoegd is, geeft schriftelijk akkoord voor de inzet van de toezichthoudende ambtenaar.
6. in spoedeisende gevallen kan het verzoek mondeling plaatsvinden; het mondelinge akkoord wordt zo spoedig mogelijk schriftelijk bekrachtigd door de contactpersoon als bedoeld in 5.
7. de toezichthoudende taken, genoemd in de artikelen 6.1 en 6.2 van de Wmo 2015, worden alleen uitgevoerd met instemming en onder verantwoordelijkheid van de gemeente die akkoord is met de inzet.
8. de wijze van uitvoering wordt besproken en vastgelegd in nadere werkafspraken tussen de gemeenten.

#### *Vergoeding*

9. kosten voortkomend uit het dienstverband, kosten voortvloeiend uit kwaliteitsborging als bedoeld onder 15, mogelijke uitkeringskosten na afloop van het dienstverband van de toezichthoudende ambtenaar en daaruit voortvloeiende kosten uit de voor een goed functioneren benodigde faciliteiten, worden verdeeld naar aantal inwoners per gemeente. De gemeente Venlo stuurt hiervoor halfjaarlijks een factuur;
10. de kosten van de personele inzet, bedoeld onder 9, worden op basis van de op 8 maart 2018 vastgestelde Tarieven Regionale Samenwerking Limburg Noord berekend.
11. de gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas en gemeente Venray betalen op factuur binnen een maand na ontvangst vanuit gemeente Venlo.

#### *Aansturing*

12. de toezichthoudende ambtenaar verricht, de werkzaamheden onder (dagelijkse) leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de gemeente Venlo, met inachtneming van het bepaalde onder 8.
13. de gemeenten informeren de toezichthoudende ambtenaar over de geldende lokale wetgeving, reglementen en voorschriften in de betreffende gemeente.
14. de rechtspositieregeling van de gemeente Venlo, waar de toezichthoudende ambtenaar een dienstverband heeft, is van toepassing.

#### *Kwaliteit*

15. de gemeente Venlo is verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de opleidingen, trainingen, vaardigheden, etc. voor zover die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van de toezichthoudende ambtenaar tijdens zijn feitelijke werkzaamheden in de gemeenten.
16. de gemeente die akkoord is met de inzet ziet erop toe dat de toezichthoudende ambtenaar handelt conform de wettelijke bepalingen.
17. de gemeente die akkoord is met de inzet, is verantwoordelijk voor de bewaking van de kwaliteit van de onderzoeksdossiers van de toezichthoudende ambtenaar die in het kader van deze overeenkomst in die betreffende gemeente zijn feitelijke werkzaamheden verricht.

### *Functie-uitoefening*

18. de toezichhoudende ambtenaar wendt geen bevoegdheden aan welke buiten de aan zijn functieomschrijving gerelateerde taken vallen; daarbij is de functieomschrijving van de gemeenten (zie bijlage 1 bij dit convenant) waaraan de toezichhoudende ambtenaar zijn bevoegdheid ontleend bepalend.

### *Geheimhouding/integriteit*

19. de toezichhoudende ambtenaar is verplicht gedurende en na afloop van de werking van dit convenant tot geheimhouding van informatie met betrekking tot de gemeenten, waarvan hij weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze vertrouwelijk is.
20. de toezichhoudende ambtenaar neemt geen gelden of gunsten aan van derden in verband met zijn werkzaamheden voor de gemeenten.

### *Aansprakelijkheid*

21. de gemeente die akkoord is met de inzet als bedoeld onder 5, draagt zorg voor de veiligheid, gezondheid en welzijn van de toezichhoudende ambtenaar in verband met de door hem te verrichten werkzaamheden en vrijwaart de gemeente Venlo van aanspraken van de toezichhoudende ambtenaar wegens het niet nakomen van deze verplichting. Indien in verband met de te verrichten werkzaamheden agressie of klachten tegen de toezichhoudende ambtenaar plaatsvinden, dan meldt de gemeente die akkoord is met de inzet dit schriftelijk en onverwijld bij de gemeente Venlo.
22. de gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas en gemeente Venray, vrijwaren de gemeente Venlo van aansprakelijkheid voor schade die de toezichhoudende ambtenaar mocht veroorzaken aan derden, dan wel die de toezichhoudende ambtenaar lijdt bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voor de gemeente die akkoord is met de inzet.
23. de gemeente Venlo draagt er zorg voor dat de toezichhoudende ambtenaar uit hoofde van de werkzaamheden in het kader van dit convenant adequaat is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheden.
24. de gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas en gemeente Venray, vrijwaren de gemeente Venlo in geval deze ter zake door derden wordt aangesproken bij de uitoefening van de door de toezichhoudende ambtenaar uit gevoerde werkzaamheden voor de gemeente die akkoord is met de inzet, alsmede ingeval de gemeente Venlo door de toezichhoudende ambtenaar wordt aangesproken ter zake van zijn werkzaamheden in de gemeente die akkoord is met de inzet.

### *Geldigheidsduur, beëindiging en wijziging van het convenant*

25. dit convenant wordt aangegaan voor 2 jaar.
26. na 2 jaar wordt het convenant jaarlijks automatisch verlengd. Deze verlenging kan maximaal tot 1 januari 2028.
27. indien een gemeente of meerdere gemeenten geen gebruik willen maken van een verlenging, dient dit uiterlijk 3 maanden voor 1 januari van het nieuwe convenantjaar schriftelijk aan de gemeente Venlo met motivering kenbaar te worden gemaakt. Als dit aan de orde is, zal de gemeente Venlo met de overige gemeenten in overleg gaan over de gevolgen en mogelijke aanpassing van de gemaakte afspraken volgens dit convenant.
28. dit convenant door gemeenten kan tussentijds niet worden opgezegd.

29. indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan dit convenant door de gemeenten gezamenlijk worden gewijzigd c.q. aangevuld. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wijzigingen wordt duidelijk en schriftelijk overeengekomen.

*Inwerkingtreding van het convenant*

30. dit convenant treedt in werking na ondertekening door alle convenantpartners met ingang van 1 januari 2022.

*Naam convenant*

31. dit convenant wordt aangehaald als: 'Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo in het kader van de Wmo 2015 gemeente Beesel, gemeente Bergen (L), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray'.

*Ondertekening gemeenten:*

1. De burgemeester van de gemeente Beesel,

Ondertekend te: .....

Datum:

Handtekening:

2. De burgemeester van de gemeente Bergen (L),

Ondertekend te:

Datum:

Handtekening:

3. De burgemeester van de gemeente Gennep,

Ondertekend te:

Datum:

Handtekening:

4. De burgemeester van de gemeente Horst aan de Maas,

Ondertekend te:

Datum:

Handtekening:

5. De burgemeester van de gemeente Peel en Maas,

Ondertekend te: .

Datum:

Handtekening:

6. De burgemeester van de gemeente Venlo,

Ondertekend te:

Datum:

Handtekening:

7. De burgemeester van de gemeente Venray,

Ondertekend te:

Datum:

Handtekening:







Regio Noord-Limburg

## **VERWERKERSOVEREENKOMST BEHORENDE BIJ SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TOEZICHT RECHTMATIGHEID WMO EN JEUGDWET REGIONALE SOCIALE RECHERCHE NOORD-LIMBURG 2022-2023**

Gemeente Venray, waarvan het college van Burgemeester en Wethouders de verwerkingsverantwoordelijke is, verder te noemen Verwerkingsverantwoordelijke, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw C. Strous, teammanager Maatschappelijke ontwikkeling,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo, verder te noemen Verwerker, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer M.L.P. Geurts, teamleider Werk,

hierna afzonderlijk te noemen "Partij", of gezamenlijk "Partijen"

Overwegen het volgende:

- a) Partijen hebben op 01-01-2024 de Samenwerkingsovereenkomst Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet Regionale Sociale Recherche Noord Limburg 2022-2023, hierna Hoofdovereenkomst, afgesloten, op grond waarvan Verwerker de volgende dienst(en) levert aan de Verwerkingsverantwoordelijke: toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet;
- b) Verwerker verwerkt voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst Persoonsgegevens voor Verwerkingsverantwoordelijke;
- c) Op de verwerking van Persoonsgegevens door Verwerker zijn de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG (UAVG) van toepassing;
- d) Partijen willen in aanvulling op de AVG en de UAVG de volgende afspraken over de verwerking van Persoonsgegevens vastleggen in deze verwerkersovereenkomst (hierna: de Verwerkersovereenkomst);

### **Artikel 1 Definities**

- 1.1 Begrippen uit de AVG en de UAVG die in deze Verwerkersovereenkomst worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis.
- 1.2 Bijlagen: aanhangsels bij deze Verwerkersovereenkomst, die onlosmakelijk deel uitmaken van deze Verwerkersovereenkomst.

### **Artikel 2 Ingangsdatum en duur**

- 2.1 Deze Verwerkersovereenkomst gaat in op het moment dat de Hoofdovereenkomst tot stand is gekomen, tenzij Partijen anders overeenkomen.
- 2.2 Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op het moment dat Verwerker de verwerking van Persoonsgegevens op grond van de Hoofdovereenkomst heeft beëindigd en de afspraken over het teruggeven en/of wissen van Persoonsgegevens zijn nagekomen.

postadres Postbus 3434  
postcode 5902 RK Venlo

Paraaf gemeente

Paraaf leverancier

### **Artikel 3 Onderwerp van deze Verwerkersovereenkomst**

- 3.1 Verwerker verwerkt de door of via Verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gestelde Persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van Verwerkingsverantwoordelijke voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst en uitsluitend overeenkomstig schriftelijke instructies van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij een op Verwerker van toepassing zijnde Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke wettelijke bepaling hem tot verwerking verplicht. In dat geval zal Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaand aan de verwerking, daarvan zonder onredelijke vertraging in kennis stellen, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.
- 3.2 De door Verwerker uit te voeren verwerkingen staan beschreven in tabel 1 van Bijlage 1.

### **Artikel 4 Inhoudelijke afspraken**

#### **4.1 Beveiligingsmaatregelen**

Verwerker zorgt voor passende technische en organisatorische maatregelen om de Persoonsgegevens goed te beveiligen, zoals bedoeld in artikel 32 AVG. De wijze waarop Verwerker de passende technische en organisatorische maatregelen aantoont, staat in Bijlage 2.

#### **4.2 Audits**

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

#### **4.3 Verwerking buiten de EER**

Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 en 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte.

#### **4.4 Geheimhouding**

Personen die werken voor (sub)Verwerker en (sub)Verwerker zelf, moeten Persoonsgegevens waarmee zij werken geheimhouden. De personen die werken voor Verwerker en subverwerkers hebben daarom een geheimhoudingsverklaring getekend, of zich op een andere manier schriftelijk gebonden aan de geheimhouding.

#### **4.5 Subverwerkers**

De ten tijde van het afsluiten van deze Verwerkersovereenkomst bekende subverwerkers vermeldt Verwerker in tabel 3 van Bijlage 1. Verwerkingsverantwoordelijke verleent hierbij algemene toestemming voor de inschakeling van subverwerkers. Verwerker houdt na de start van de werkzaamheden Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van de beoogde inschakeling van nieuwe subverwerkers. Bij de inschakeling van subverwerkers blijven de artikelen 28.2 en 28.4 AVG onverkort van kracht.

#### **4.6 Rechten van betrokkenen**

Als een betrokkene een beroep doet op zijn rechten zoals genoemd in artikel 12 t/m 22 AVG, helpt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke om daarop binnen de wettelijke termijnen een beslissing te nemen.

#### **4.7 Gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging**

## **Verwerkersovereenkomst behorende bij Samenwerkingsovereenkomst Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale sociale recherche Noord Limburg 2022-2023**

Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke werkt Verwerker altijd mee aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) en een voorafgaande raadpleging als bedoeld in artikel 35 en 36 AVG.

### **Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens**

- 5.1 Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.
- 5.2 In geval van een Inbreuk neemt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle maatregelen om de Inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen.
- 5.3 Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt.
- 5.4 Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene. Verwerker ondersteunt de Verwerkingsverantwoordelijke waar nodig bij de melding aan de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene.

### **Artikel 6 Aansprakelijkheid**

- 6.1 Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.

### **Artikel 7 Beëindigen verwerkersovereenkomst**

- 7.1 Partijen moeten in de Hoofdovereenkomst afspraken maken over de beëindiging van de Hoofdovereenkomst en de daaruit voortvloeiende teruggave en wissing van Persoonsgegevens.
- 7.2 De geheimhouding geldt ook nog na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst.

### **Artikel 8 Overige bepalingen**

- 8.1 Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Alle geschillen, ook als alleen één Partij vindt dat er een geschil is, zullen in eerste instantie worden voorgelegd aan dezelfde bevoegde rechter als genoemd in de Hoofdovereenkomst.

**Verwerkersovereenkomst behorende bij Samenwerkingsovereenkomst Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale sociale recherche Noord Limburg 2022-2023**

**Ondertekening**

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Ingangsdatum: 01-01-2024

**Gemeente Venray**

De burgemeester van Venray

namens deze: C. Strous  
teammanager Maatschappelijke  
ondersteuning

**Gemeente Venlo**

De burgemeester van Venlo

namens deze: M.L.P. Geurts,  
teamleider Werk

plaats: Venray

datum:.....

plaats: Venlo

datum:.....

Bijlage 1: Overzicht van te verwerken persoonsgegevens

1. Naam verwerking, doeleinden categorieën van betrokkenen, soort persoonsgegevens en eventuele doorgifte naar derde landen.

Naam verwerking	Verwerkingsdoeleinden	Categorieën van Betrokkenen	Categorie Persoonsgegevens (waaronder bijzondere persoonsgegevens)	Doorgifte naar derde landen
Onderzoek naar juistheid en rechtmatigheid van een voorziening of een persoonsgebond en budget in het kader van de Wmo	Toetsen op rechtmatigheid van voorzieningen en persoonsgebonden budgetten in het kader van de Wmo	Inwoner van gemeente Venray die voorziening ontvangt, partner, medebewoners, kinderen, (wettelijke) vertegenwoordiger zorgaanbieder.	<p><i>Inwoner:</i> naam, contactgegevens, geslacht, geboortegegevens, nationaliteit, gezinssituatie, kenteken, BSN, camerabeelden, financiële gegevens, gegevens over gezondheid.</p> <p><i>Partner en andere medebewoners:</i> naam, contactgegevens, geboortedatum, kenteken, camerabeelden.</p> <p><i>Kinderen:</i> naam, geslacht, geboortedatum, contactgegevens</p> <p><i>(Wettelijke) vertegenwoordiger:</i> naam, functie, contactgegevens.</p> <p><i>Zorgaanbieder:</i> Naam, contactgegevens, en indien noodzakelijk: financiële gegevens, relatie/gedrag t.o.v. cliënt, kenteken, en camerabeelden.</p>	Nee
Onderzoek naar juistheid en rechtmatigheid van een voorziening of een	Toetsen op rechtmatigheid van voorzieningen en persoonsgebonden budgetten op grond van de Jeugdwet	Jeugdige van gemeente Venray die voorziening ontvangt, ouders, (wettelijke)	<i>Jeugdige:</i> naam, contactgegevens, geslacht, geboortegegevens, nationaliteit, gezinssituatie, BSN,	Nee

**Verwerkersovereenkomst behorende bij Samenwerkingsovereenkomst Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale sociale recherche Noord Limburg 2022-2023**

persoonsgebond en budget		vertegenwoordiger, zorgaanbieder.	<p>camerabeelden, financiële gegevens, gegevens over gezondheid.</p> <p><i>Ouders:</i> naam, contactgegevens, geslacht, geboortegegevens, nationaliteit, gezinssituatie, kenteken, BSN, camerabeelden, financiële gegevens, gegevens over gezondheid.</p> <p><i>(Wettelijke) vertegenwoordiger:</i> naam, functie, contactgegevens.</p> <p><i>Zorgaanbieder:</i> Naam, contactgegevens, en indien noodzakelijk: financiële gegevens, relatie/gedrag t.o.v. cliënt, kenteken, en camerabeelden.</p>
--------------------------	--	-----------------------------------	--

**2. Contactgegevens**

<b>Contactpersoon Verwerkingsverantwoordelijke (NB: Ook buiten kantooruren)</b>	<i>Naam:</i> Chantal Strous <i>Contactgegevens:</i> <a href="mailto:c.strous@venray.nl">c.strous@venray.nl</a> <i>Telefoonnummer:</i> +31 610612271
<b>Contactpersoon Verwerker (NB: Ook buiten kantooruren)</b>	<i>Naam:</i> Marc Geurts, teamleider Werk <i>Contactgegevens:</i> <a href="mailto:m.geurts@venlo.nl">m.geurts@venlo.nl</a> , 06-22472008 <i>(vermoedelijk) beveiligingsincident:</i> <a href="mailto:datalek@venlo.nl">datalek@venlo.nl</a>
<b>Contactgegevens IBD</b>	<i>Telefoonnummer:</i> 070 - 373 8011

NB: Eventuele wijzigingen in bovenstaande tabellen geven partijen op korte termijn aan elkaar door.

### 3. Ingeschakelde subverwerkers

<b>Naam en contactgegevens subverwerker</b>	<b>KvK-nummer</b>	<b>Uitbestede verwerkingen</b>	<b>Toepassing</b>
ICT NML	70563934	hosting	het on premise hosten van de procesondersteunende systemen Liaan en Suite voor het sociaal domein
Digitale Opsporing B.V.	51712342	Internet rechercheren	met behulp van openbare bronnen op internet onderzoek doen via de applicatie iRC



## Bijlage 2: Aantonen passend niveau van beveiliging en aansluiting bij gedragscode

### Normenstelsel

- De informatiebeveiliging vindt plaats volgens algemeen erkende normen, namelijk:  
.....  
(vermeld normenstelsel, zoals bijvoorbeeld NEN7510, NEN/ISO 27001, PCI/DSS).
- ✓ De informatiebeveiliging vindt plaats volgens een algemeen erkende overheidsnorm zoals de BIG (of de BIR, BIO) of vergelijkbaar, namelijk:  
*BIG/BIO*.....
- Anders, nl. ....

De toereikendheid van de informatiebeveiliging blijkt uit de volgende certificering en verklaring van toepasselijkheid:

- ✓ Periodieke externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II);
- ✓ Een Assurance rapport van een auditor die is aangesloten bij NOREA;
- ✓ Eigen controles of eigen mededelingen over de beveiligingsmaatregelen zoals hieronder beschreven:
  - *bewustwording medewerkers t.a.v. informatiebeveiliging is getoetst middels een e-learning (geen dossiers op bureaus of in auto's, geen gegevens op externe devices of gegevensdragers, computer uitzetten of schermbeveiliging enz.);*
  - *de applicaties zijn beveiligd volgens het vastgestelde beleid 'Logische toegangsbeveiliging';*
  - *in Venlo wordt gewerkt volgens het vastgestelde beleid 'Dataclassificatie'.*

**NB:** Uit de certificering/periodieke externe controles/audits of uit de eigen controles/beschrijvingen blijkt of kan afgeleid worden dat de beveiliging passend is bij de verwerking(en) genoemd in bijlage 1.

- ✓ *Verwerker heeft een gedragscode die is goedgekeurd door de directie van de gemeente Venlo.*
- Verwerker is aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode, te weten:  
.....



## **Verwerkersovereenkomst behorende bij samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar kwaliteit Wmo, in het kader van de Wmo 2015**

Gemeente Venray, waarvan het college van burgemeester en wethouders de verwerkingsverantwoordelijke is, verder te noemen Verwerkingsverantwoordelijke, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw C. Strous teammanager Maatschappelijke ontwikkeling,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo, verder te noemen Verwerker, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer M.L.P. Geurts, teamleider Werk,

hierna afzonderlijk te noemen "Partij", of gezamenlijk "Partijen"

Overwegen het volgende:

- a) Partijen hebben per 1 januari 2022 de Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar kwaliteit Wmo in het kader van de Wmo 2015 gemeente Beesel, gemeente Bergen (L), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray', hierna Hoofdovereenkomst, afgesloten, op grond waarvan Verwerker de volgende dienst(en) levert aan de Verwerkingsverantwoordelijke: Toezichthouden op de naleving van de Wmo, volgens artikel 6.1 en 6.2, Wmo 2015. Werkzaamheden, zoals opgenomen in het functieprofiel Toezichthouder Wmo (bijlage 1).
- b) Verwerker verwerkt voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst Persoonsgegevens voor Verwerkingsverantwoordelijke;
- c) Op de verwerking van Persoonsgegevens door Verwerker zijn de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG (UAVG) van toepassing;
- d) Partijen willen in aanvulling op de AVG en de UAVG de volgende afspraken over de verwerking van Persoonsgegevens vastleggen in deze verwerkersovereenkomst (hierna: de Verwerkersovereenkomst);

### **Artikel 1 Definities**

- 1.1 Begrippen uit de AVG en de UAVG die in deze Verwerkersovereenkomst worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis.
- 1.2 Bijlagen: aanhangsels bij deze Verwerkersovereenkomst, die onlosmakelijk deel uitmaken van deze Verwerkersovereenkomst.

### **Artikel 2 Ingangsdatum en duur**

- 2.1 Deze Verwerkersovereenkomst gaat in op het moment dat de Hoofdovereenkomst tot stand is gekomen, tenzij Partijen anders overeenkomen.
- 2.2 Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op het moment dat Verwerker de verwerking van Persoonsgegevens op grond van de Hoofdovereenkomst heeft beëindigd en de afspraken over het teruggeven en/of wissen van Persoonsgegevens zijn nagekomen.

postadres Postbus 3434  
postcode 5902 RK Venlo

### **Artikel 3 Onderwerp van deze Verwerkersovereenkomst**

- 3.1 Verwerker verwerkt de door of via Verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gestelde Persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van Verwerkingsverantwoordelijke voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst en uitsluitend overeenkomstig schriftelijke instructies van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij een op Verwerker van toepassing zijnde Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke wettelijke bepaling hem tot verwerking verplicht. In dat geval zal Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaand aan de verwerking, daarvan zonder onredelijke vertraging in kennis stellen, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.
- 3.2 De door Verwerker uit te voeren verwerkingen staan beschreven in tabel 1 van Bijlage 1.

### **Artikel 4 Inhoudelijke afspraken**

#### **4.1 Beveiligingsmaatregelen**

Verwerker zorgt voor passende technische en organisatorische maatregelen om de Persoonsgegevens goed te beveiligen, zoals bedoeld in artikel 32 AVG. De wijze waarop Verwerker de passende technische en organisatorische maatregelen aantoont, staat in Bijlage 2.

#### **4.2 Audits**

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

#### **4.3 Verwerking buiten de EER**

Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 en 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte.

#### **4.4 Geheimhouding**

Personen die werken voor (sub)Verwerker en (sub)Verwerker zelf, moeten Persoonsgegevens waarmee zij werken geheimhouden. De personen die werken voor Verwerker en subverwerkers hebben daarom een geheimhoudingsverklaring getekend, of zich op een andere manier schriftelijk gebonden aan de geheimhouding.

#### **4.5 Subverwerkers**

De ten tijde van het afsluiten van deze Verwerkersovereenkomst bekende subverwerkers vermeldt Verwerker in tabel 3 van Bijlage 1. Verwerkingsverantwoordelijke verleent hierbij algemene toestemming voor de inschakeling van subverwerkers. Verwerker houdt na de start van de werkzaamheden Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van de beoogde inschakeling van nieuwe subverwerkers. Bij de inschakeling van subverwerkers blijven de artikelen 28.2 en 28.4 AVG onverkort van kracht.

#### **4.6 Rechten van betrokkenen**

Als een betrokkene een beroep doet op zijn rechten zoals genoemd in artikel 12 t/m 22 AVG, helpt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke om daarop binnen de wettelijke termijnen een beslissing te nemen.

#### **4.7 Gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging**

## Verwerkersovereenkomst uitvoering kwaliteit Wmo

Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke werkt Verwerker altijd mee aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) en een voorafgaande raadpleging als bedoeld in artikel 35 en 36 AVG.

### Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens

- 5.1 Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.
- 5.2 In geval van een Inbreuk neemt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle maatregelen om de Inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen.
- 5.3 Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt.
- 5.4 Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene. Verwerker ondersteunt de Verwerkingsverantwoordelijke waar nodig bij de melding aan de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene.

### Artikel 6 Aansprakelijkheid

- 6.1 Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.

### Artikel 7 Beëindigen verwerkersovereenkomst

- 7.1 Partijen moeten in de Hoofdovereenkomst afspraken maken over de beëindiging van de Hoofdovereenkomst en de daaruit voortvloeiende teruggave en wissing van Persoonsgegevens.
- 7.2 De geheimhouding geldt ook nog na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst.

### Artikel 8 Overige bepalingen

- 8.1 Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Alle geschillen, ook als alleen één Partij vindt dat er een geschil is, zullen in eerste instantie worden voorgelegd aan dezelfde bevoegde rechter als genoemd in de Hoofdovereenkomst.

## Verwerkersovereenkomst uitvoering kwaliteit Wmo

### Ondertekening

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Ingangsdatum: 01-01-2024

#### **Gemeente Venray**

De burgemeester van Venray  
namens deze: C. Strous,  
teammanager Maatschappelijke  
ontwikkeling

#### **Gemeente Venlo**

De burgemeester van Venlo  
namens deze: M.L.P. Geurts,  
teamleider Werk|

plaats: Venray

plaats: Venlo

datum:.....

datum:.....

## Verwerkersovereenkomst uitvoering kwaliteit Wmo

### Bijlage 1: Overzicht van te verwerken persoonsgegevens

#### 1. Naam verwerking, doeleinden categorieën van betrokkenen, soort persoonsgegevens en eventuele doorgifte naar derde landen.

Naam verwerking	Verwerkingsdoeleinden	Categorieën van Betrokkenen	Categorie Persoonsgegevens (waaronder bijzondere persoonsgegevens)	Doorgifte naar derde landen
Onderzoek naar kwaliteit van een Wmo-voorziening	Het toetsen op de kwaliteit van Wmo-voorzieningen.	Inwoner van gemeente Venray die in zijn ogen ontoelaatbare situatie meldt, (hierna: melder), (medewerker van) zorgaanbieder, bestuurder van zorgaanbieder	<p><i>Melder:</i> naam, e-mailadres, telefoonnummer en indien van toepassing: organisatie en functie.</p> <p><i>Zorgaanbieder:</i> Naam, KvK-nummer, contactgegevens, functie/rol, Wmo-voorziening, gegevens over de calamiteit en indien noodzakelijk: kennis, ervaring, gedrag, deskundigheid, kwaliteitscriteria van de (medewerkers van de) zorgaanbieder.</p> <p><i>Bestuurder van zorgaanbieder:</i> Naam, e-mailadres, telefoonnummer.</p>	Nee

#### 2. Contactgegevens

<b>Contactpersoon Verwerkingsverantwoordelijke (NB: Ook buiten kantooruren)</b>	<i>Naam: Chantal Strous</i> <i>Contactgegevens: c.strous@venray.nl</i> <i>Telefoonnummer: +31 610612272</i>
<b>Contactpersoon Verwerker (NB: Ook buiten kantooruren)</b>	<i>Naam: Marc Geurts</i> <i>Contactgegevens: m.geurts@venlo.nl</i> <i>Telefoonnummer: + 31 622472008</i>
<b>Contactgegevens IBD</b>	<i>Telefoonnummer: 070 - 373 8011</i>

NB: Eventuele wijzigingen in bovenstaande tabellen geven partijen op korte termijn aan elkaar door.

## Verwerkersovereenkomst uitvoering kwaliteit Wmo

### 3. Ingeschakelde subverwerkers

Naam en contactgegevens subverwerker	KvK-nummer	Uitbestede verwerkingen	Toepassing
ICT NML	70563934	Hosting	Het on premise hosten van de procesondersteunende systemen CRM, en Microsoft.

**Bijlage 2: Aantonen passend niveau van beveiliging**

Normenstelsel/gedragscode

- De informatiebeveiliging vindt plaats volgens algemeen erkende normen, namelijk:  
.....  
(vermeld normenstelsel, zoals bijvoorbeeld NEN7510, NEN/ISO 27001, PCI/DSS).
- ✓ De informatiebeveiliging vindt plaats volgens een algemeen erkende overheidsnorm zoals de BIO of vergelijkbaar, namelijk:  
*BIO*.....
- Anders, nl. ....

De toereikendheid van de informatiebeveiliging blijkt uit de volgende certificering en verklaring van toepasselijkheid:

- Periodieke externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II);
- Een Assurance rapport van een auditor die is aangesloten bij NOREA;
- Eigen controles of eigen mededelingen over de beveiligingsmaatregelen zoals hieronder beschreven:
  - *bewustwording medewerkers t.a.v. informatiebeveiliging is getoetst middels een e-learning (geen dossiers op bureaus of in auto's, geen gegevens op externe devices of gegevensdragers, computer uitzetten of schermbeveiliging enz.);*
  - *de applicaties zijn beveiligd volgens het vastgestelde beleid 'Logische toegangsbeveiliging';*
  - *in Venlo wordt gewerkt volgens het vastgestelde beleid 'Dataclassificatie'.*

**NB:** Uit de certificering/periodieke externe controles/audits of uit de eigen controles/beschrijvingen blijkt of kan afgeleid worden dat de beveiliging passend is bij de verwerking(en) genoemd in bijlage 1.

- ✓ *Verwerker heeft een gedragscode die is goedgekeurd door de directie van de gemeente Venlo.*
- Verwerker is aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode, te weten:  
.....



**Bijlage 3: Aanvullende afspraken ex. artikel 6.1 en 7.1 van deze Verwerkersovereenkomst**

**A Wat betreft de beperking van aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 6.1 van deze Verwerkersovereenkomst:**

- A.1 Verwerker is voor wat de verwerking van persoonsgegevens betreft aansprakelijk op grond van het bepaalde in artikel 82 Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), voor schade of nadeel voortvloeiende uit het niet nakomen van de Verwerkersovereenkomst, daaronder begrepen wanneer bij de verwerking niet wordt voldaan aan de specifiek tot Verwerker gerichte verplichtingen in de AVG, of wanneer buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van Verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld.
- A.2 De aansprakelijkheid van Verwerker is voor wat de verwerking van persoonsgegevens betreft beperkt tot € 1.000.000,00 per gebeurtenis, althans tot het maximale bedrag dat de verzekeraar van Verwerker daadwerkelijk uitkeert, waarbij een eventueel eigen risico buiten beschouwing blijft.
- A.3 Verwerker draagt zorg voor afdoende dekking van de aansprakelijkheid door middel van een aansprakelijkheidsverzekering. Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke geeft Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke inzage in (met behulp van een kopie verzekeringscertificaat) deze aansprakelijkheidsverzekering van Verwerker.

**B Wat betreft de aanvullende afspraken over *teruggave/wissing van persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 7.1 van de Verwerkersovereenkomst*:**

- B.1 Bij beëindiging van de Hoofdovereenkomst en onverminderd het bepaalde in artikel B.2 wist Verwerker de persoonsgegevens die hij van de Verwerkingsverantwoordelijke heeft ontvangen, in welke vorm dan ook, en verwijdert hij bestaande kopieën, of bezorgt deze desgevraagd aan de Verwerkingsverantwoordelijke terug en toont dit aan, tenzij partijen iets anders overeenkomen of opslag van persoonsgegevens wettelijk verplicht is. De vernietiging moet, binnen een nader overeen te komen termijn, uitgevoerd worden en hiervan wordt een verslag gemaakt.
- B.2 De Verwerker zal op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk alle (persoons)gegevens met betrekking tot de Hoofdovereenkomst zoals zich op het systeem (onder beheer) van Verwerker bevinden op eigen kosten en in een alsdan door de Verwerkingsverantwoordelijke te bepalen leesbaar en herbruikbaar formaat op een gangbaar medium ter hand stellen.

## Advies

Onderwerp Opdracht Evaluatie Noord-Limburgse samenwerking  
Toezicht en advisering samenwerking per 1 januari 2024

Aan RMO Sociaal Domein  
Datum 11 mei 2023  
Bestuurlijk Jacques Smeets, Frans Schatorjé  
Steller Marieke Roelofs

### 1. Advies

1. Kennisnemen van de opdracht 'Evaluatie Noord-Limburgse samenwerking Toezicht en advisering samenwerking per 1 januari 2024'.
2. Commitment en medewerking verlenen aan de opdracht 'Evaluatie Noord-Limburgse samenwerking Toezicht en advisering samenwerking per 1 januari 2024'.
3. Beantwoorden van de vragen zoals gesteld onder '3. Vragen aan RMO Sociaal Domein'.

### 2. Toelichting opdracht

Aanleiding van de opdracht	<p>Gemeenten hebben een wettelijke taak om toezicht te organiseren voor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet);</li><li>• Kwaliteit (Wmo).</li></ul> <p>De zeven Noord-Limburgse regiogemeenten vullen de functies Toezichthouder rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet en Toezichthouder kwaliteit Wmo gezamenlijk in. Gemeente Venlo draagt zorg voor de personele invulling van deze functies. De basis van de samenwerking vormen een samenwerkingsovereenkomst (bijlage 1) en een -convenant (bijlage 2).<sup>1</sup> De samenwerkingsovereenkomst en de -convenant eindigen op 31 december 2023. In de samenwerkingsovereenkomst staat dat gemeente Venlo uiterlijk in oktober 2023 komt met een advies aan de samenwerkende Noord-Limburgse gemeenten over de voortzetting van de samenwerking ten aanzien van toezicht.</p>
----------------------------	---

<sup>1</sup> Behandeling van de samenwerkingsovereenkomst en samenwerkingsconvenant heeft plaatsgevonden op 16 september 2021 bij het Pho Sociaal Domein.

Doel van de opdracht	Conform regionale afspraken te komen tot een bestuurlijk advies aan de Noord-Limburgse gemeenten over de voortzetting van de samenwerking toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet en kwaliteit Wmo per 1 januari 2024.
Resultaat van de opdracht	<p>Een advies aan de Noord-Limburgse colleges over de samenwerking toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet en kwaliteit Wmo vanaf 1 januari 2024 op basis van een evaluatie waarbij de volgende documenten de basis vormen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 'Samenwerkingsovereenkomst Toezicht Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale recherche Noord Limburg 2022 – 2023';</li> <li>• 'Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo in het kader van de Wmo 2015 gemeente Beesel, gemeente Bergen (L.), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray 2022 – 2023'.</li> </ul>
Wat levert deze opdracht niet op	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een herziening van het regionaal gelijklopend Beleidsplan Handhaving sociaal domein of uitgewerkte aanvullende beleidskaders;</li> <li>• Operationele werkafspraken;</li> <li>• Een advies over de samenwerking op het gebied van toezicht kwaliteit en rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet op het niveau Noord-Midden-Limburg.</li> </ul>
Welke informatie wordt in deze opdracht verzameld en verwerkt?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktijkervaringen ten aanzien van het samenwerkingsconvenant en -overeenkomst bij:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ de toezichthouders;</li> <li>○ de aandachtfunctionarissen/contactpersonen voor de toezichthouders voor de Noord-Limburgse gemeenten.</li> </ul> </li> <li>• Aanbevelingen juridisch adviseurs gemeente Venlo ten aanzien van doorontwikkeling toezicht.</li> <li>• Landelijke en lokale rapporten over toezicht die sinds de laatste evaluatie (2021) zijn opgeleverd.</li> </ul>
Kosten	Capaciteit voor het uitvoeren van de evaluatie en het opstellen van een bestuurlijk advies vindt plaats binnen de huidige formatie van gemeente Venlo. Van de toezichthouders, de overige Noord-Limburgse gemeenten en de MGR wordt verwacht dat zij op gevraagde momenten commitment en medewerking verlening aan het onderzoek (zie onderstaande planning voor betreffende momenten).

Planning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mei 2023 – Behandeling opdracht ter kennisname bij: Rwg Toezicht, Rwg Jeugd, Rwg Wmo en RMO Sociaal Domein.</li> <li>• Juni/juli 2023 - Verzamelen en verwerken van informatie en opstellen van het advies.</li> <li>• Augustus 2023 - Behandeling advies bij Rwg Toezicht, Rwg Jeugd, Rwg Wmo en RMO Sociaal Domein.</li> <li>• 12 oktober 2023 – Behandeling advies Pho Vitaal &amp; Gezond.</li> <li>• Oktober/november 2023 – Besluitvorming colleges Noord-Limburg.</li> </ul>
Risico's	<p>De samenwerkingsafspraken in Noord-Limburg en hiermee de financiering voor capaciteit toezicht eindigen op 31 december 2023. Met het opstellen van de Noord-Limburgse gemeentelijke begrotingen voor 2024 is er nog geen advies over de samenwerking en hiermee de financiering voor capaciteit toezicht per 1 januari 2024.</p>
Zaken waar rekening mee te houden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitwerking opdracht 'Vervolg regionale samenwerking' (aanjagers: 'Spaghetti-werkgroep' en RMO Sociaal Domein)</li> <li>• Inzet Toezicht kwaliteit Wmo op niveau Noord-Midden-Limburg voor Beschermd Wonen en Maatschappelijk Opvang.</li> <li>• Opdracht Toezicht Jeugdwet en Wmo en MGR: operationele samenwerkingsafspraken toezichthouders en contractmanagers.</li> <li>• Behandeling en mogelijke implementatie Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg.</li> </ul>

### 3. Vragen aan RMO Sociaal Domein

1. Hoe willen jullie betrokken zijn bij de uitvoering van deze opdracht?
2. Wat voor rol ziet de MGR voor zichzelf in de evaluatie?

### 4. Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst toezicht rechtmatigheid Noord Limburg 2022-2023
2. Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo 2022-2023



## Samenwerking Noord-Limburg

### Toezicht Wmo en Jeugdwet

## EVALUATIE 2023

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1.	Inhoud rapport en leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>RESULTATEN</b>	<b>5</b>
2.1.	Resultaten Samenwerking	5
2.2.	Resultaten Doelstelling	6
2.3.	Resultaten Samenwerkingsstructuur	7
2.4.	Resultaten Verbinding met partners	10
2.5.	Resultaten Beleid & uitvoering	11
2.6.	Resultaten Rollen & deskundigheid	12
<b>3</b>	<b>CONCLUSIE &amp; AANBEVELINGEN</b>	<b>15</b>
3.1.	Aanbevelingen Samenwerking	15
3.2.	Aanbevelingen Doelstelling	15
3.3.	Aanbevelingen Samenwerkingsstructuur	15
3.4.	Aanbevelingen Verbinding met partners	16
3.5.	Aanbevelingen Beleid & uitvoering	16
3.6.	Aanbevelingen Rollen & deskundigheid	17
<b>4</b>	<b>BIJLAGEN</b>	<b>18</b>

# 1 INLEIDING

Gemeenten hebben een wettelijke taak om toezicht te organiseren voor:

- Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet);
- Kwaliteit (Wmo).

Bij toezicht op rechtmatigheid gaat het om toezicht ter bestrijding van het ten onrechte ontvangen van zorg in natura of pgb. Bij toezicht op kwaliteit gaat het om toezicht op naleving van de (kwaliteits-)eisen zoals gesteld in de wet- en regelgeving van de geleverde zorg in natura en pgb.

De zeven Noord-Limburgse gemeenten<sup>1</sup> vullen toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet en toezicht kwaliteit Wmo gezamenlijk in. De basis van de samenwerking vormen:

- 'Samenwerkingsovereenkomst Toezicht Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale recherche Noord-Limburg 2022 – 2023' (hierna: 'overeenkomst', bijlage 1);
- 'Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo in het kader van de Wmo 2015 gemeente Beesel, gemeente Bergen (L.), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray 2022 – 2023' (hierna: 'convenant', bijlage 2).

De overeenkomst eindigt 31 december 2023. In de overeenkomst staat dat gemeente Venlo uiterlijk in oktober 2023 komt met een advies aan de samenwerkende Noord-Limburgse gemeenten over de voortzetting ten aanzien van toezicht.

## 1.1. Inhoud rapport en leeswijzer

Dit rapport bevat een evaluatie van de samenwerking op basis van de overeenkomst en het convenant. Aan de hand van semigestructureerde interviews (bijlage 3) zijn 22 betrokkenen (bijlage 4) bevraagd op de volgende zes thema's:

- Samenwerking;
- Doelstelling;
- Samenwerkingsstructuur;
- Verbinding met partners;
- Beleid & uitvoering;
- Rollen & Deskundigheid.

Daarnaast is per thema de inhoud van de volgende stukken verwerkt in dit rapport:

- Kamerbrief over Voortgangsbrief Wmo 2015 (bijlage 5): deze brief bevat landelijk voorgenomen maatregelen voor toezicht (kwaliteit) Wmo.
- Rapport advies inrichting toezicht Wmo en Jeugd in Noord- en Midden-Limburg (bijlage 6): dit rapport is opgesteld door onderzoeksbureau BMC in opdracht van BC Wmo<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel & Maas, gemeente Venray en gemeente Venlo.

<sup>2</sup> In het BC Wmo vindt op niveau Noord-Midden-Limburg bestuurlijk afstemming plaats over beschermd wonen, maatschappelijk opvang en bemoeizorg en preventie. De 14 gemeenten die deelnemen aan het BC Wmo hebben in het verleden gemeente Venlo gemandateerd voor toezichtstaken kwaliteit Wmo voor beschermd wonen en maatschappelijk opvang.

- 'Rapport investeringen en opbrengsten van Wmo-toezicht (bijlage 7): dit rapport is opgesteld door Significant Public in opdracht van de VNG.

In de volgende twee hoofdstukken staan de resultaten (hoofdstuk 2), conclusie en aanbevelingen (hoofdstuk 3).



## 2 RESULTATEN

### 2.1. Resultaten Samenwerking

#### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

De 7 Noord-Limburgse colleges hebben in de overeenkomst (bijlage 1) afspraken gemaakt ten aanzien van voorkoming, bestrijding en opsporing van fraude bij de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet. De overeenkomst gaat in de praktijk over toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet. Daarnaast hebben de 7 Noord-Limburgse colleges in een convenant (bijlage 2) afspraken gemaakt ten aanzien van de naleving van de Wmo 2015. Het convenant gaat in de praktijk over toezicht kwaliteit Wmo. De samenwerkingsafspraken uit het convenant en de overeenkomst verschillen inhoudelijk en op aanwezigheid van bepaalde samenwerkingsafspraken. In 2021 hebben de zeven colleges de overeenkomst en het convenant verlengd tot en met 2023, na behandeling van de stukken op het Pho Sociaal Domein d.d. 16 september 2021.

#### Resultaten uit de interviews

- In de uitvoering is er weinig verschil in samenwerking op gebied van toezicht rechtmatigheid en toezicht kwaliteit. De toezichthouders werken nauw samen, hebben grotendeels dezelfde werkwijze, en sluiten grotendeels bij dezelfde overleggen aan.
- De samenwerkende gemeenten verschillen in prioriteren en vormgeven van toezicht. Dit belemmert de werkzaamheden van de aandachtfunctionarissen (contactpersoon bij de gemeente) en de toezichthouders kwaliteit en rechtmatigheid niet. De verschillen hebben in enkele gevallen geleid tot frustratie bij gemeenten en toezichthouders rechtmatigheid. In deze gevallen gaat het om verschil in inzicht over gegevensdeling en taken die een toezichthouder rechtmatigheid zelfstandig oppakt of wil oppakken.

#### Landelijk voorgenomen maatregelen

Landelijk zijn geen voorgenomen maatregelen die raakvlakken hebben met wat onder dit thema is beschreven.

## 2.2. Resultaten Doelstelling

### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

In de overeenkomst staat: *'De doelstelling van deze samenwerkingsovereenkomst is het verbreden van de regionale sociale recherche waarin de kennis en de expertise ten behoeve van de deelnemende gemeenten wordt gebundeld in een adequate en constante sociale recherche die noodzakelijk is voor de handhaving van de regelgeving ingevolge de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet. Gestreefd wordt naar een intensivering van reactief toezicht, het opstarten van preventief toezicht en doorontwikkeling naar programmatische handhaving binnen de regio.'* In het convenant staat geen doelstelling opgenomen.

### Resultaten uit de interviews

- Termen uit de doelstelling (zoals 'reactief toezicht', 'preventief toezicht' en 'programmatische handhaving') worden op meerdere manieren uitgelegd, wat ruimte biedt in het interpreteren over de voortgang van de doelstelling.
- Opmerkingen zijn gemaakt dat de doelstelling niet meer aansluit bij de realiteit en dat de doelstelling groter is neergezet dan de realiteit.

### Landelijk voorgenomen maatregelen

Landelijk zijn geen voorgenomen maatregelen die raakvlakken hebben met wat onder dit thema is beschreven.

### 2.3. Resultaten Samenwerkingsstructuur

#### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

In de overeenkomst staat onder andere dat:

- De deelnemende gemeenten 1,0 fte ter beschikking stellen. De omvang van deze formatie kan worden aangepast en deskundigheid of ondersteuning kan worden ingehuurd, op basis van overeenstemming met alle colleges.
- De toezichthouder is in dienst van de gemeente Venlo en verricht zijn werkzaamheden onder de verantwoordelijk leidinggevende voor de Sociale Recherche van gemeente Venlo. De gemeente Venlo is verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging en de bewaking van de kwaliteit van de onderzoekdossiers.
- Heeft iedere deelnemende gemeente een aandachtfunctionaris aangewezen die optreedt als contactpersoon voor de toezichthouder. De aandachtfunctionaris van de gemeente waar de casus speelt informeert de toezichthoudende ambtenaar over de geldende lokale wetgeving, reglementen en voorschriften van de betreffende gemeente.
- Vormen de aandachtfunctionarissen, een vertegenwoordiger van de MGR en de toezichthouder Rechtmatigheid vormen samen de Rwg Toezicht. Deze werkgroep heeft periodiek overleg over de ontwikkelingen ten aanzien van de toezichthoudende taken van de gemeenten. Daarnaast maakt Rwg Toezicht jaarlijks voorafgaand aan het begin van het kalenderjaar een plan van aanpak. Dit plan wordt na consultatie van Rwg Wmo en Rwg Jeugd voorgelegd aan RMO Sociaal Domein.
- Worden deelnemende gemeenten periodiek op de hoogte gesteld van de voortgang via melding aan Rwg Toezicht. Ook wordt minstens één keer per half jaar ter kennisneming een schriftelijke rapportage aan de deelnemende gemeenten verstrekt conform het model wat gezamenlijk is ontwikkeld binnen het samenwerkingsverband.

In het convenant staat onder andere dat:

- Kosten voortvloeiend uit kwaliteitsborging worden verdeeld naar aantal inwoners per gemeente.
- De toezichthouder is in dienst van de gemeente Venlo.
- De bevoegd contactpersoon van de gemeente waar het onderzoek plaatsvindt, geeft akkoord voor de inzet van de toezichthouder. De toezichthoudende taken worden alleen uitgevoerd met instemming en onder de verantwoordelijkheid van de gemeente die akkoord is met de inzet.
- De gemeente die akkoord is met de inzet is verantwoordelijk voor de kwaliteitsbewaking van de onderzoekdossiers. Ook informeert de gemeente de toezichthouder over de geldende lokale wetgeving, reglementen en voorschriften van de betreffende gemeente.
- De toezichthouder maakt op basis van ontvangen meldingen zelf zijn meldingen en meldt bij de contactpersoon van de gemeente waar het onderzoek plaatsvindt.
- De wijze van uitvoering wordt besproken en vastgelegd in nadere werkafspraken tussen de gemeenten.

#### Resultaten uit de interviews

- Binnen dit thema komen de verschillen in afspraken (inhoudelijk en in aanwezigheid van) tussen de overeenkomst en het convenant duidelijk naar voren.
- De 7 Noord-Limburgse gemeenten (inclusief gemeente Venlo) stellen sinds 1 januari 2019 1 FTE beschikbaar voor de regionale inzet van toezicht rechtmatigheid. Daarnaast heeft

gemeente Venlo afgelopen jaren 1 FTE specifiek beschikbaar gesteld voor de inzet toezicht rechtmatigheid voor gemeente Venlo. In de praktijk wordt de 1 FTE die specifiek is bedoeld voor gemeente Venlo ook voor geheel Noord-Limburg ingezet. Het onderscheid tussen de inzet voor gemeente Venlo en Noord-Limburg is in de uitvoering moeilijk te maken.

Er zijn geen afspraken over het aantal FTE toezicht kwaliteit Wmo, afgelopen jaren is gemiddeld 0.89 FTE ingezet. Het totaal aantal beschikbaar FTE lijkt voldoende om de toezichthoudende taken te kunnen uitvoeren.

- In de interviews is meerdere malen de opmerking gemaakt om het beschikbare gestelde FTE te verdelen over minimaal twee personen per aandachtsveld (rechtmatigheid en kwaliteit), dit gezien de continuïteit, uitwisselbaarheid en het specialistische takenpakket van toezichthouders.
- Ondersteuning en externe inhuur zijn voor toezicht rechtmatigheid en kwaliteit gefinancierd vanuit gemeente Venlo. Dit wijkt af van de afspraken uit de overeenkomst en het convenant.
- Voor het werkgeverschap van toezicht is het belangrijk dat de toezichthouders inhoudelijk gestimuleerd worden, de onafhankelijkheid van de toezichthouders is geborgd, de regionale werkwijzen en -processen kloppen, én dat de werkgever de passende bevoegdheden heeft. In de huidige werkomgeving is het inhoudelijk stimuleren van de toezichthouders een knelpunt: de drie toezichthouders opereren met zijn drieën op een eiland en de raakvlakken met de Sociale Recherche/de Participatiewet zijn er minimaal tot niet. Onder andere het verschil in wetgeving, doelgroep en werkwijze van de Participatiewet enerzijds en Jeugdwet/Wmo anderzijds maakt de mogelijkheden om toezichthouders in de huidige werkomgeving te ondersteunen zeer beperkt.
- De MGR is geen ondertekende partij van de overeenkomst of het convenant. Ten opzichte van de vorige evaluatie (2021) is het contractmanagement bij de MGR sterk gegroeid in inhoud en formatie. De inkoop is beter geregeld door de kwaliteitscriteria en het systeem is zo ingericht dat er beter gecontroleerd kan worden op contracten. Het contractmanagement richt zich op formele controle, detailcontrole en materiële controle (het laatste is gemandateerd).
- De samenwerking met de MGR beperkt zich op basis van de overeenkomst enkel tot het deelnemen aan de Rwg Toezicht. In de praktijk vindt er ook maandelijks afstemming plaats tussen toezichthouders en de contractmanagers met betrekking tot gecontracteerde zorgaanbieders. Rapporten worden ter kennisgeving gedeeld met de MGR. In het convenant staat geen informatie opgenomen over de samenwerking met de MGR. Er is behoefte aan een uitbreiding en concretisering van samenwerkingsafspraken met de MGR. Meer informatie staat verder uitgewerkt onder '2.6. Resultaten Rollen & deskundigheid'.
- Iedere gemeente heeft een aandachtfunctionaris aangewezen, informatie over de rol van de aandachtfunctionaris staat verder uitgewerkt onder '2.6. Resultaten Rollen & deskundigheid'.
- Toezicht rechtmatigheid werkt sinds 2023 op locatie bij de verschillende gemeenten, dit wordt van beide kanten positief voor de samenwerking ervaren. Vanuit toezichthouders rechtmatigheid is de behoefte om binnen de bestaande kaders per gemeente nadere operationele afspraken te maken wat zij voor de betreffende gemeente gaan doen (bijvoorbeeld als ze op locatie zijn), en wat hiervoor nodig is (bijvoorbeeld zelfstandig in het systeem kunnen werken).

- De Rwg Toezicht komt ongeveer één keer in de twee maanden samen (digitaal en fysiek). Uitvoerende zaken zoals het vergroten van bewustwording binnen de eigen gemeente, het terugvorderingsproces en het bespreken van onderzoeksrapporten van toezichthouders staan geagendeerd om van elkaar te leren. In deze werkgroep worden geen vraagstukken rondom de doorontwikkeling van toezicht besproken. In de Rwg Wmo komt toezicht kwaliteit Wmo een enkele keer per jaar aan bod.
- Er is nauwelijks tot incidenteel een schakel tussen Rwg Toezicht, de andere regionale werkgroepen en het RMO Sociaal Domein. Ook is het in de praktijk onduidelijk waar organisatorische vraagstukken (zoals taakafbakening contractmanagement en toezicht<sup>3</sup> en toegang tot gemeentelijke systemen) worden afgestemd en wie ambtelijk opdrachtgever is.
- De afspraak uit het convenant dat toezicht iedere keer om akkoord moet vragen bij de gemeente waar inzet plaatsvindt werkt pragmatisch niet en staat op gespannen voet met de onafhankelijke rol van de toezichthouder.

#### Landelijk voorgenomen maatregelen

- Via een wijziging in de Wmo 2015 dient de toezichthouder jaarlijks een verslag van werkzaamheden te publiceren en deze aan te bieden bij de gemeenteraad. In het verslag kan zij voorstellen doen die zij in het belang van de kwaliteit en continuïteit nodig acht.
- De uitvoering van het toezicht moet zoveel mogelijk buiten de directe invloedssfeer van het college van B&W worden georganiseerd, zowel wanneer het toezicht via een gemeenschappelijke regeling wordt ingericht als wanneer het toezicht lokaal bij een gemeente wordt gepositioneerd. Met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden concrete waarborgen verkend en uitgewerkt, indien passend worden deze waarborgen opgenomen in de Wmo 2015.
- De keuzes en de onderbouwing van de organisatie en inrichting van toezicht en de daarbij passende (bovengemeentelijke) samenwerking wordt opgenomen als wettelijk verplicht onderdeel van het beleidsplan dat gemeenten in het kader van de Wmo moeten opstellen.
- Wmo-toezichthouder stelt onafhankelijk een werkprogramma op.

#### Informatie rapport Noord-Midden-Limburg BMC

In het rapport staat dat bij een invulling van toezicht op niveau Noord-Midden-Limburg minimaal tweeënhalf tot drie FTE voor toezicht kwaliteit en vierenhalf FTE voor toezicht rechtmatigheid noodzakelijk is. Deze uitspraak is gebaseerd op de hoeveelheid aanbieders in Noord-Midden-Limburg, de huidige inzet in Noord-Limburg, de noodzaak om randvoorwaarden in te regelen en door te ontwikkelen en het feit dat er meer formatie nodig is om de koppeling met regiogemeenten te behouden. Ook wordt met deze invulling de kwetsbaarheid verkleind bij ziekte uitval. Preventief en proactief toezicht is niet meegenomen in de afweging.

#### Informatie landelijk rapport Significant Public

In het rapport staat dat het moeilijk is om een uitgangspunt te formuleren voor wat gemeenten minimaal zouden moeten investeren in toezicht, dit hangt sterk af van de gemeente en haar kenmerken. In de vier onderzochte gemeenten van het rapport investeerden ze tussen de 0.5% en 1.25% van de totale uitgaven aan de Wmo in toezicht. Het bureau noemt dat naast deze directe

---

<sup>3</sup> Meer informatie over dit vraagstuk staat onder '2.6. Resultaten Rollen & deskundigheid'.

investeringen ook indirecte kosten en tijd gemoeid bij Wmo-toezicht zoals beleid, coördinatie en regie, juridische ondersteuning, data-analyse, Wmo-consulenten en contractmanagers.

## 2.4. Resultaten Verbinding met partners

### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

In de overeenkomst staat: *'Andere gemeenten, dan in de aanhef van deze overeenkomst genoemd, kunnen toetreden tot het samenwerkingsverband mits de colleges van de deelnemende gemeenten hier unaniem mee instemmen'*. In het convenant staat geen expliciete informatie opgenomen.

### Resultaten uit de interviews

Een grote meerderheid van de geïnterviewden ervaart het huidig aantal gemeenten dat gezamenlijk invulling geeft aan toezicht als voldoende. Hierbij zijn als belangrijkste argumenten genoemd:

- De huidig samenwerkende gemeenten hebben na een lange tijd eindelijk de basis op orde en er wordt meer resultaat geboekt. Bij het toetreden van andere gemeenten is stagnatie een risico.
- De huidig samenwerkende gemeenten kopen ondersteuning vanuit Wmo en Jeugdwet volledig samen in.

De meerwaarde om met andere gemeenten samen te werken op het gebied van toezicht (bijvoorbeeld informatiedeling) wordt door iedereen gezien.

### Landelijk voorgenomen maatregelen

- In een handreiking worden inhoudelijke parameters uitgewerkt die gemeenten kunnen gebruiken om een gemotiveerde afweging te maken welke wijze het toezicht adequaat kan worden georganiseerd en welke (bovengemeentelijke) samenwerking passend is.
- Afspraken maken over samenwerking tussen toezichthouders IGJ en overige relevante rijksinspecties.

### Informatie rapport Noord-Midden-Limburg BMC

In 2022 heeft het onderzoeksbureau BMC in opdracht van BC Wmo<sup>4</sup> onderzoek (bijlage 6) gedaan naar hoe het toezichthouderschap het beste georganiseerd kan worden. Uit dit onderzoek kwam onder meer naar voren dat:

- De Noord-Limburgse gemeenten een aantal randvoorwaarden sterker hebben georganiseerd dan de Midden-Limburgse gemeenten. Bij randvoorwaarden kan gedacht worden aan: het aanstellen van een toezichthouder en het opstellen van een beleidsplan, werkinstructies, en afwegingsmodellen.
- De beschikbare formatie het toezicht maakt of breekt, ongeacht op welk niveau het toezicht wordt ingericht. Met de formatie wordt bepaald of alleen reactief of ook preventief en proactief gewerkt kan worden. De beschikbare formatie bepaalt hoeveel

---

<sup>4</sup> In het BC Wmo vindt op niveau Noord-Midden-Limburg bestuurlijk afstemming plaats over beschermd wonen, maatschappelijk opvang en bemoeizorg en preventie. De 14 gemeenten die deelnemen aan het BC Wmo hebben in het verleden gemeente Venlo gemandateerd voor toezichtstaken kwaliteit Wmo voor beschermd wonen en maatschappelijk opvang.

contact er wordt onderhouden met deelnemende gemeenten, lokale uitvoeringsorganisaties, contractmanagers en zorgaanbieders.

## 2.5. Resultaten Beleid & uitvoering

### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

In de overeenkomst staat: *'Burgemeesters en wethouders van de partijen zijn ieder voor hun gemeente verantwoordelijk voor de ontwikkeling, formulering, uitvoering van het opsporingsbeleid in het kader van de bestuurlijke handhavingstaak. De samenwerkende gemeenten hebben eerder het integrale Beleidsplan handhaving sociaal domein opgesteld en vastgesteld.'* In het convenant staan geen expliciete informatie opgenomen.

### Resultaten uit de interviews

- Het integrale Beleidsplan handhaving sociaal domein (bijlage 8) is in 2019 opgesteld. In het beleidsplan staat onder andere een visie op toezicht en handhaving. Deze visie is gebaseerd op het principe van hoogwaardig handhaven en de cirkel van naleving.
- Het beleidsplan is slechts bij één gemeente verwerkt in de primaire processen. Bijna niemand van de geïnterviewden is op de hoogte van het beleidsplan.
- Gemeenten verschillen in hoe toezicht is geborgd in de primaire processen: bij sommigen is het opgenomen in werkprocessen en overlegstructuren, bij anderen is er geen sprake van borging. Ook zijn er verschillen in wanneer en waarvoor een toezichthouder wordt benaderd.
- De samenwerkingsafspraken gaan met name over de directe investering van toezicht, namelijk de inzet van toezichthouders. Er zijn echter ook indirecte investeringen en tijd gemoeid bij toezicht, denk hierbij aan beleid, coördinatie en regie, juridische ondersteuning, data-analyse, toegang en contractmanagement.
- Ten opzichte van de vorige evaluatie (2021) hebben toezichthouders rechtmatigheid meer ruimte gekregen voor het uitvoeren van proactief toezicht. Hierdoor is het vraagstuk ontstaan hoe proactief toezicht vorm te geven.
- Toezicht kwaliteit werkt volgens een vastgesteld toetsingskader. Met het opstellen van het rapport wordt door de toezichthouders gekeken of het toetsingskader kan worden aangevuld met extra punten om de rechtmatigheid te kunnen toetsen.
- Vanuit toezicht rechtmatigheid en kwaliteit loopt een pilot om gezamenlijk signalen op te pakken.
- Een enkele keer is de opmerking gemaakt dat door de contracten die per 1 januari 2022 zijn ingegaan het toetsen op rechtmatigheid en kwaliteit een uitdaging is, gezien de variatie en ruimte in contracten.

### Landelijk voorgenomen maatregelen

- Via een wijziging in de Wmo 2015 dient de gemeenteraad periodiek toezichtbeleid vast te stellen.
- Via een wijziging in de Wmo 2015 dienen gemeenten op adequate wijze invulling te geven aan het kwaliteitstoezicht. Gemeenten dienen te beschrijven hoe zij op adequate wijze vorm (reactief/proactief) en invulling geven aan het kwaliteitstoezicht.
- Gemeenten worden toegerust bij het vormgeven van het proces van openbaarmaking in de praktijk.

- Gemeenten moeten in hun verordening vastleggen hoe zij vormgeven aan het handhavingsbeleid. Om gemeenten toe te rusten wordt aandacht gegeven aan een model handhavingsbeleid.
- Landelijk wordt een model toetsingskader opgesteld.
- Toezichthouders worden toegerust in de keuzes die zij kunnen maken bij de inrichting van toezicht in de praktijk en het opstellen van een werkprogramma.
- Toerusting in de keuzes die een toezichthouder kan maken in de zorg- en ondersteuningsvormen waarop toezicht kan worden gehouden, waarbij inzet op zwaardere vormen van ondersteuning wordt gestimuleerd.

## 2.6. Resultaten Rollen & deskundigheid

### Informatie uit de overeenkomst en het convenant

In de overeenkomst staat geen informatie opgenomen anders dan beschreven onder '2.3. Resultaten Samenwerkingsstructuur'. In het convenant wordt verwezen naar een bijlage met functieomschrijving van de toezichthouder. De bijlage is door de steller van dit rapport niet herleid.

### Resultaten uit de interviews

- In ieder interview is benoemd dat het onduidelijk is wie nu wat wanneer oppakt vanuit contractmanagement (MGR) en toezicht. De wens is om de afbakening contractmanagement versus toezicht scherper neer te zetten. Parallel met het opstellen van dit rapport is er contact tussen de directeur van de MGR en de leidinggevende van de toezichthouders over een nog uit te zetten opdracht. Het doel van deze opdracht is om bovenstaande wens te realiseren. Met het opleveren van dit rapport is er nog geen opdracht uitgezet.
- De uitvoerende competenties zijn voldoende aanwezig in de samenwerking, de benodigde competenties om toezicht verder door te ontwikkelen is niet belegd.
- Winst in de uitvoerende competenties is te behalen in het vergroten van kennis over:
  - Juridische kennis wet- en regelgeving (Wmo, Jeugdwet, gegevensdeling)
  - Doen van zelfstandig onderzoek
  - Financiële expertise

Vraag is of deze kennis moet worden vergroot bij de toezichthouders zelf, of een team waar zij deel van uitmaken. Hierbij speelt het beschikbaar gestelde FTE voor toezichthouders en continuïteit van de toezichthouders een rol.

- Ten opzichte van de vorige evaluatie (2021) is er (opnieuw) sprake van een verloop van toezichthouders, aandachtfunctionarissen en contractmanagers. Hierdoor gaat veel opgedane kennis steeds verloren.
- Toezichthouders lopen stuk op de functie; er wordt onvoldoende uit de functie gehaald en een vaak genoemde reden is de solistische positie van de toezichthouder. Dit risico is nog steeds actueel.
- De rol van de aandachtfunctionaris in de praktijk is ten opzichte van de overeenkomst veranderd. De aandachtfunctionaris is niet enkel de contactpersoon voor de toezichthouder, maar is ook vaak binnen de gemeente het aanspreekpunt. Het is wenselijk dat de aandachtfunctionaris direct in de uitvoering zit, in de meerderheid van



de gemeenten is de aandachtfunctionaris een kwaliteitsmedewerker. De tijdsinvestering van de aandachtfunctionaris verschilt per gemeente. De toezichthouder doet meer en vaker een beroep op de aandachtfunctionaris. Het beeld is dat sommige taken van aandachtfunctionarissen ook direct door een toezichthouder kan worden uitgevoerd (bijvoorbeeld informatie uit het SVB-portaal). Er zijn verschillende beelden over dat wat een aandachtfunctionaris aan informatie naar de toezichthouder brengt en dat wat een toezichthouder aan informatie naar de aandachtfunctionaris brengt.

- Toezichthouders doen vaak aanspraak op de aandachtfunctionaris en de juridisch adviseurs van Venlo, dit brengt de functionarissen van Venlo in een andere positie ten opzichte van de andere gemeenten. Zo wordt aan de aandachtfunctionaris van Venlo uitspraken gevraagd over regionaal beleid, werkwijzen en afspraken en werd tot voor kort aanspraak op de juridisch adviseurs gedaan in de onderzoeksfase op casusniveau. Dit is niet wenselijk gezien de onafhankelijke en regionale positie van de toezichthouder. Tegelijkertijd is er regionaal geen alternatieve ondersteuning voor de toezichthouders.

#### Landelijk voorgenomen maatregelen

- De onafhankelijke uitvoering van het Wmo-toezicht wordt verankerd in wet- en regelgeving.
- In het wetgevingstraject wordt verkend of moet worden vastgelegd dat het college van B&W beschikt over (aanvullende) handhavende bevoegdheden.
- In het wetgevingstraject wordt verkend wat de mogelijkheden zijn om de toezichthouder een (gemandateerde) bevoegdheid van een schriftelijk bevel te geven wanneer de veiligheid in het geding is.
- Toerusting van gemeenten en toezichthouders wat betreft eisen aan professionaliteit, standaard functieprofielen en opleidings- en trainingsprogramma.
- Een persoon die de functie van toezichthouder bekleedt, kan naast deze functie geen andere functies namens of in dienst van de betreffende gemeente of inkooporganisatie bekleden die niet verenigbaar zijn met het toezichthouderschap.

## 3 CONCLUSIE & AANBEVELINGEN

Dit rapport bevat een evaluatie over de samenwerking toezicht rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en kwaliteit (Wmo) in Noord-Limburg. Ten opzichte van de vorige evaluatie (2021) heeft deze samenwerking zich verder ontwikkeld en de basis staat. De basis is bijvoorbeeld het aanstellen van toezichthouders, het opstellen van een beleidsplan, uitvoeringsdocumenten en werkprocessen, maar ook het hebben van een meldpunt en het aansluiten bij het Informatie Knooppunt Zorgfraude. Op basis van de huidige evaluatie is het advies om de samenwerking voort te zetten.

Tegelijkertijd zijn enkele kwetsbaarheden en onduidelijkheden in de samenwerking onveranderd, een speciale uitlichting verdienen:

- De kwetsbaarheid van de functie toezichthouder als gevolg van de solistische positionering en de minimale investeringen in financiën en tijd.
- De onduidelijkheid van rollen, taken en samenwerkingsafspraken tussen contractmanagement en toezicht.

Daarnaast zijn er door de tijd nieuwe vraagstukken ontstaan. Zo is er ruimte voor meer proactief toezicht, maar de vraag is hoe de gemeenten dit willen organiseren.

Op basis van de resultaten uit het vorige hoofdstuk zijn er per thema enkele aanbevelingen te noemen, hieronder volgt een overzicht. Het advies is om de aanbevelingen te vertalen naar acties en deze acties regionaal bij de juiste personen te beleggen.

### 3.1. Aanbevelingen Samenwerking

1. Maak dezelfde en eenduidige samenwerkingsafspraken voor toezicht rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en toezicht kwaliteit (Wmo) en leg deze samenwerkingsafspraken vast in één document.

*Toelichting: de overeenkomst eindigt 31 december 2023. Wanneer deze aanbeveling niet voor 31 december 2023 is gerealiseerd, is het advies om de overeenkomst jaarlijks te verlengen totdat de aanbeveling is gerealiseerd.*

2. Verruim de werkingsduur van de samenwerkingsafspraken, overweeg een samenwerking zonder einddatum maar waar tussentijdse opzegging onder bepaalde voorwaarden mogelijk is.

### 3.2. Aanbevelingen Doelstelling

3. Actualiseer en stel een realistische, eenduidige doelstelling op.
4. Beschouw en organiseer toezicht rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en kwaliteit (Wmo) als een cluster, maar als een ander cluster dan toezicht Participatiewet.

### 3.3. Aanbevelingen Samenwerkingsstructuur

5. Investeer met het huidig aantal deelnemende gemeenten minimaal 3 FTE in de functies toezichthouder rechtmatigheid en toezichthouder kwaliteit verdeeld over meerdere personen en bevorder de uitwisselbaarheid in de functies.

*Toelichting: deze aanbeveling is een schatting op basis van de informatie uit de interviews, het rapport van BMC en het rapport van Significant Public zoals genoemd onder '2.3.*

*Resultaten Samenwerkingsstructuur'. Met het opvolgen van deze aanbeveling, gaat regio Noord-Limburg 1,11 FTE meer investeren ten opzichte van de huidige situatie.*

6. Maak samenwerkingsafspraken met de MGR en laat deze afspraken terugkomen in het samengevoegde document (zie aanbeveling 1).
7. Verken de mogelijkheid van de MGR als werkgever van toezichthouders.  
*Toelichting: wanneer de onafhankelijkheid van toezichthouders geborgd blijft, biedt de MGR mogelijk een minder solistische positie en een meer inhoudelijk stimulerende werkomgeving voor toezichthouders.*
8. Maak duidelijke afspraken over het ambtelijk opdrachtgeverschap van toezicht om onduidelijkheid in bevoegdheden bij organisatorische vraagstukken (zoals toegang verlenen tot benodigde informatie) te voorkomen.
9. Laat de samenwerking rondom toezicht aansluiten op de toekomstige resultaten uit de opdracht 'Vervolg regionale samenwerking'<sup>5</sup> en versterk hiermee de integratie van toezicht in de samenwerkingsketen.
10. Sorteert op de volgende landelijk voorgenomen maatregelen uit de Kamerbrief voor:
  - a. De toezichthouder publiceert jaarlijks een verslag van werkzaamheden en biedt deze aan bij de gemeenteraad. In het verslag kan zij voorstellen doen die zij in het belang van de kwaliteit en continuïteit nodig acht.
  - b. Toezichthouder stelt onafhankelijk een werkprogramma op.
11. In het werkprogramma van de toezichthouder is er ruimte om concrete afspraken te maken over de inzet van de toezichthouder per gemeente.

### 3.4. Aanbevelingen Verbinding met partners

12. Organiseer het toezicht op regionaal niveau waarop de voorzieningen voor de gehele Wmo en Jeugdwet worden ingekocht.  
*Toelichting: op deze manier kan het contractmanagement en het toezicht nauw aan elkaar verbonden worden zodat er een leercirkel staat.*
13. Maak met de huidig samenwerkende de gemeenten afspraken over welke randvoorwaarden potentiële gemeenten hebben te realiseren indien de inkoop samenwerking voor de gehele Wmo en Jeugdwet wordt uitgebreid met andere gemeenten.

### 3.5. Aanbevelingen Beleid & uitvoering

14. Actualiseer het beleidsplan en pas indien nodig verordening, besluiten en werkprocessen aan. Maak hierbij duidelijke verwijzingen en laat het aansluiten op het samenwerkingsdocument zoals genoemd bij aanbeveling 1.
15. Borg toezicht in het primaire proces van de toegang en integreer een goed functionerende toezichthouder in de gemeentelijke organisatie. Houd hiermee rekening met de benodigde indirecte investeringen vanuit beleid, coördinatie en regie, juridische ondersteuning, data-analyse, toegang en contractmanagement. Borg toezicht in het primaire proces van de toegang.
16. Ga in het beleidsplan in op de vormgeving van proactief toezicht.
17. Sorteert op de volgende landelijk voorgenomen maatregel uit de Kamerbrief voor:

---

<sup>5</sup> Aanjagers van deze opdracht zijn de 'Spaghetti-werkgroep' en RMO Sociaal Domein'.

- a. De gemeenteraad stelt periodiek toezichtbeleid vast.
18. Vergelijk het lokaal ontwikkeld toetsingskader met het nog landelijk te ontwikkelen toetsingskader op basis van de landelijk voorgenomen maatregelen uit de Kamerbrief.
19. Sluit aan wanneer de volgende landelijk voorgenomen maatregelen uit de Kamerbrief ontwikkeld zijn:
- a. Toerusten gemeenten vormgeven proces openbaarmaking in de praktijk.
  - b. Toerusten gemeenten met een model handhavingsbeleid.
  - c. Toerusten toezichthouders in keuzes die zij kunnen maken bij de inrichting van toezicht in de praktijk en het opstellen van een werkprogramma.
  - d. Toerusten toezichthouders in keuzes die zij kunnen maken in de zorg- en ondersteuningsvormen waarop toezicht kan worden gehouden, waarbij inzet op zwaardere vormen van ondersteuning wordt gestimuleerd.
- De toezichthouder publiceert jaarlijks een verslag van werkzaamheden en biedt deze aan bij de gemeenteraad. In het verslag kan zij voorstellen doen die zij in het belang van de kwaliteit en continuïteit nodig acht.

### 3.6. Aanbevelingen Rollen & deskundigheid

20. Zet op korte termijn de opdracht uit om de taakafbakening tussen contractmanagement versus toezicht scherper neer te zetten.
21. Investeer in het vergroten van kennis bij toezicht op het gebied van juridische kennis (wet- en regelgeving Wmo, Jeugdwet, gegevensdeling) en doen van zelfstandig onderzoek.
22. Stel een aandachtfunctionaris binnen de gemeente aan die direct in de uitvoering werkzaam is.
23. Sluit aan wanneer de volgende landelijk voorgenomen maatregel uit de Kamerbrief ontwikkeld zijn:
- a. Toerusten gemeenten en toezichthouders wat betreft eisen aan professionaliteit, standaard functieprofielen en opleidings- en trainingsprogramma.

## 4 BIJLAGEN

1. Samenwerkingsovereenkomst Toezicht Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale recherche Noord-Limburg 2022 – 2023



Overeenkomst.pdf

2. Samenwerkingsconvenant toezichthoudende ambtenaar Wmo in het kader van de Wmo 2015 gemeente Beesel, gemeente Bergen (L.), gemeente Gennep, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Peel en Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray 2022 – 2023



Convenant.pdf

3. Vragenlijst semigestructureerde interviews



Vragenlijst.pdf

4. Overzicht geïnterviewden



Geïnterviewden.pdf

5. [Kamerbrief over Voortgangsbrief Wmo 2015, d.d. 8 mei 2023](#)

6. Rapport advies inrichting toezicht Wmo en Jeugd in Noord- en Midden-Limburg (2022), BMC



Rapport BMC.pdf

7. [Rapport investeringen en opbrengsten van Wmo-toezicht \(2022\), Significant Public](#)

8. Beleidsplan handhaving Sociaal Domein (2019)



Beleidsplan.pdf



# Teamplan Toezicht 2023



**TOEZICHT**  
**WMO/JEUGDWET**

Bezoekadres: Mgr. Nolensplein 31 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
1.2. Aanleiding.....	3
2. De vier perspectieven op toezicht.....	4
3. Basisprincipes van het toezicht .....	6
3.1 Wettelijke grondslagen .....	7
3.2 Bevoegdheden en plichten van de toezichthouder .....	7
3.3 Onderscheid kwaliteit en rechtmatigheid.....	8
3.4 Vormen van toezicht .....	9
3.5 Rol van de MGR .....	10
4. Huidige situatie 2022 - 2023.....	11
4.1 Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet.....	11
4.2 Toezicht Kwaliteit Wmo .....	12
5. Ambitie .....	14
5.1 Ontwikkelingen.....	14
Bijlage 1: Besluit jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2023 .....	15
Bijlage 2: Visie op toezicht en handhaving.....	16
Bijlage 3: Afwegingsmodel prioritering .....	17



## 1. Inleiding

Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna te noemen Wmo) en de Jeugdwet. Daarmee zijn gemeenten ook verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van beide wetten.

Zeven gemeenten in Noord-Limburg (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray) werken samen op het gebied van participatie, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. De gemeenten hebben de inkoop van diensten in het sociaal domein centraal belegd bij de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (hierna te noemen MGR). In het licht van deze samenwerking hebben zij er tevens voor gekozen om het toezicht op de naleving van de Wmo en Jeugdwet ook regionaal in te richten. Daarnaast nemen zeven Midden-Limburgse gemeenten (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond, en Weert) deel aan de overeenkomsten voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Derhalve vallen deze voorzieningen ook onder het kwaliteitstoezicht van Noord-Limburg.

De samenwerkingsovereenkomst is afgesloten voor een periode van twee jaar, met als einddatum 31 december 2023 en een evaluatie in oktober 2023. Gestreefd wordt naar een intensivering van reactief toezicht, het opstarten van preventief toezicht en doorontwikkeling naar programmatische handhaving binnen de regio. De basis van het toezicht is vastgesteld in het beleidsplan handhaving sociaal domein 2020.

### 1.2. Aanleiding

Sinds de start van de regionale toezichthouder kwaliteit Wmo en de regionale toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan rondom het toezicht en is er veel kennis en ervaring opgedaan over de inrichting hiervan. Het actualiseren van beleid, werkprocessen en instructies was noodzakelijk om op goede wijze uitvoering te kunnen geven aan het toezicht. Wat echter nog gemist werd, was een gedegen teamplan met een regionale visie op het toezicht.

In de regionale samenwerkingsovereenkomst Rechtmatigheid staat beschreven dat jaarlijks voorafgaand aan het begin van het kalenderjaar een plan van aanpak wordt opgesteld.

## 2. De vier perspectieven op toezicht

De toezichthouders hebben onderstaande vier perspectieven uitgewerkt voor de regio Noord-Limburg. Dit moet naar inziens van de toezichthouders een gezamenlijke visie zijn van alle betrokken gemeenten.

### 1. Toezicht draagt bij aan vertrouwen

Wij hebben vertrouwen in de deskundigheid en professionaliteit van de zorgaanbieders. Vanuit dit vertrouwen faciliteren wij de professionals om te doen wat nodig is voor de inwoners van Noord-Limburg. De inwoners moeten kunnen vertrouwen op goede kwaliteit van zorg en ondersteuning en dat misstanden worden aangepakt. Het toezicht heeft hierin een belangrijke rol. Het stimuleert daar waar kan, maar is ook streng als dat nodig is. Daarbij werken toezichthouders samen met contract- en accountmanagers, maar ook met de toegang (Wmo en Jeugd consulenten). Zij bespreken met elkaar signalen en meldingen. Op basis daarvan en met gezond verstand wordt gekeken waar inzet van Toezicht geboden is.

Vertrouwen betekent:

- Open cultuur en transparant zijn
- Persoonlijk en professioneel integer
- Verantwoord omgaan met gemeenschapsgeld
- Bouwen aan relaties (dialoog)
- Opmerkzaamheid en duidelijkheid
- Lerend vermogen tonen

### 2. Toezicht draagt bij aan de kwaliteit van het leven van (kwetsbare) inwoners

De leefwereld van de inwoners van Noord-Limburg staat centraal en alles wat we doen levert een bijdrage aan de kwaliteit van het dagelijks leven. Dat is niet altijd eenvoudig want in dat dagelijks leven krijgen inwoners soms te maken met verschillende wetten en regels met tegenstrijdige belangen. In de praktijk stellen we niet deze wetten en regels centraal, maar de zorg en ondersteuning die nodig is voor onze inwoners. In de toezichtspraktijk staat net als in de uitvoeringspraktijk het belang van de inwoner die zorg en ondersteuning krijgt centraal.

De inwoner centraal en doen wat nodig is betekent:

- Denken vanuit de leefwereld
- De inwoner van Noord-Limburg aan zet
- De inwoner van Noord-Limburg is uniek
- De inwoner van Noord-Limburg beschermen, dus controleren dat aanbieders doen wat we hebben afgesproken
- Extra alertheid op aanbieders die wij niet tot onze partners rekenen ter bescherming van kwetsbare inwoners

### 3. Toezicht stimuleert de lerende uitvoeringspraktijk

Toezicht is een continu proces van samen leren. Het toezicht stimuleert dit, intern binnen de gemeente en extern bij betrokkenen zoals zorgaanbieders en ketenpartners. Leren betekent dat je elkaar constructief benadert, vertrouwen hebt in elkaars expertise en deze ook inschakelt waar dat nodig is en elkaar stimuleert om het nog beter te doen. Het vereist reflectie op het eigen handelen en elkaar respectvol aanspreken bij aan het leerproces. Leren houdt ook in dat grenzen duidelijk worden aangegeven en er ingegrepen wordt als dat nodig is via bijvoorbeeld een stevig gesprek.

Een lerende uitvoeringspraktijk vraagt:

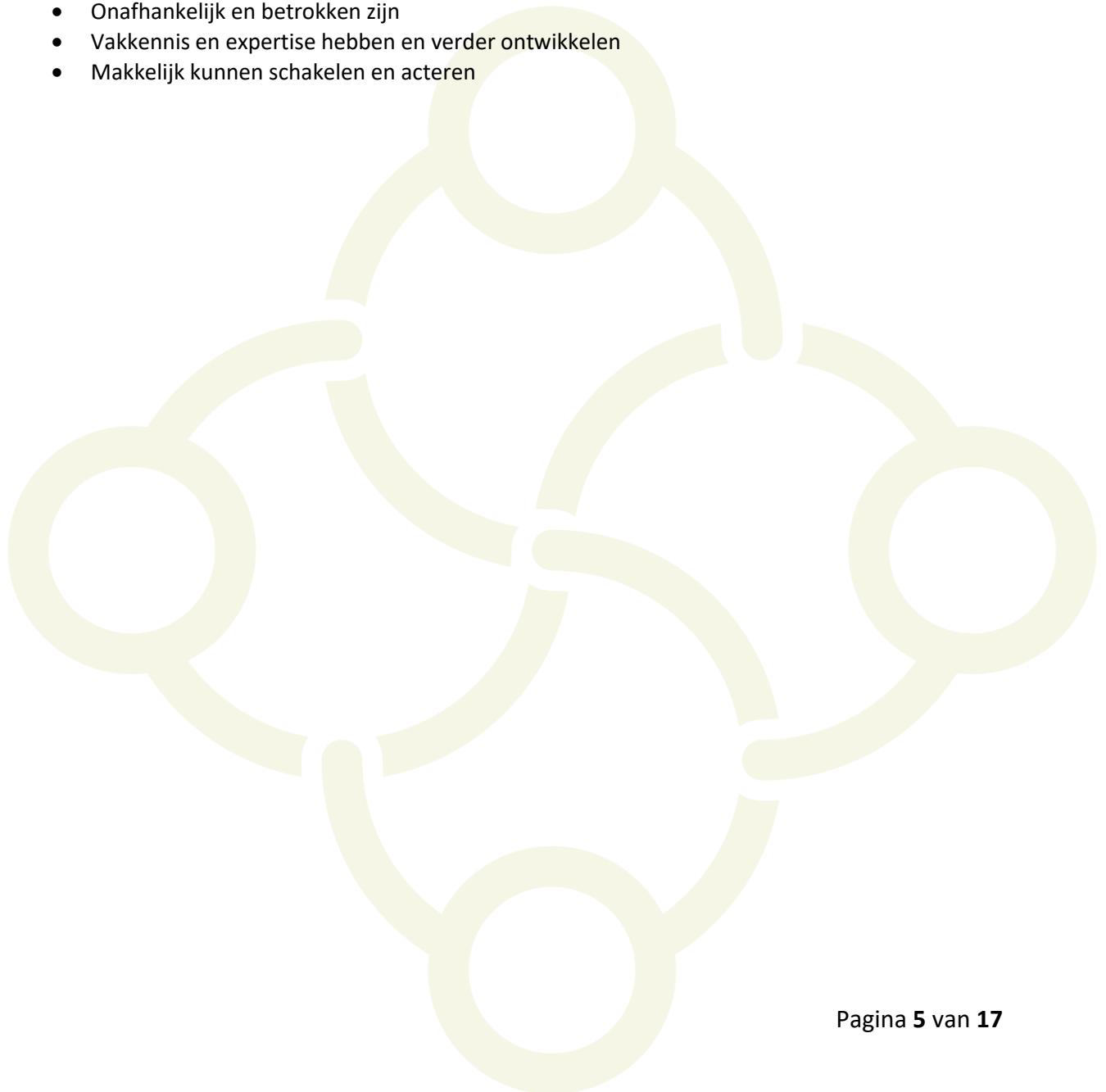
- Nieuwsgierig te zijn
- Kennis te delen over wat werkt en niet werkt
- Proactief te zijn
- Lef en durf te hebben
- Evalueren en optimaliseren

#### **4. Toezicht houden is een vak dat waarde toevoegt**

Toezicht gaat in deze visie over de inwoners van Noord-Limburg en toezichthouden is daarmee een vak in het belang van ons allemaal. Vanuit de rol als toezichthouder en de kennis en kunde die zij meebrengen dragen toezichthouders bij aan het leerproces en het verbeteren van de zorg aan de inwoners van Noord-Limburg. Voor het leren en het verbeteren is het in gesprek gaan met de inwoners, consultants van de gemeente en professionals van zorgaanbieders en ketenpartners van belang. Toezichthouders zijn betrokken en stimuleren de uitvoeringspraktijk tot zelfreflectie.

Dit vraagt om toezichthouders die:

- Oog hebben voor verbinding met gemeentelijk beleid, contractmanagement en gemeentelijke toegang
- Onafhankelijk en betrokken zijn
- Vakkennis en expertise hebben en verder ontwikkelen
- Makkelijk kunnen schakelen en acteren



### 3. Basisprincipes van het toezicht

Er zijn zes principes die de basis vormen voor het toezicht<sup>1</sup>. Deze zijn toepasbaar voor het toezicht op zowel de Wmo als de Jeugdwet en dienen als algemeen uitgangspunt voor de toezichthouders.

Principe	Toelichting
Selectief toezicht	<p>De gemeente kiest voor de vorm en omvang van toezicht voor elke situatie de juiste maatvoering. Zij zet de beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk in. De gemeente geeft aan welke toezichttaken zij met haar middelen kan uitvoeren.</p> <p>De toezichthouder maakt keuzes op basis van een afweging van risico's en kosten en baten.</p> <p>De gemeente geeft aan welk niveau van handhaving zij nastreeft.</p>
Slagvaardig toezicht	<p>Toezicht is zacht waar het kan en hard waar het moet. Toezichthouders stimuleren burgers, bedrijven en instellingen om zelf het gewenste resultaat te bereiken.</p> <p>Toezichthouders grijpen in als de situatie dat vereist. Bij dit alerte toezicht past een zakelijke houding op basis van geconstateerde feiten.</p>
Samenwerkend toezicht	<p>Door samenwerking in de keten zijn diverse doelen te bereiken met voordelen voor de onder toezicht staande en de toezichthouder(s).</p> <p>Samenwerking bestaat in vele varianten die kunnen variëren van gegevensuitwisseling, afstemming van (bedrijfs-)bezoeken en/of gezamenlijk uitvoeren.</p>
Onafhankelijk toezicht	<p>Onafhankelijkheid heeft betrekking op de materiële onafhankelijkheid van de toezichthoudende ambtenaar. Hij moet zijn feitelijke werkzaamheden onafhankelijk en zelfstandig kunnen uitvoeren, zonder beïnvloeding door anderen die zich bijvoorbeeld bezig houden met het beleid, de inkoop of de verstrekking van voorzieningen. Dit laat onverlet dat hij formeel onder de (politieke) verantwoordelijkheid valt van het college.</p>
Transparant toezicht	<p>Een goede toezichthouder legt uit waarom hij toezicht houdt en maakt de keuzes in het toezicht inzichtelijk. De toezichthouder verantwoordt zich achteraf aan het college over de keuzes en de behaalde resultaten.</p>
Professioneel toezicht	<p>Modern toezicht vraagt om een ander soort toezichthouder en een andere wijze van werken. De nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling vereist dat toezichthouders flexibel dienen te zijn in hun wijze van toezichthouden. Daar waar het kan dient de toezichthouder stimulerend te zijn. Daar waar het moet dient de toezichthouder over een hardere, corrigerende houding te beschikken.</p>

<sup>1</sup> Deze basisprincipes komen uit de rijks brede visie 'Minder last, meer effect. Zes principes van goed toezicht'.

### 3.1 Wettelijke grondslagen

De wettelijke grondslag voor de toezichthoudende taak voor de Wmo is vastgelegd in artikel 6.1. lid 1 van de Wmo zelf:

*Het college wijst personen aan die belast zijn met het houden van het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.*

De bevoegdheid tot het aanwijzen van een toezichthoudend ambtenaar op de rechtmatigheid van voorzieningen in de Jeugdwet is geregeld bij verordening van iedere afzonderlijke gemeente.

In het kader van het regionale toezicht hebben de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venray vervolgens de gemeente Venlo gemandateerd om toezichthoudende ambtenaren op de kwaliteit en rechtmatigheid aan te stellen.

De gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert hebben het mandaat verleent aan de gemeente Venlo voor toezicht kwaliteit op maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

### 3.2 Bevoegdheden en plichten van de toezichthouder

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft een toezichthouder de volgende **plichten**:

- Legitimatieplicht (artikel 5:12 Awb)
- De plicht om het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen (artikel 5:13 Awb)

Daartegenover staan de volgende **rechten en bevoegdheden**:

- Bevoegdheid om elke plaats te betreden, desnoods af te dwingen met de politie, met uitzondering van een woning als de bewoner daarvoor geen toestemming geeft (artikel 5:15 Awb);
- Bevoegdheid om apparatuur mee te nemen (artikel 5:15 Awb)
- De bevoegdheid om zich te laten vergezellen door personen die hij/zij daarvoor aanwijst (artikel 5:15 Awb);
- Het recht om inlichtingen te vorderen (artikel 5:16 Awb);
- Het recht om van personen inzage te vorderen van een identiteitsbewijs (artikel 5:16a Awb);
- Het recht om inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden en daarvan kopieën te maken (artikel 5:17 Awb);
- De bevoegdheid om zaken te onderzoeken en monsters te nemen (artikel 5:18 Awb);
- De bevoegdheid om vervoermiddelen te onderzoeken (artikel 5:19 Awb).

Eenieder is ingevolge artikel 5:20 Awb verplicht om binnen een redelijke termijn alle medewerking te verlenen aan de toezichthouder.

Ook de Wmo geeft een toezichthouder **bevoegdheden**:

- De bevoegdheid tot inzage van dossiers voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taak (artikel 6.1 lid 2 Wmo).
- De bevoegdheid tot het verwerken van persoonsgegevens, waaronder gegevens over de gezondheid alsook andere bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (artikel 5.1.5 Wmo).
- De bevoegdheid om een VOG op te vragen van de beroepskracht indien het vermoeden bestaat dat deze niet voldoet aan de eisen voor het afgeven van een VOG. De

toezichthouder kan eisen dat die beroepskracht binnen tien weken een VOG overlegt die niet ouder is dan drie maanden (artikel 3.5 lid 2 Wmo).

Daartegenover staat de volgende **plicht**:

- De toezichthouder is verplicht tot geheimhouding van gegevens waarvoor inzage in bescheiden bij de vervulling van zijn taak noodzakelijk is dan wel door verstrekking van gegevens in het kader van een melding als bedoeld in artikel 3.4 zoals deze geheimhoudingsplicht ook geldt voor beroepskrachten.

### 3.3 Onderscheid kwaliteit en rechtmatigheid

Er wordt nu nog onderscheid gemaakt tussen toezicht op de kwaliteit en toezicht op de rechtmatigheid van voorzieningen. De toezichthouder rechtmatigheid richt zich zowel op de Wmo als op de Jeugdwet. Het kwaliteitstoezicht is in de Jeugdwet (artikel 9.1 t/m 9.10) belegd bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Indien een gemeente extra kwaliteitseisen stelt aan zorgaanbieders, die buiten het toetsingskader van IGJ vallen, zal de gemeente hiertoe zelf het toezicht op de kwaliteit dienen te organiseren.

De toezichthouder rechtmatigheid onderzoekt of er sprake is van onrechtmatigheden of fraude. Onder onrechtmatigheden wordt verstaan: 'het (on)bewust onrechtmatig in rekening brengen van zorg, omdat de declaratie niet overeenkomst met de (mate van) geleverde zorg of omdat de zorg onterecht wordt gedeclareerd'. Onder fraude verstaan we 'het opzettelijk en doelbewust in strijd met regels handelen, met het oog op eigen of andermans financiële gewin'.<sup>2</sup>

De Toezichthouder kwaliteit toetst of een zorgaanbieder daadwerkelijk zorg draagt voor een voorziening van goede kwaliteit, dit betekent volgens de Wmo, artikel 3.1:

- een voorziening wordt in elk geval: veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht verstrekt;
- is afgestemd op de reële behoefte van de cliënt en op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt;
- verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de professionele standaard;
- verstrekt met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt.

Daarnaast is de taak neergelegd bij de Toezichthouder kwaliteit Wmo om onderzoek te doen in het geval van calamiteiten of geweld bij het verstrekken van een voorziening (Wmo, artikel 3.4). Aanbieders zijn verplicht om een melding te maken bij de toezichthouder van iedere calamiteit en geweldsincident en kan de toezichthouder besluiten om een calamiteitenonderzoek in te stellen.

Onder calamiteit verstaan we 'een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid' (Art 1.1.1 Wmo 2015). Onder geweld bij de verstrekking van de voorziening wordt verstaan: 'het seksueel binnendringen van het lichaam van of ontucht met een cliënt, alsmede lichamelijk en geestelijk geweld jegens een cliënt, door een beroepskracht dan wel door een andere cliënt met wie de cliënt gedurende het etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een aanbieder verblijft' (Art 1.1.1 Wmo 2015).

In de praktijk blijkt dat het toezicht op de kwaliteit en rechtmatigheid vaak hand in hand gaan. Daar waar er problemen zijn met de rechtmatigheid, bestaat een grote kans dat ook de kwaliteit van zorg ondermaats is. De toezichthouders zijn dan ook van mening dat deze tweedeling niet meer passend is.

---

<sup>2</sup> Bron: handreiking VNG toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet

### 3.4 Vormen van toezicht

Het toezicht kan op twee manieren worden vormgegeven:

#### 1. Proactief toezicht

Dit houdt in dat de toezichthouder op basis van vooraf vastgestelde thema's, prioriteiten of risico's onderzoek verricht. Daarbij maken we onderscheid in doelgroepen, type voorziening en risicovolle onderwerpen. Hieronder volgt een niet uitputtende toelichting op deze categorieën.<sup>3</sup>

#### Doelgroepen

Mensen die zorg of ondersteuning nodig hebben, komen sneller in een afhankelijkheidspositie terecht. Dit maakt hen kwetsbaar, waardoor zij meer risico lopen op ondermaatse kwaliteit van zorg en/of onrechtmatig gebruik van een voorziening.

#### Voorbeelden van risicovolle doelgroepen:

- Mensen met een psychiatrische aandoening of beperking
- Mensen met verslavingsproblematiek
- Dak- en thuislozen
- Slachtoffers van huiselijk geweld
- Jongvolwassenen die nog afhankelijk zijn van de zorg van derden
- Mensen met een (licht-) verstandelijke beperking
- Zorgmijders
- Mensen met een niet aangeboren hersenletsel
- Ouderen die vanwege leeftijd, gezondheid, gebrek aan netwerk, taalproblemen of woonomstandigheden extra kwetsbaar zijn.

#### Type voorziening

Een toezichthouder kan onderzoek verrichten naar alle voorzieningen die zijn verstrekt ingevolge de Wmo of de Jeugdwet. Voorzieningen waar veel geld in omgaat of waar langdurig gebruik gemaakt wordt, vormen een groter risico voor ondermaatse kwaliteit en/of onrechtmatig gebruik van een voorziening.

#### Voorbeelden van risicovolle voorzieningen:

- Begeleiding individueel
- Beschermd wonen
- Specialistische begeleiding of behandeling
- Dagbesteding
- Hulp bij het huishouden

#### Risicovolle onderwerpen

Er kan onderzoek plaatsvinden naar onderwerpen die als risicovol worden beschouwd. Dit komt bijvoorbeeld door de financieringsvorm. Deze onderwerpen kunnen onder andere worden opgemaakt uit de meldingen die bij de toezichthouders binnen komen.

#### Voorbeelden van risicovolle onderwerpen:

- Persoonsgebonden budget (pgb)

<sup>3</sup> Het toezichtskader van Toezicht Wmo Rotterdam-Rijnmond is gebruikt ter inspiratie bij de invulling van deze paragraaf.

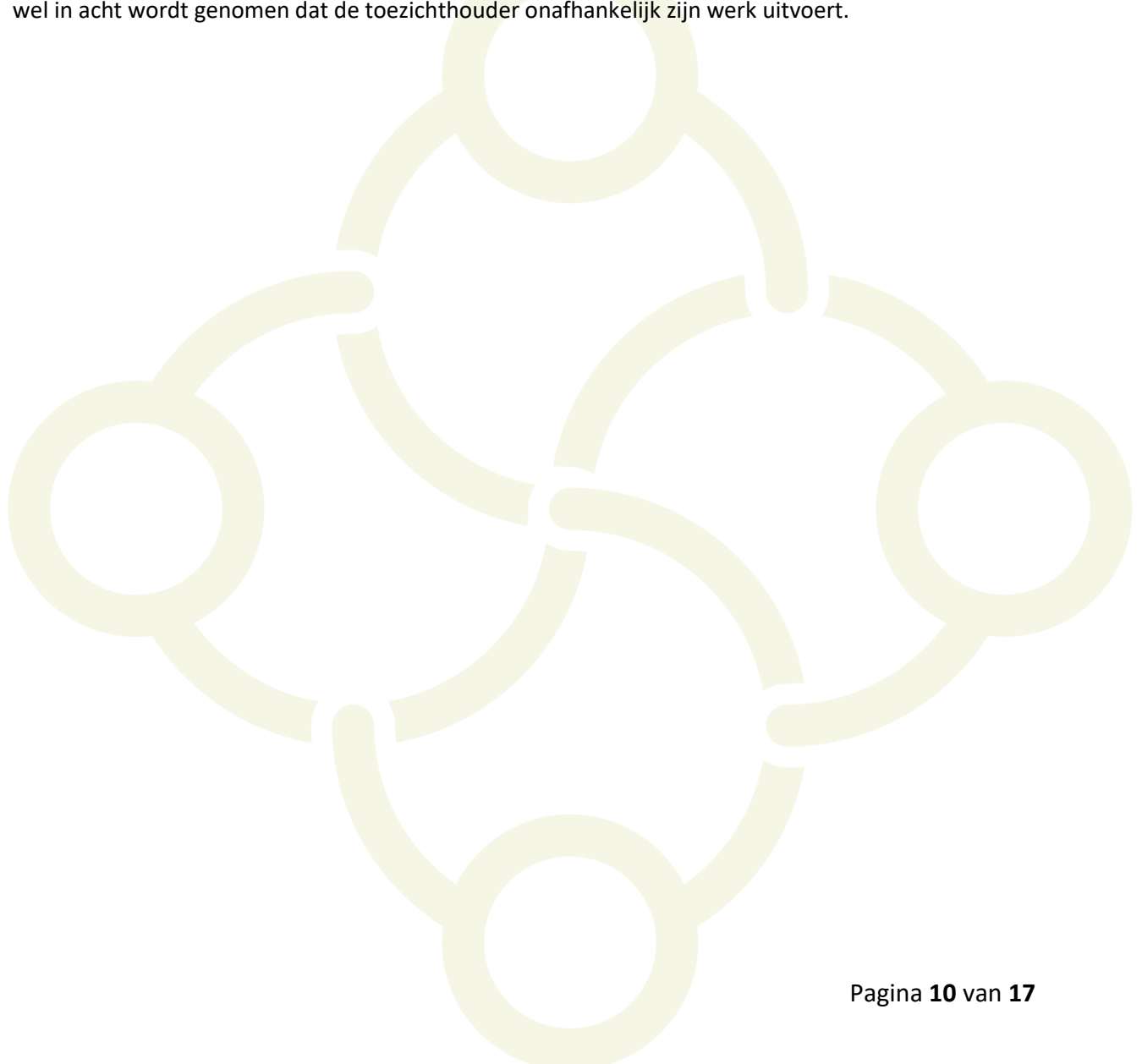
- Zorgaanbod van één organisatie voor (te) veel verschillende doelgroepen
- Zorgaanbieders die onderaannemers inzetten en waar weinig zicht op is

## 2. Reactief toezicht

Dit houdt in dat de toezichthouder een onderzoek start naar aanleiding van ontvangen signalen. Deze signalen kunnen afkomstig zijn van zowel interne partijen (bijvoorbeeld van toegangsmedewerkers, contractmanagers) als van externe partijen (zoals burgers, landelijke inspecties). Alle signalen worden bij ontvangst gescreend en geprioriteerd. Op basis van deze prioritering wordt vervolgens bepaald met welk signaal de toezichthouder aan de slag gaat.

### 3.5 Rol van de MGR

De inkoop van diensten in het sociaal domein zijn centraal belegd bij de MGR. Vanuit hun rol houden zij zich ook bezig met de kwaliteit en rechtmatigheid van de dienstverlening van zorgaanbieders uit de Wmo en Jeugdwet. Zij doen dit op basis van de contractafspraken die er zijn gemaakt. Een goede samenwerking tussen de contractmanagers en de toezichthouders is daarom van groot belang. De samenwerking wordt vormgegeven door informatie over gecontracteerde zorgaanbieders met elkaar uit te wisselen, elkaar aan te vullen in gesprekken met gecontracteerde zorgaanbieders en fysiek bij elkaar op locatie te werken, om de lijnen tussen beide partijen zo kort mogelijk te houden. Waarbij wel in acht wordt genomen dat de toezichthouder onafhankelijk zijn werk uitvoert.





#### 4. Huidige situatie 2022 - 2023

Het toezicht bestaat vanaf 1 januari 2023 uit drie toezichthouders, waarvan één toezichthouder rechtmatigheid, één toezichthouder kwaliteit en één toezichthouder die beide rollen zal vervullen. Er is gekozen voor deze dubbelrol om te kwetsbaarheid in de uitvoering te beperken. Daarnaast is het wenselijk om gezamenlijk op te gaan trekken in onderzoeken. De wens van de toezichthouders is om de scheiding tussen rechtmatigheid en kwaliteit vanaf januari 2024 te laten vervallen en onder de vlag van gezamenlijke toezichthouders verder te gaan.

##### 4.1 Toezicht rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet

Het toezicht op de rechtmatigheid was tot voor kort signaal gestuurd (reactief), maar de ambitie is om deze uit te breiden met proactief toezicht. Voor de gemeente Venlo, Venray en Bergen wordt dit al deels toegepast op de toetsing Pgb budgetten. Hier zijn de toezichthouders namelijk tot geautoriseerd. Dit gebeurt nog niet voor de andere gemeenten.

- **Reactief toezicht**

##### 2022

In het jaar 2022 zijn 6 meldingen binnen gekomen middels het meldpunt zorgsignalen of middels het emailadres [meldpuntzorg@venlo.nl](mailto:meldpuntzorg@venlo.nl).

In het jaar 2022 zijn 10 signalen gedeeld met de toezichthouders waar uiteindelijk geen onderzoek uit voort is gekomen. Deze signalen hadden betrekking op aanbieders die niet meer in de regio werkzaam zijn of zijn geweest. Ook betrof het in enkele gevallen een anonieme melding die voor de toezichthouders niet te onderzoeken was.

In het jaar 2022 zijn 17 meldingen afgesloten, waarvan 2 meldingen uit het jaar 2022 en 15 meldingen uit voorgaande jaren.

In het jaar 2022 zijn er door de toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet in totaal 3 onderzoeksrapporten opgeleverd aan de aandachtfunctionaris van de gemeente Venlo en waar nodig aan de regiogemeenten.

##### 2023

In het jaar 2023 zijn er tot op heden (oktober) 14 meldingen gedeeld met de toezichthouders. Deze meldingen zijn geen aanleiding geweest tot een volledig rechtmatigheidsonderzoek, maar hebben wel geresulteerd in terugbetaling van onrechtmatig verkregen zorggelden. In totaal gaat het om een bedrag van 5716,80 euro. Tevens is naar aanleiding van een rechtmatigheidsonderzoek uit 2022 een bedrag van 4345,42 euro terugbetaald door een zorgaanbieder in het jaar 2023.

Er zijn in 2023 in totaal twee rechtmatigheidsonderzoeken opgeleverd aan de aandachtfunctionaris van de gemeente Venlo. Advies van dit onderzoek was; herziening van afgegeven beschikking en vrijwillige terugbetaling onrechtmatig verkregen zorggelden. Deze adviezen zijn overgenomen door de gemeente Venlo.

- **Proactief toezicht**

Op het gebied van proactief toezicht zijn de toezichthouders alleen geautoriseerd om dit toe te passen voor de gemeente Venlo, Venray en Bergen.

## **2022**

In 2022 heeft dit geresulteerd in 12 onderzochte Pgb budgethouders en of Pgb zorgaanbieders. In alle gevallen was er sprake van onrechtmatigheden en heeft dit voornamelijk tot adviezen geleid richting beleid en/of uitvoering.

## **2023**

In het jaar 2023 zijn acht Pgb budgethouders of Pgb zorgaanbieders pro-actief onderzocht. Dit heeft voor de gemeente Venray geresulteerd in een terugbetaling van 2870 euro en voor de gemeente Gennep staat nog een zaak open voor een bedrag van 4860 euro.

### **4.2 Toezicht Kwaliteit Wmo**

- **Calamiteiten meldingen**

Zorgaanbieders zijn wettelijk verplicht om calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening te melden bij het Toezicht Wmo. Het doel van melden is om zorgaanbieders te stimuleren om te leren van calamiteiten. Het Toezicht Wmo volgt het verbetertraject en geeft een oordeel. De uitvoering van calamiteiten is afhankelijk van het aantal meldingen van calamiteiten per jaar en daarom niet vooraf te voorspellen.

#### **2022:**

De procedure van de calamiteitenmeldingen is in 2022 aangepast en met de regio gedeeld. Deze is te vinden op de website van de MGR ([www.sociaaldomein-limburgnoord.nl](http://www.sociaaldomein-limburgnoord.nl)). De reden voor deze aanpassing had te maken met onduidelijkheden over het destijds gebruikte meldproces. Tevens zijn er een aantal vragen uit het meldformulier weggelaten met als doel het melden eenvoudiger te maken.

Er zijn in 2022 6 calamiteiten gemeld bij het Toezicht Wmo. Hierbij is 3 keer de plicht tot onderzoeken opgelegd.

#### **2023:**

In het jaar 2023 zijn er tot op heden (oktober) zes meldingen gemeld. Hierbij is drie keer de plicht tot onderzoek opgelegd.

- **Reactief toezicht**

Reactief toezicht is de uitvoering van toezicht bij een aanbieder op basis van signalen die het Toezicht Wmo heeft ontvangen van derden, zoals gemeenten, maar ook burgers, zorgkantoren en de landelijke inspectie. De bevindingen en oordelen over de kwaliteit van ondersteuning worden verwoord in een rapportage. Het uitgangspunt voor de uitvoering van het toezicht kwaliteit is het toetsingskader. Eind 2021 is gebleken dat het toetsingskader onvoldoende aansloot bij de huidige kwaliteitseisen. Dit gaf aanleiding om het toetsingskader te herzien. Alle regio gemeenten zijn betrokken geweest bij het opstellen van het nieuwe kader. In oktober 2022 is het toetsingskader door het Toezicht Wmo vastgesteld.

#### **2022:**

Er zijn in het jaar 2022 9 meldingen binnen gekomen.

Toezicht Kwaliteit heeft bij 6 verschillende aanbieders uitvraag gedaan in Noord- en Midden-Limburg of er lopende indicaties zijn. De melding van 4 aanbieders zijn hierdoor gesloten, omdat er geen lopende indicaties meer bleken zijn.

Eind 2022 is er gestart met 1 onderzoek naar een dagbestedingslocatie. De reden hiervan is dat het toetsingskader in oktober 2022 bruikbaar is geworden. Dit onderzoek is begin 2023 opgeleverd.

**2023:**

In het jaar 2023 zijn er tot op heden (oktober) negen meldingen gedeeld met de toezichthouder. drie meldingen betrof dezelfde zorgaanbieder. Vanuit de meldingen is er gesproken met de MGR en heeft er een keer een overleg plaatsgevonden met de zorgaanbieder, MGR en de toezichthouder.

- **Proactief toezicht**

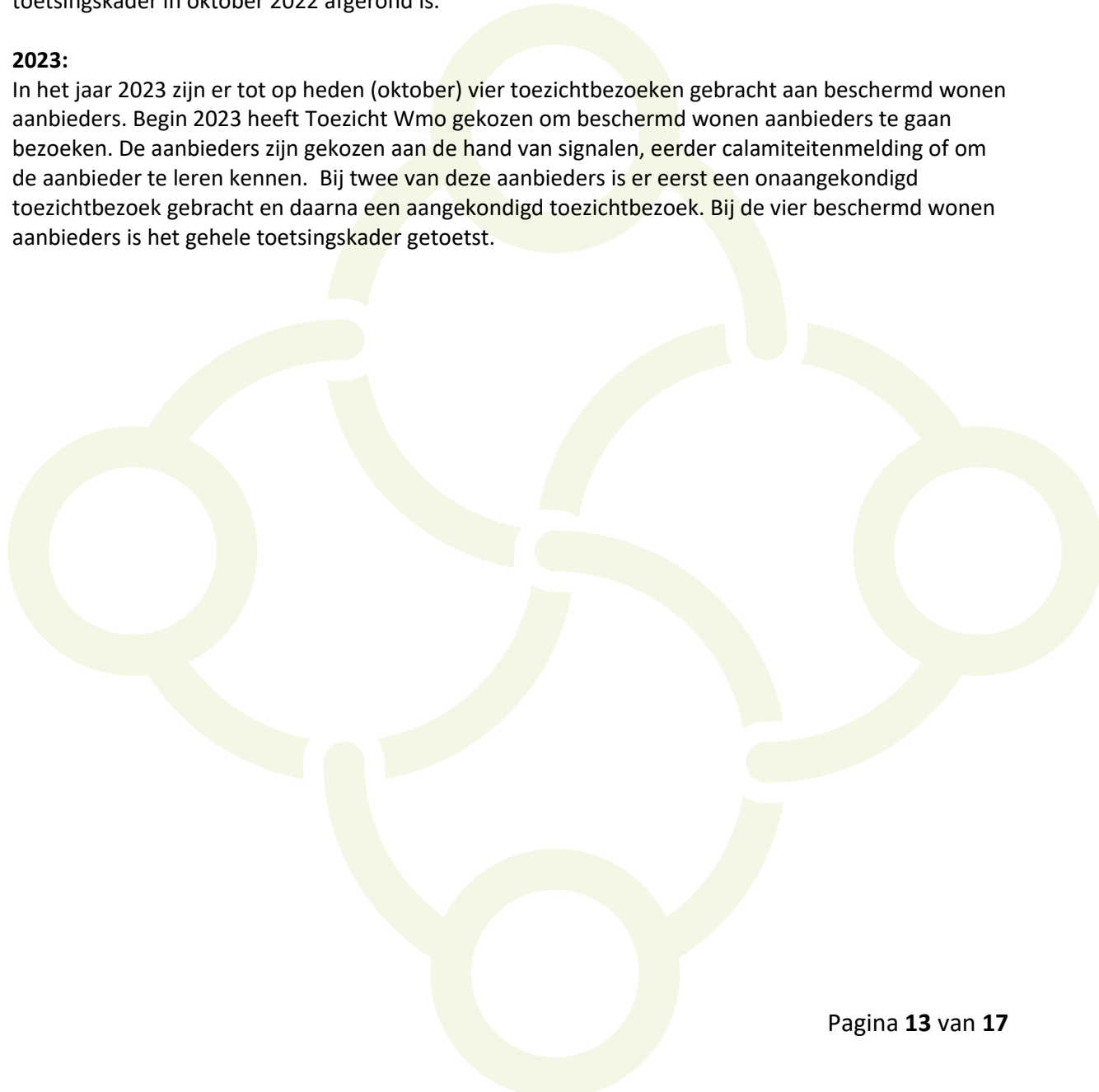
Proactief toezicht betreft de uitvoering van een aantal onderzoeken bij meerdere zorgaanbieders op basis van risicovolle thema's en/of doelgroepen. Waar nodig worden ook algemene (beleidsmatige) bevindingen met betrekking tot het thema en/of doelgroep verwerkt en gecommuniceerd naar de gemeenten.

**2022:**

Er heeft in 2022 nog geen proactief onderzoek plaatsgevonden. De reden hiervan is dat het toetsingskader in oktober 2022 afgerond is.

**2023:**

In het jaar 2023 zijn er tot op heden (oktober) vier toezichtbezoeken gebracht aan beschermd wonen aanbieders. Begin 2023 heeft Toezicht Wmo gekozen om beschermd wonen aanbieders te gaan bezoeken. De aanbieders zijn gekozen aan de hand van signalen, eerder calamiteitenmelding of om de aanbieder te leren kennen. Bij twee van deze aanbieders is er eerst een onaangekondigd toezichtbezoek gebracht en daarna een aangekondigd toezichtbezoek. Bij de vier beschermd wonen aanbieders is het gehele toetsingskader getoetst.



## 5. Ambitie

Met het door- ontwikkelen van de toezichtfunctie geven de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg invulling aan haar wettelijke taak om toezicht op de kwaliteit en rechtmatigheid van de Wmo/ Jeugdondersteuning verder vorm te geven. Het beoogde resultaat hiervan is meer grip en controle op zorgaanbieders en inwoners, de kwaliteit van ondersteuning borgen en de juiste besteding van het zorggeld. Tot slot helpen de inzichten die tijdens onderzoeken worden opgedaan bij het verbeteren van het Wmo/ Jeugdbeleid.

Omdat de werkwijze van de toezichthouder aan het verschuiven is van reactief naar proactief, betekent dit ook een verandering in visie, afspraken en werkprocessen.

Om een brug te kunnen slaan tussen de huidige situatie en de ambities van de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten, is een nieuwe gezamenlijke visie (zie bijlage 2 voor de huidige visie) met toezichtkader nodig, inclusief passende beleidsregels, beschrijvingen van werkprocessen en werkinstructies. In hoofdstuk 2 hebben de toezichthouders hier al een eerste aanzet tot gedaan.

BMC heeft in de periode van maart 2022 tot juli 2022 een onderzoek verricht naar de wijze waarop de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten hun taken op het gebied van toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet het beste kunnen organiseren, zodanig dat zowel professionaliteit als capaciteit voldoende gewaarborgd zijn. De opgehaalde informatie is verwerkt in het rapport “Hoe kan het toezichthouderschap het beste georganiseerd worden?” en heeft geleid tot een advies over inrichten toezicht Wmo en Jeugd in Noord- en Midden-Limburg.

De uitkomst van de verdere uitwerking wordt opgenomen in een advies richting de BC Wmo.

### 5.1 Ontwikkelingen

In de zomer van 2023 zijn de toezichthouders gestart met het toetsen van de Beschermd Wonen (BW) aanbieders regio Noord-Limburg. In totaal zijn er tot en met oktober 2023 vier BW aanbieders bezocht en getoetst. Deze toetsing heeft niet eerder plaatsgevonden en heeft er nu al in geresulteerd dat BW aanbieders scherper zijn op de kwaliteit van zorg, verbetermaatregelen worden geïmplementeerd en ook de contractmanagers MGR kritischer zijn op de toetsing van de gecontracteerde aanbieders.

Binnen de gemeenten zoeken de toezichthouders constant naar nieuwe samenwerkingsverbanden. Zo is er kennisgemaakt met de toezichthouders Bouwen gemeente Venlo en met het regionaal interventieteam (ACT) voor een veilig Limburg-Noord <https://rn-l.nl/project/act/>. Dit met als doel om gezamenlijk op te trekken in casussen en de rechtmatigheid en kwaliteit van de zorg op orde te houden. Ook word intensiever samengewerkt met andere gemeentelijke toezichthouders, zoals uit de gemeente Tilburg en Nijmegen.

## **Bijlage 1: Besluit jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2023**

### **Artikel 9.**

In de Wmo is de bevoegdheid voor het college opgenomen om een toezichthouder aan te wijzen die belast is met toezicht op de naleving van de Wmo, waaronder ook toezicht op rechtmatigheid. De sociale recherche is voor de gemeente Venlo al aangewezen als toezichthouder rechtmatigheid Wmo. Voor het toezicht op de kwaliteit is door de Noord-Limburgse gemeenten gezamenlijk een toezichthouder aangesteld. Voor Beschermd Wonen wordt door de gemeenten van Noord en Midden Limburg een toezichthouder aangesteld.

In de Jeugdwet is het toezicht op de kwaliteit belegd bij de Inspectie gezondheidszorg en jeugd; het toezicht op de rechtmatigheid is een bevoegdheid van de gemeente zelf. In de Jeugdwet is niet vastgelegd hoe de gemeente het toezicht op rechtmatigheid moet vormgeven. Hierin heeft de gemeente beleidsvrijheid. Steeds meer gemeenten in het land wijzen daarvoor een toezichthouder aan. De Awb geeft de mogelijkheid om een toezichthouder aan te wijzen, als dit is geregeld bij een wettelijk voorschrift (artikel 5:11 Awb en verder).

De toezichthouder kwaliteit Wmo en de toezichthouder rechtmatigheid Jeugdwet en Wmo zijn bevoegd om met gebruikmaking van de aan hen toegekende bevoegdheden ingevolge de artikelen 5:15 t/m 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 6.1 van de Wmo, onafhankelijk onderzoek te doen naar de kwaliteit en de rechtmatigheid van de ondersteuning. Zij kunnen onderzoek doen op basis van signalen, meldingen of klachten, dan wel proactief, op basis van een steekproefsgewijze aanpak.

Indien het onderzoek als bedoeld in lid 1. betrekking heeft op een aanbieder die namens de gemeente door de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord, hierna te noemen MGR, is gecontracteerd voor de levering van voorzieningen in het kader van de Wmo of de Jeugdwet, adviseert de toezichthouder ook aan de MGR.

De toezichthouders zijn voorts bevoegd om op basis van de bevindingen in hun onderzoekspraktijk, aanbevelingen aan het college dan wel de MGR te doen ten aanzien van aanpassing van beleid of van werkwijzen.

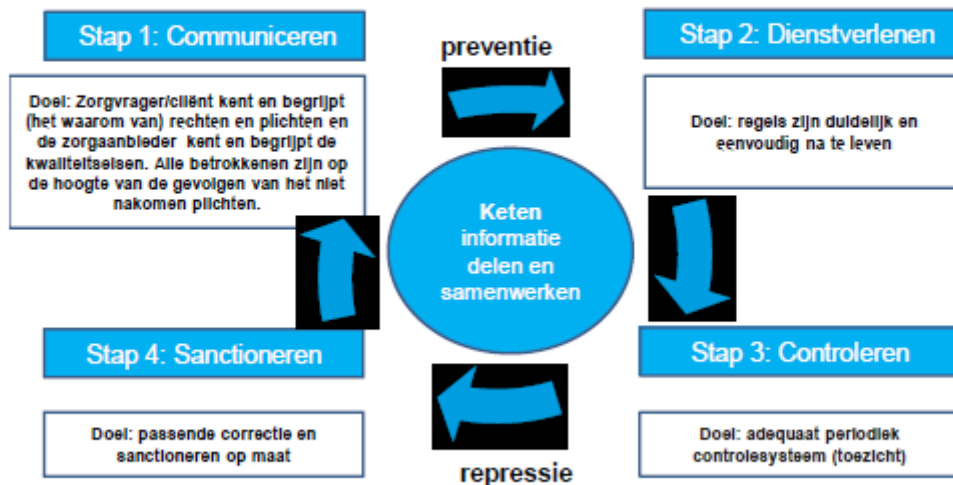
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR693897/2>

## Bijlage 2: Visie op toezicht en handhaving

Het beleidsplan handhaving sociaal domein 2020 omvat de volgende visie op toezicht en handhaving, gebaseerd op de Participatiewet.

Het principe van hoogwaardig handhaven, dat de Noord-Limburgse gemeenten afgelopen jaren al hanteerden bij de Participatiewet, wordt doorgetrokken naar de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet. Dit bestaat uit 4 stappen én ketensamenwerking, die samen de cirkel van naleving vormen (zie afbeelding). Het samenwerken en kennis delen binnen de keten (alle stappen en alle betrokken partijen) is hierbij cruciaal. Het doel van hoogwaardig handhaven is dat uitkeringsgerechtigden, cliënten en zorgaanbieders zich bewuster worden van de regels en hoe ze deze regels, ten voordele van henzelf, het beste kunnen naleven. De nadruk ligt op preventie door 1. heldere communicatie en 2. goede dienstverlening. Hierdoor is sprake van 'hoogwaardig' handhaven. De term 'handhaving' beperkt zich in deze notitie namelijk tot het controleren en sanctioneren, zijnde de repressieve middelen. Verdere uitgangspunten zijn: vertrouwen in de burger en voorkomen van oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik. Wij willen voorkomen dat burgers in een problematische situatie geraken. Het uitgangspunt van vertrouwen in burgers en ook in samenwerkende partners, zoals zorgaanbieders, raakt daarmee de kern van gezamenlijke dienstverlening. Wanneer dat vertrouwen wordt geschonden, volgt ook een passende maatregel ("high trust, high penalty"). Daarnaast zetten we in op repressieve handhaving door 3. controles en het daadwerkelijk corrigeren en 4. sanctioneren bij gebleken onrechtmatigheid.

### Cirkel van naleving



### Bijlage 3: Afwegingsmodel prioritering

De samenwerkende gemeenten hebben gezamenlijk afgesproken om binnenkomende meldingen te prioriteren. Op het moment dat er meer meldingen binnen komen dan afgehandeld kunnen worden, kan gekozen worden meldingen met een hoge prioriteit voorrang te geven. Op het moment van schrijven blijven de meldingen echter uit. Zoals beschreven bij punt 3 zijn er in het kalenderjaar 2022 in totaal 6 meldingen binnen gekomen via het meldpunt. Er is daarom geen reden geweest om meldingen voorrang te geven. Alle meldingen konden op het moment van melden opgepakt worden. Door het uitblijven van meldingen hebben de toezichthouders de keuze gemaakt om hun werkwijze aan te passen van re-actief naar pro-actief. Echter vraagt dit ook een verandering in beleid en regionale afspraken.

Veiligheid		Omvang		Aantal meldingen		Recidive		Puntenscore
Is de veiligheid* in het geding?		Nemen er meer dan 10 cliënten een voorziening af bij de (zorg)aanbieder?		Zijn er meer meldingen bekend over de (zorg)aanbieder/budgethouder?		Heeft de (zorg)aanbieder/budgethouder eerder gefraudeerd?		
0 Ja	0 Nee	0 Ja	0 Nee	o Ja	o Nee	o Ja	o Nee	Totaal aantal punten:
15 punten	0 punten	5 punten	0 punten	5 punten	0 punten	5 punten	0 punten	.....
15 punten of meer		Hoge prioriteit, direct oppakken						
10 punten		Middelmatige prioriteit						
5 punten		Middelmatige tot lage prioriteit						
0 punten		Lage prioriteit						

\*Veiligheid: Met veiligheid wordt bedoeld, de sociale en fysieke veiligheid.

Sociale veiligheid: is het zich beschermd weten en voelen tegen (dreiging van) gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt van de kant van menselijk handelen in de openbare ruimte.

Fysieke veiligheid: de mate waarin mensen beschermd zijn en zich beschermd voelen tegen persoonlijk leed door ongevallen en tegen onheil van niet-menselijke oorsprong.

- agressie en verbaal en/of fysiek geweld
- mishandeling of misbruik
- bedreigingen
- machtsmisbruik
- verwaarlozing
- seksuele intimidatie
- discriminatie, homo-intimidatie en pesten.
- onjuist medicatiegebruik
- brandveiligheid

Hanzeplaats 1 5912 AT, Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo  
T: 14 077 | [info@venlo.nl](mailto:info@venlo.nl) | [www.venlo.nl](http://www.venlo.nl)



**GEMEENTEBESTUUR**

**uw kenmerk -**  
**uw brief d.d.** N.v.t.

**ons kenmerk** 75331  
**behandelaar** M.F.A. Roelofs  
**telefoonnummer** +31 77 3599690  
**e-mail** [ma.roelofs@venlo.nl](mailto:ma.roelofs@venlo.nl)  
**collegebesluit d.d.** 28-11-2023  
**bijlage(n)** 1  
**datum**

**onderwerp** Samenwerking Toezicht Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezicht Kwaliteit (Wmo)

Geacht college van burgemeester en wethouders,

De zeven Noord-Limburgse gemeenten<sup>1</sup> vullen de functies Toezichthouder Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezichthouder Kwaliteit (Wmo) gezamenlijk in. Gemeente Venlo draagt zorg voor de personele invulling van deze functies. De basis van de samenwerking zijn een samenwerkingsovereenkomst voor rechtmatigheid en een -convenant voor kwaliteit. De samenwerkingsovereenkomst eindigt van rechtswege op 31 december 2023, het samenwerkingsconvenant is na 31 december 2023 nog steeds actief vanwege een automatische verlenging voor een jaar.

**Besluit gemeente Venlo: voortzetten samenwerking**

Een door ons in 2023 uitgevoerde evaluatie (bijlage 1) laat zien dat de basis van deze samenwerking staat. Onder de basis valt bijvoorbeeld het aanstellen van toezichthouders, het opstellen van een beleidsplan, uitvoeringsdocumenten en werkprocessen, maar ook het hebben van een meldpunt en het aansluiten bij Informatie Knooppunt Zorgfraude.

---

<sup>1</sup> Gemeenten Beesel, Bergen Genneep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray  
75331



Daarom hebben wij op 28 november 2023 besloten om:

1. De samenwerking Toezicht Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezicht Kwaliteit (Wmo) in Noord-Limburg voort te zetten.
2. De 'Samenwerkingsovereenkomst Toezicht Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet regionale recherche Noord-Limburg 2022 – 2023' te verlengen tot en met 31 december 2024.

**Verzoek: besluitvorming van uw gemeente**

Wij verzoeken u om kennis te nemen van de evaluatie en op basis hiervan de samenwerking te verlengen. Daarnaast vragen wij aan u een besluit over het verlengen van de samenwerkingsovereenkomst rechtmatigheid tot en met 31 december 2024. Bij voorkeur ontvangen wij voor 31 december 2023 schriftelijk de informatie over het door u genomen besluit.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten

Datum 06-12-2023

Onderwerp Samenwerking Toezicht Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezicht Kwaliteit (Wmo)

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Wij hebben uw brief inzake de samenwerking Toezicht Rechtmatigheid (Wmo en Jeugdwet) en Toezicht Kwaliteit (Wmo) op 23-11-2023 in goede orde ontvangen.

Op dit moment is voor het College niet duidelijk welke kosten gemoeid gaan met deze verlenging, omdat de berekening hiervan door u nog niet gemaakt is. Op 19 december 2023 heeft het college ingestemd om de samenwerking te verlengen per 1 januari 2024, onder de voorwaarde dat de kosten voor 2024 in lijn zijn met de kosten zoals die door onze gemeente zijn gedragen in 2023.

Voorts willen wij u er nadrukkelijk op wijzen dat wij geen besluit hebben genomen over een eventuele uitbreiding van formatie.

Graag vernemen wij alsnog, zo spoedig als mogelijk, wat voor ons de kosten zijn verbonden aan de samenwerking in 2024.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Venray

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn