
Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan 'Venray, 3e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01)

Zaaknummer	Z23003072	Teammanager	Veronique Nabben
B & W datum	19 september 2023	Afdeling/Team	Ruimtelijke Ontwikkeling
Naam steller	Nancy Pronk	Portefeuillehouder	Daan Janssen

Besproken met portefeuillehouder

Ja, met Daan Janssen, Erik van Daal en Michiel Uitdehaag in Combi PO d.d. 11 september 2023

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Commissie Wonen

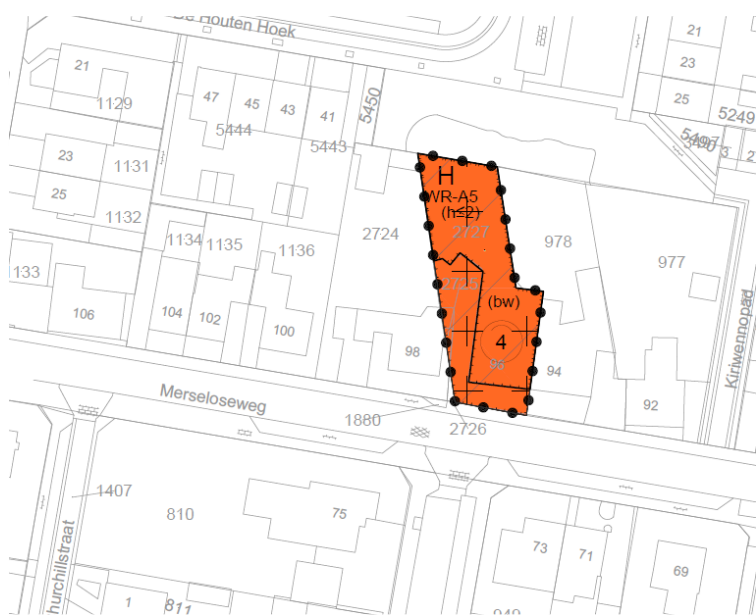
ADVIES

1. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'Venray, 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01) en het in procedure brengen daarvan.

Inleiding

Op 19 september 2017 is het bestemmingsplan 'Venray' vastgesteld door de raad. Bij deze herziening van het bestemmingsplan Venray is op het perceel Merseloseweg 96 in Venray de bestemming 'Horeca' gelegd, maar zonder de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2'. Dat betekent dat er alleen horeca t/m categorie 1 oftewel lichtere horeca is toegestaan. Dit is een omissie geweest, aangezien de locatie in de decennia ervoor altijd in gebruik is geweest als café, dat onder horeca categorie 2 valt. Op 29 november 2022 heeft uw College dan ook besloten het bestemmingsplan 'Venray' voor de locatie Merseloseweg 96 in Venray te repareren middels een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Venray', waarin op het perceel de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2' gelegd wordt.

Om een bestemmingsplan vast te stellen dient de formele bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen.



Afbeelding plangebied

Beoogd resultaat

Het vrijgeven van het ontwerp bestemmingsplan 'Venray, 3^e partiele herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' voor het starten van de wettelijke bestemmingsplanprocedure. En hiermee de omissie ter plaatse van Merseloseweg 96 in het moederplan te herstellen.

Argumenten

1.1 Het in procedure brengen van dit ontwerpbestemmingsplan is conform het besluit van uw College op 29 november 2022.

Op 29 november 2022 heeft uw College besloten het bestemmingsplan 'Venray' onder voorwaarden te repareren middels een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Venray' voor de locatie Merseloseweg 96 in Venray, waarin op het perceel de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2' gelegd wordt.

1.2 Door het repareren van het bestemmingsplan wordt planschade voorkomen.

Door de onbedoelde omissie in het bestemmingsplan 'Venray' op het perceel Merseloseweg 96 is er sprake van een planologisch nadeel dat in aanmerking komt voor een vergoeding van planschade. Er is door de eigenaar van het perceel reeds een verzoek tot tegemoetkoming planschade ingediend. Een bestuursorgaan mag kiezen voor een vergoeding in geld of voor een compensatie in natura (reparatie van het bestemmingsplan). Het bestuursorgaan mag bij de tegemoetkoming in de schade namelijk uitgaan van de wijze van compenseren die de laagste kosten met zich meebrengt (ABRvS van 9 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3767). Zoals onder punt 2.1 reeds aangegeven, heeft uw college op 29 november 2022 besloten het bestemmingsplan 'Venray' voor dit perceel te repareren en op die manier wordt in natura de planschade gecompenseerd.

1.3 Het bestemmingsplan voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen qua inhoud en vormgeving. Omdat in dit bestemmingsplan alleen een omissie in het moederplan herstelt, past het plan ook in het gemeentelijk beleid.

1.4 Het bestemmingsplan moet 6 weken ter inzage worden gelegd.

Het in procedure brengen is noodzakelijk om uiteindelijk te komen tot de vaststelling van een definitief bestemmingsplan. De ter inzage legging van het ontwerp is een onderdeel van de (wettelijke) procedure.

1.5 Met betrekking tot deze ontwikkeling is de Grondexploitatiewet niet van toepassing.

Het plan betreft geen GREX bouwplan. Tevens is het een plan van en door de gemeente. Zodoende is er ook geen planschadeovereenkomst noodzakelijk.

Kanttekeningen of risico's

1. Er is nog geen uitspraak gedaan door de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in het hoger beroep over de verleende exploitatie- en horecaverunning. Hierdoor is het nog niet duidelijk of er juridisch gezien uitgegaan mag worden van een fout in het bestemmingsplan 'Venray' en de manier waarop het woon- en leefmilieu moet worden onderzocht.
2. Wanneer de omissie in het bestemmingsplan 'Venray' niet gerepareerd wordt, moet er een financiële tegemoetkoming planschade betaald worden aan de eigenaar van het pand. De eigenaar van het pand heeft reeds een verzoek om planschade ingediend bij de gemeente.

Communicatie

In het kader van de omgevingsdialoog hebben er gesprekken plaatsgevonden met de melders van klachten over het café uit de directe omgeving, alsmede met de eigenaar en de uitbater van het café. Deze gesprekken hebben separaat plaatsgevonden, maar ook in gezamenlijkheid met alle partijen bij elkaar.

De formele kennisgeving wordt gepubliceerd (conform DROP) in het Gemeenteblad. Vervolgens start de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan. Tevens wordt de kennisgeving elektronisch verzonden aan de provincie en het waterschap.

De kennisgeving, het ontwerpplan, het ontwerpbesluit en de bijbehorende onderzoeken zullen conform de wettelijke eisen, ook digitaal raadpleegbaar zijn op de website. Daarnaast zal het ontwerpplan ook digitaal raadpleegbaar zijn op www.ruimtelijkeplannen.nl.

De kennisgeving wordt tevens als extra service bekendgemaakt in de Peel en Maas.

Financiële gevolgen

Het betreft de reparatie van een onbedoelde omissie in het bestemmingsplan 'Venray', waardoor planschade voorkomen wordt.

Vervolgtraject besluitvorming

Na afloop van de terinzagelegging dienen eventueel ingekomen zienswijzen te worden beoordeeld. Daarna volgt vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Na vaststelling bestaat gelegenheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

1. Ontwerpbestemmingsplan 'Venray 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray.)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01)
2. Besluit ontwerpbestemmingsplan 'Venray, 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01)

Naslagwerk

n.v.t.

PLANREGELS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDENDE REGELS.....	2
Artikel 1 Begrippen	2
Artikel 2 Wijze van meten.....	3
2. BESTEMMINGSREGELS.....	4
Artikel 3 Horeca.....	4
Artikel 4 Waarde – Archeologie 5	5
3. ALGEMENE REGELS.....	6
4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....	7
Artikel 5 Overgangsrecht.....	7
Artikel 6 Slotregel.....	8

I. INLEIDENDE REGELS

Artikel I Begrippen

Op het plan zijn de begrippen behorende bij het moederplan, zoals genoemd in 1.2 voor zover relevant van toepassing.

I.1 Plan

Het bestemmingsplan “Venray, 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)” met identificatienummer NL.IMRO.0984.BP23006-on01 van de gemeente Venray.

I.2 Moederplan:

het bestemmingsplan “Venray” met identificatienummer NL.IMRO.0984.Bp23006-on01, aldus vastgesteld door de raad op 19 september 2017.

I.3 Bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt gemeten conform de regels van artikel 2 van het moederplan, zoals genoemd in 1.2.

2. BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Horeca

Hiervoor gelden de regels in artikel 12 van het moederplan zoals genoemd in 1.2 voor zover relevant.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 5

Hiervoor gelden de regels in artikel 29 van het moederplan zoals genoemd in 1.2 voor zover relevant.

3. ALGEMENE REGELS

Hiervoor gelden de algemene regels behorende bij het moederplan zoals genoemd in 1.2 voor zover relevant.

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 5 Overgangsrecht

5.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

5.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 6 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan “Venray, 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)”.



BESTEMMINGSPLAN

“Venray, 3e partiële herziening
(reparatie Merseloseweg 96 Venray)”

NL.IMRO.0984.BP23006-on01

Ontwerp

Document: Bestemmingsplan “Venray, 3e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)”

IDN: NL.IMRO.0984.BP23006-on01

Status: Ontwerp

Datum: 22 augustus 2023

Aanvrager: Gemeente Venray

Auteur: ing. N.A.H. van den Ekker

bureau
leefomgeving



Bureau Leefomgeving B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE HORST
077 – 208 60 99
contact@bureauleefomgeving.nl
www.bureauleefomgeving.nl

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Leeswijzer	2
Hoofdstuk 2 Omissies en juridische regeling	3
2.1 Beschrijving omissies en reparatie.....	3
2.2 Toelichting op de planregels	3
2.3 Toelichting op de verbeelding.....	3
Hoofdstuk 3 Beleid en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente	4
Hoofdstuk 4 Milieuaspecten	5
4.1 Milieuaspecten.....	5
4.2 Externe veiligheid.....	8
4.3 Water.....	9
4.4 Kabels, leidingen en straalpaden.....	9
4.5 Natuur	9
4.6 Archeologie en cultuurhistorie.....	9
4.7 Verkeer en parkeren.....	10
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	11
5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	11
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	11
Hoofdstuk 6 Procedure	12

Hoofdstuk I Inleiding

I.1 Aanleiding

Deze partiële herziening van het bestemmingsplan “Venray” voorziet in de reparatie van een omissie aan de Merseloseweg 96 in Venray. Op deze locatie is een bar / café aanwezig. Op basis van het oude bestemmingsplan “Venray” (vastgesteld september 2006) is de locatie voorzien van een horecabestemming en voorzien van de functieaanduiding ‘café / bar’. In 2017 is het bestemmingsplan voor de kern van Venray geactualiseerd middels het bestemmingsplan ‘Venray’ (vastgesteld op 19 september 2017). Op basis van dit bestemmingsplan is de locatie nog steeds voorzien van een horecabestemming, echter uitsluitend horeca van categorie 1 is toegestaan. Een bar /café betreft een horecavoorziening van categorie 2 en is zodoende op basis van het vigerende bestemmingsplan feitelijk niet toegestaan.



Afbeelding 1. Vogelvluichtperspectief Merseloseweg met Merseloseweg 96 rood omlijnd

De herziening voorziet uitsluitend in de toevoeging van de functieaanduiding ‘horeca tot en met categorie 2’ aan de locatie Merseloseweg 96 in Venray. Door het planologisch-juridisch repareren van deze omissie ontstaat er ruimtelijk gezien geen ander bestemmingsplan en worden geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd. Het betreft enkel de reparatie van ondergeschikte zaken om deze in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

I.2 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk 2 gaat in op de bestaande en beoogde situatie van het plangebied, hoofdstuk 3 beschrijft de omissie en de juridische regeling, hoofdstuk 3 het toepasselijke beleid en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente. Hoofdstuk 4 behandelt de milieuaspecten, hoofdstuk 5 de economische uitvoerbaarheid en hoofdstuk 6 de procedure.

Hoofdstuk 2 Omissies en juridische regeling

2.1 Beschrijving omissies en reparatie

In dit hoofdstuk wordt de omissie in het vigerende bestemmingsplan nader beschreven en wordt aangegeven op welke wijze de omissie planologisch-juridisch wordt 'gerepareerd' door middel van deze partiële herziening.

Aan de Merseloseweg 96 is een bar / café gelegen. De locatie is in het vigerende bestemmingsplan voorzien van een horecabestemming en voorzien van een bouwvlak met de functieaanduiding 'bedrijfswoning' en de maatvoeringsaanduiding 'maximum goothoogte: 4 m'. De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor een horecavoorziening van categorie I en in dit specifieke geval ook het wonen in een bedrijfswoning. Gebouwen dienen binnen het aanwezige bouwvlak gerealiseerd te worden waarbij de maximale goothoogte van de bebouwing 4 meter bedraagt.

Horecavoorzieningen van categorie I zijn horecabedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden). Hieronder valt onder andere een broodjeszaak, cafetaria en restaurant. Een bar / café betreft een horecavoorziening van categorie 2. Dit zijn horecabedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de uitoefening van een bar / café op deze locatie niet toegestaan, dit terwijl deze functie er altijd al gezeten heeft en op basis van oude bestemmingsplannen dan ook was toegestaan. Er is met het vaststellen van het huidige bestemmingsplan vergeten deze functie wederom mogelijk te maken. Om de omissie op te heffen dient de functieaanduiding 'horeca tot en met categorie 2' alsnog op de locatie te worden opgenomen.



Afbeelding 2. Uitsnede vigerende bestemmingsplan "Venray" met Merseloseweg 96 rood omlijnd

2.2 Toelichting op de planregels

De regels van het bestemmingsplan 'Venray' worden van toepassing verklaard voor deze partiële herziening.

2.3 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding zal de functieaanduiding 'horeca tot en met categorie 2' worden opgenomen waardoor de uitoefening van een café op betreffende locatie weer mogelijk wordt c.q. gelegaliseerd wordt.

Hoofdstuk 3 **Beleid en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente**

Beleid en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente zijn, gelet op de geringe aanpassing van de verbeelding, niet relevant met betrekking tot deze herziening. Er ontstaat door deze reparatie ruimtelijk geen ander plan. Het betreft enkel de reparatie van een omissie in het vigerende bestemmingsplan 'Venray' (vastgesteld 19 september 2017). Deze reparatie van de omissie leidt niet tot andere planologisch-juridische mogelijkheden.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, milieuzonering, geluid, lucht, externe veiligheid voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de reparatie van het bestemmingsplan voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bedrijven en milieuzoneringen

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG-publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. De richtafstandenlijst;
2. Twee omgevingstypen;
3. Een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage I van de VNG-publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). In de bijlagen wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Het plangebied is te typeren met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is in de huidige situatie aan de Merseloseweg 96 uitsluitend een horecavoorziening van categorie 1 toegestaan. Onder horeca van categorie 1 wordt verstaan 'lichte horeca' zoals een lunchroom, ijssalon of snackbar. Voor een ijssalon en snackbar geldt een richtafstand van 10 meter voor geur, geluid en gevaar en een richtafstand van 0 meter voor stof.

Met onderhavig herziening wordt de omissie hersteld en is ter plaatse van het plangebied ook een horecavoorziening van categorie 2 toegestaan. Onder horeca van categorie 2 wordt verstaan 'middel zware horeca' zoals een biertuin, café of proeflokaal. Voor een café en bar geldt een richtafstand van 10 meter voor geluid en gevaar en een richtafstand van 0 meter voor geur en stof.

Conclusie

Met het herstellen van de omissie vindt zodoende geen verandering plaats ten opzichte van de richtafstanden vanuit de activiteit richting de omgeving. Milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor het herstellen van de omissie.

4.1.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en spoorwegen.

Een café betreft geen geluidsgevoelig object. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is om die reden in dit geval niet benodigd.

Effecten op woon- en leefklimaat in de omgeving

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, ofwel het Activiteitenbesluit in werking getreden. Het Activiteitenbesluit biedt bescherming tegen geluid afkomstig van horeca-inrichtingen. Zowel bestaande als nieuwe horeca inrichtingen moeten zich in beginsel houden aan de standaard geluidsnormen.

In het Activiteitenbesluit zijn geluidnormen opgenomen waaraan nieuwe en bestaande horeca bedrijven aan moeten voldoen. De geluidsnormen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Norm (dB(A))	Periode		
	07:00-19:00	19:00-23:00	23:00-07:00
<i>L_{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen</i>	50	45	40
<i>L_{Ar,LT} in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten van in- en aanpandige gevoelige gebouwen</i>	35	30	25
<i>L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen</i>	70	65	60
<i>L_{Amax} in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten van in- en aanpandige gevoelige gebouwen</i>	55	50	45

L_{Ar,LT} staat hierbij voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau: hiermee wordt het gemiddelde geluidsniveau gemeten over een langere periode bedoeld. L_{Amax} betreft het maximaal toegestane geluidsniveau in een bepaalde periode.

In het activiteitenbesluit is een standaardnormering voor geluid opgenomen. Die geluidnormering voor een horecavoorziening van categorie 1 is hetzelfde als de geluidnormering voor een horecavoorziening van categorie 2. Het herstellen van de omissie heeft principieel geen invloed op de toegestane geluidsniveaus in de omgeving en leidt in dat kader niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

4.1.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van de aard en omvang van een initiatief. De milieuhygiënische bodemkwaliteit dient te worden aangetoond indien een wijziging plaatsvindt van de bodemfunctieklassen.

Onderhavige partiële herziening heeft betrekking op het herstellen van een omissie ter plaatse van de Merseloseweg 96 in Venray. De gehele locatie is thans bestemd voor horeca doeleinden. Ook in de beoogde situatie is er sprake van horeca doeleinden. Er is zodoende geen sprake van een wijziging in de bodemfunctieklassen. Derhalve kan gesteld worden dat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is in het kader van onderhavige ontwikkeling.

4.1.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wv). Artikel 5.16 Wv (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenisvolle mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De locatie is reeds al geruime tijd in gebruik als horecavoorziening in de vorm van een café. Met onderhavige partiële herziening blijft de locatie in gebruik als café waardoor het herstellen van de omissie niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

4.1.5 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf. Een horecavoorziening betreft zodoende een geurgevoelig object.

In de gemeentelijke geurverordening is vastgelegd welke normstelling er geldt voor de voorgrondbelasting en bij welke achtergrondbelasting nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de verordening is bepaald dat voor de bebouwde kom, waarbinnen het plangebied valt, een maximale waarde geldt voor de geurbelasting van een veehouderij ten aanzien van een geurgevoelig object van 3,0 Ou/m³ (voorgrondbelasting) en 13,0 Ou/m³ (achtergrondbelasting).

Vanwege de ligging in de bebouwde kom van Venray liggen er in de directe omgeving van het plangebied (afstand < 500 meter) geen veehouderijen. Om de effecten van verder weg gelegen veehouderijen in beeld te krijgen is de kaart 'Individuele contouren 2018' van de gemeente Venray geraadpleegd. Hieruit blijkt dat geen enkele veehouderij een geurcontour heeft van 3,0 Ou/m³ of hoger die tot aan het plangebied reikt. Dit betekent dat voor het plangebied ruimschoots wordt voldaan aan de norm.

Gesteld kan worden dat de omliggende veehouderijen geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft voorgrondbelasting.

Op de kaart 'Achtergrondbelasting 2018' van de gemeente Venray wordt de indicatieve achtergrondbelasting als zeer goed (0 tot 3 OU/m³) beoordeeld. Daarmee kan tevens gesteld worden dat veehouderijen geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft achtergrondbelasting. Op de kaart achtergrondbelasting van 2018 behorende bij de gemeentelijke geurverordening wordt de indicatieve achtergrondbelasting als goed (3,1 – 7,4 OU/m³, 5-10 % kans op geurhinder) beoordeeld.



Afbeelding 3. Uitsnede kaart achtergrondbelasting van de gemeente Venray

De indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder ter plaatse van het plangebied wordt beoordeeld als goed. Een goed leefklimaat ten aanzien van geur wordt in de bebouwde kom van Wanssum op grond van het gemeentelijk beleid aanvaardbaar geacht.

4.2 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.

Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 1. *Wanneer verantwoorden?*

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
<i>Inrichtingen (Bevi)</i>	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
<i>Buisleidingen (Bevb)</i>	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
<i>Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)</i>	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisiko' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de risico veroorzakende bedrijven en objecten zijn weergegeven. Op basis van de risicokaart bevinden er zich in de wijde omgeving geen risicovolle activiteiten. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het herstellen van de omissie.

4.3 Water

De partiële herziening voorziet uitsluitend in het herstellen van een omissie waardoor geen sprake is van het oprichten van nieuwe bebouwing. De partiële herziening is daardoor uit waterhuishoudkundig oogpunt niet relevant.

4.4 Kabels, leidingen en straalpaden

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

4.5 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wn). Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

4.5.1 Flora en fauna

De locatie is gelegen in de bebouwde kom van Venray. Door de ligging in de bebouwde kom zijn in de directe omgeving geen natuurgebieden gelegen. Daarnaast is het gehele pand altijd actief gebruikt voor menselijk handelen. Er wordt niet verwacht dat bijzondere dier- of plantsoorten hier regulier voorkomen. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit het aspect flora & fauna voor het de reparatie van het bestemmingsplan.

4.5.2 Natura2000

Met de reparatie van het bestemmingsplan wijzigt de emissie van stikstof niet. De reparatie van het bestemmingsplan voorziet uitsluitend in het herstellen van een omissie ter plaatse van de Merseloseweg 96 in Venray. De reparatie van het bestemmingsplan leidt derhalve niet tot extra verzuring of vermesting in Natura2000-gebieden.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

4.6.1 Archeologie

De gemeente Venray heeft een eigen archeologische beleidskaart laten opstellen door archeologisch adviesbureau RAAP. De kaart en het bijbehorende rapport zijn afgerond in het voorjaar van 2008 (RAAP rapport 1482: "Begrensd verleden; Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en de cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Venray"). Vanwege de gemeentelijke herindeling in 2010 is de archeologische beleidskaart geactualiseerd, waarbij Geijsteren, Wanssum en Blitterswijck en het buitengebied daaromheen in de kaart zijn opgenomen. Deze geactualiseerde versie is in de 2013 vastgesteld.

Op deze beleidskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een middelhoge verwachting (categorie 5). In gebieden met een middelhoge archeologische waarde (dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5') dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien de bodem voor een oppervlakte van 2.500 m² dieper dan 0,5 m verstoord wordt. Met de reparatie van het bestemmingsplan zijn geen grondwerkzaamheden voorzien. De reparatie van het bestemmingsplan heeft daarom geen negatieve effecten op de eventuele aanwezige archeologische waarden in de bodem. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6.2 Cultuurhistorie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen.

Volgens de provinciale kaart 'Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg' zijn in de directe omgeving van het plangebied geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig waarop de reparatie van het bestemmingsplan een negatieve invloed kan hebben.

4.7 Verkeer en parkeren

Verkeer en parkeren

De locatie is reeds al geruime tijd in gebruik als horecavoorziening in de vorm van een café. Met de reparatie van het bestemmingsplan blijft de locatie in gebruik als café. Er is geen sprake van een verandering in de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van een bestemmingsplan dat nieuwe mogelijkheden schept, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat alle kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Aangezien deze partiële herziening geen nieuwe mogelijkheden schept en er geen verruiming van bouwplannen /bouwmogelijkheden is, is kostenverhaal niet aan de orde. Het is een behoudend plan en betreft enkel de reparatie van een omissie in het vigerende bestemmingsplan 'Venray'.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingswijziging moeten Burgemeester en Wethouders overleg plegen met het waterschap, andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met betrokken rijks- en provinciale diensten. Van dit vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Met de reparatie van het bestemmingsplan zijn geen provinciale belangen of waterschapsbelangen in het geding. Een vooroverleg is in dat kader niet aan de orde.

Omgevingsdialoog

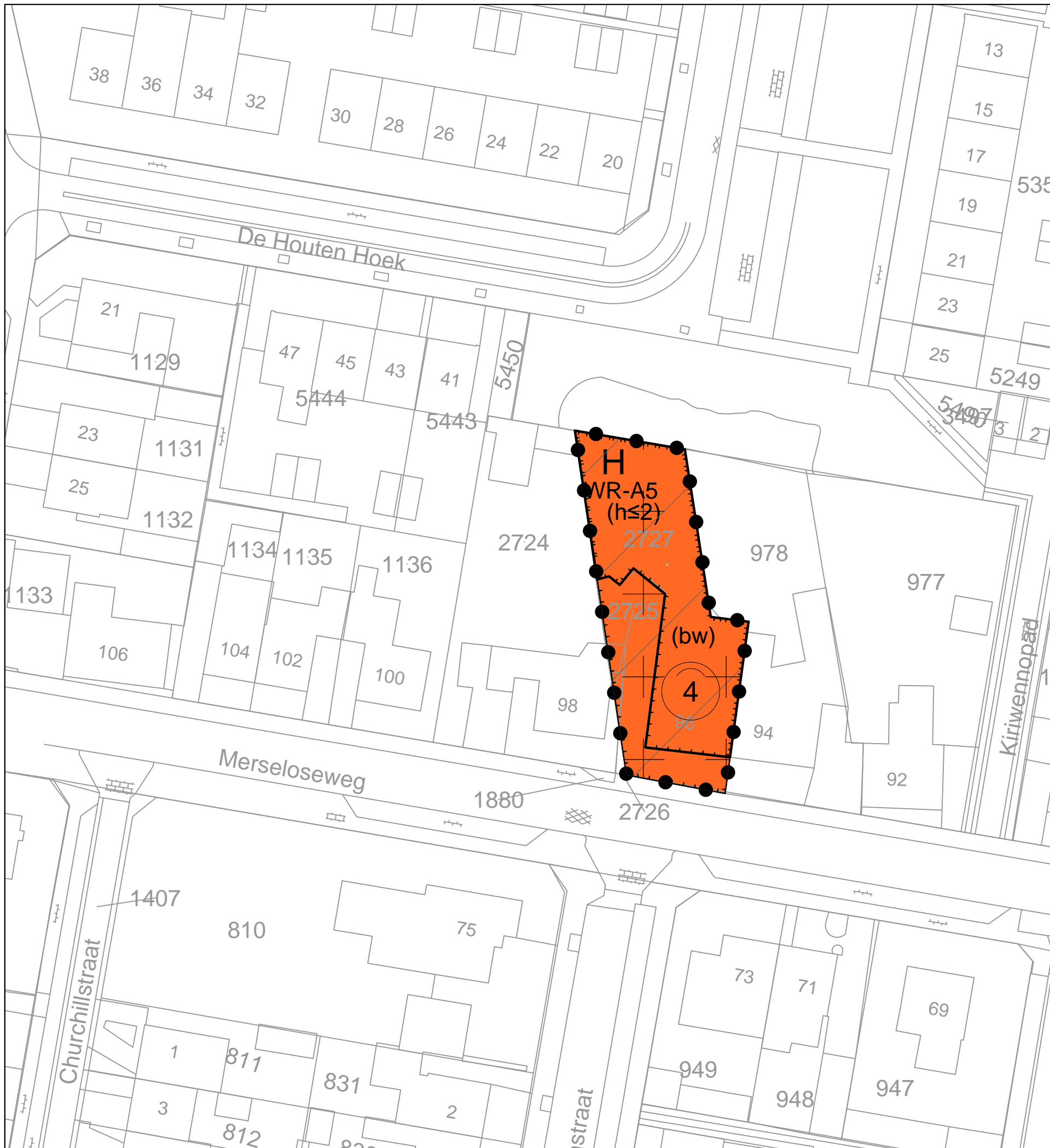
In het kader van de omgevingsdialoog hebben er gesprekken plaatsgevonden individueel met de melders van klachten over het café uit de directe omgeving, alsmede met de eigenaar en uitbater van het café. Deze gesprekken hebben separaat plaatsgevonden, maar ook in gezamenlijkheid met alle partijen bij elkaar.

Zienswijzen

PM

Hoofdstuk 6 Procedure

De vaststellingsprocedure wordt omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerpbestemmingsplan, waarna het ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.



LEGENDA

Plangebied



Bestemmingen

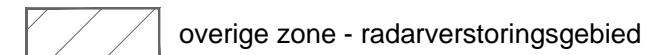
Enkelbestemmingen



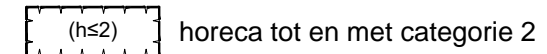
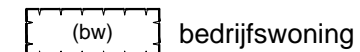
Dubbelbestemmingen



Gebiedsaanduidingen



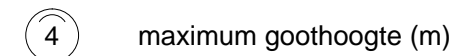
Functieaanduidingen



Bouwvlakken



Maatvoeringen



verklaring



bestemmingsplan "Venray, 3e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)"

Gemeente Venray



idn: NL.IMRO.0984.BP23006-on01

datum: 16-08-2023

schaal: 1:500

kaartblad: 1 van 1

formaat: A3

status: ontwerp



Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 99
www.bureauleefomgeving.nl



Onderwerp	Datum	19 september 2023
Ontwerpbestemmingsplan 'Venray, 3 ^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01)	Pagina	1 van 1

Het college van burgemeester en wethouders van Venray,

overwegende, dat ingevolge artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om voor het gehele grondgebied van de Gemeente Venray een bestemmingsplan vast te stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening;

dat het plan voorziet in de reparatie van de onbedoelde omissie in het vigerende bestemmingsplan 'Venray' (vastgesteld door de Raad op 19-9-2017), waar op het perceel Merseloseweg 96 per abuis de functieaanduiding 'horeca tot en met categorie 2' niet was opgenomen op de verbeelding. Hierdoor is de uitoefening van een bar/café op deze locatie niet toegestaan, terwijl deze functie er altijd al gezeten heeft en op basis van voorgaande bestemmingsplannen dan ook was toegestaan. Om de omissie te repareren wordt de functieaanduiding 'horeca tot en met categorie 2' alsnog op de verbeelding op het perceel Merseloseweg 96 opgenomen;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'Venray, 3^e partiële herziening (reparatie Merseloseweg 96 Venray)' (NL.IMRO.0984.BP23006-on01) en het in procedure brengen daarvan.

19 september 2023,

Burgemeester en Wethouders van Venray,

de burgemeester,

de gemeentesecretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn