
Onderwerp robuustheidscriteria RUD LN

Zaaknummer		Teammanager	Ingrid Starmans
B & W datum	24 oktober 2023	Afdeling/Team	Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Naam steller	Ruud Verheijen	Portefeuillehouder	Erik van Daal

Besproken met portefeuillehouder
Ja, met Erik van Daal op 18 oktober 2023

Openbaarheid
Ja, per direct.

Bevoegd orgaan
B en W

aanbieden aan N.v.t.

ADVIES

1. Tot een definitieve uitspraak van de staatssecretaris van IenW vast te houden aan het huidige standpunt over de vorm van de RUD LN.

Inleiding

Naar aanleiding van de reactie op de ingediende zelftoets van de RUD LN, heeft de RUD aan uw college gevraagd om een standpunt in te nemen over het vasthouden aan plan van aanpak zoals ingediend. Of dat we dit aan willen passen. In het secretarissenoverleg Noord en Midden Limburg (adviesorgaan RUD) en het Lijnmanagersoverleg van de RUD is het standpunt ingenomen om, zolang er geen definitief standpunt is over de mogelijke organisatievormen van een omgevingsdienst, vast te houden aan de ingezette lijn. Wanneer dit standpunt van de staatssecretaris er is (december 2023) zullen we zelf hierover een standpunt innemen.

Beoogd resultaat

Het standpunt van de gemeente Venray kenbaar te maken bij het AB van de RUD LN

Argumenten

1.1 op het moment is er geen definitief standpunt over de organisatievorm van een omgevingsdienst.

Zolang niet definitief vast staat dat een netwerkorganisatie niet aan de robuustheidscriteria voldoet hebben we geen reden af te wijken van de huidige koers.

Kanttekeningen of risico's

1.1 De staatssecretaris kan ons dwingen een andere keuze te maken

Op 1 december 2023 wordt de reactie, over onze ingevulde zelftoets, van de staatssecretaris verwacht. Hierin zal het definitieve antwoord gegeven worden of de netwerkorganisatie voorgezet kan worden. Mocht dit niet het geval zijn, hebben we korter de tijd een goed plan van aanpak op te stellen.

Communicatie

n.v.t.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

De gekozen richting van de gemeente Venray zal in de vergadering van het Algemene bestuur van de RUD LN aangegeven worden. Tijdens deze vergadering zal de RUD LN gezamenlijk een standpunt innemen.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

1. Oplegnotitie aan de colleges
2. Brief DB aan IenW over toetsing robuustheid RUD LN
3. Ingevuld toetsingskader
4. Reactie toetsing robuustheid RUD Limburg Noord (10-10-2023)

Naslagwerk

Aan: Colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray, Weert en de Provincie Limburg.

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord

Markt 31
Postbus 900, 6040 AX Roermond
Telefoon (0475)-359999
E-mail info@rudlimburgnoord.nl
Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	12-10-2023	Behandeld door	K. Joosten
Ons kenmerk	B 2023-06	Datum uw brief	--
		Uw kenmerk	--
Onderwerp	Aanbieding documenten t.a.v. toetsing robuustheid voor vorming van uw standpunt		

Geacht college,

Bijgaand ontvangt u onze opgestelde zelftoets, inclusief begeleidende brief, die de RUD Limburg Noord bij het Ministerie heeft ingediend.

De voorzitter van de RUD Limburg Noord heeft op 10 oktober bijgaande reactie van het Ministerie, ondertekend door de directeur van het IBP, ontvangen.

In het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord zijn deze documenten op 12 oktober besproken.

Conform afspraak sturen wij u deze documenten toe met de vraag om als college een standpunt in te nemen over het te hanteren uitgangspunt bij de opstelling van het plan van aanpak.

Het uitgangspunt kan daarbij zijn, of:

1. Het netwerkconstruct blijven behouden;
2. Een fysieke organisatie te vormen en hierbij zoveel mogelijk de verworven voordelen van het netwerk te behouden.

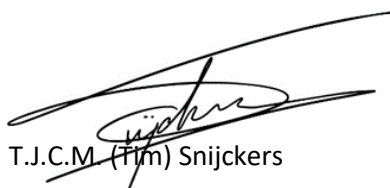
Bij deze willen wij u dan ook verzoeken om deze brieven in uw college te bespreken en uw standpunt via uw lid van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord kenbaar te maken.

Hiervoor is een extra vergadering van het Algemeen Bestuur belegd op 27 oktober a.s.

In die vergadering zal het Algemeen Bestuur kennis nemen van uw standpunt en tot een besluit komen over de invulling van de opdracht voor het opstellen van een plan van aanpak.

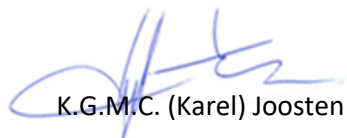
Dit plan van aanpak dient voor 1 april 2024 gereed te zijn.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,



T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Voorzitter



K.G.M.C. (Karel) Joosten

Secretaris

Aan: Het ministerie van I en W postbusVTH@minienw.nl



Kopie:

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord

Markt 31

Postbus 900, 6040 AX Roermond

Telefoon (0475)-359999

E-mail info@rudlimburgnoord.nl

Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	29-09-2023	Behandeld door	K. Joosten
Ons kenmerk	B 2023-06	Datum uw brief	17-07-2023
		Uw kenmerk	IENW/BSK-2023/193231
Onderwerp	Toetsing aan criteria voor robuuste omgevingsdiensten		

Geachte mevrouw Elsinghorst,
Geachte mevrouw Sturm,

Wij ontvingen op 17 juli jl. uw verzoek om het toetsingskader in te vullen en dit voor 1 oktober 2023 in te dienen. Op 15 september jl. ontvingen wij een op onderdelen gewijzigd/aangevuld format, kenmerk IENW/BSK-2023/256014.

Hierbij ontvangt u het door ons ingevulde toetsingskader.

Gezien de mogelijke impact van de toetsing agenderen wij het door ons Dagelijks Bestuur vastgestelde toetsingskader ter instemming in de vergadering van ons Algemeen Bestuur van donderdag 12 oktober a.s.

Gezien de door u gestelde termijn van 1 oktober 2023 ontvangt u dit format nu al, echter onder voorbehoud van instemming door ons Algemeen Bestuur op 12 oktober a.s.

Positie deelnemers

Voorafgaand aan het indienen van bijgevoegde toetsing heeft een oriënterende/sonderende gespreksronde plaatsgevonden door de voorzitter en de directeur van onze dienst. Met alle deelnemers en met het Servicecentrum MER is gesproken over de toetsing en de eventuele gevolgen hiervan. Hierbij is vaak de opmerking geplaatst dat het erop lijkt dat een netwerkorganisatie per definitie niet kan voldoen aan de criteria voor robuustheid, omdat de medewerkers niet bij de RUD Limburg Noord in dienst zijn.

Zoals wij u eerder al hebben bericht (brief d.d. 7 mei 2021 ons kenmerk B2021-05), onderschrijven wij de inzet tot het versterken van het VTH-stelsel en zijn wij zelf volledig gecommitteerd om aan deze verbeteringen vorm te geven. Dit komt o.a. tot uitdrukking in het "plan van aanpak Omgevingsdienst Limburg Noord" dat op 7 juli 2022 unaniem door ons Algemeen Bestuur is vastgesteld.

Hierbij is wel ons uitgangspunt om een netwerkorganisatie te blijven. Zeker nu er ook geen formele verplichting bestaat om dit te veranderen. De door u aangekondigde AMvB is immers nog in ontwikkeling en het is in onze ogen nog onzeker of, wanneer en in welke vorm deze van kracht zal worden.

Ook bij het nog op te stellen plan van aanpak (1 april 2024) is daarom onze intentie de netwerkorganisatie als uitgangspunt te nemen.

Medewerkers in dienst van één organisatie

De RUD Limburg Noord is een netwerkorganisatie met 16 deelnemers. De uitvoering van de ingebrachte taken (vergunningverlening, toezicht, advisering handhaving e.d.) gebeurt lokaal bij de aangesloten deelnemers door deskundige medewerkers die daar in dienst zijn. Het werk wordt centraal gecoördineerd en ondersteund door een coördinatiecentrum, bestaande uit de directeur en medewerkers (7 fte) die in dienst van de GR RUD Limburg Noord zijn.

Wellicht goed om te vermelden dat drie van "onze" gemeenten (Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren) een aparte gemeenschappelijk regeling hebben gesloten en dat hun VTH-medewerkers in dienst zijn van deze GR (GR Servicecentrum MER) en vanuit die positie taken van de RUD Limburg Noord uitvoeren.

Daarnaast zijn de taken van de Provincie Limburg in onze regio én de hierbij betrokken medewerkers, bij de RUD Zuid-Limburg "ondergebracht". De provincie Limburg heeft hiervoor gekozen omdat ze graag alle inrichtingen waarvoor ze bevoegd gezag zijn, bij één dienst wenst onder te brengen. De RUD Zuid-Limburg voert ook de BRZO-taken uit in onze regio.

Belangrijk is dat alle medewerkers die de, door de deelnemers ingebrachte, RUD-taken verrichten, weliswaar niet in dienst zijn bij de GR, maar wel als één organisatie samenwerken aan de opgedragen taken. Hoe dit gebeurt is exact beschreven in de gemeenschappelijke regeling en de bijbehorende documenten.

Toelichting op ingevuld format

Bij de toetsing aan de criteria en bij het op te stellen plan van aanpak nemen wij de netwerkorganisatie als uitgangspunt. Wij beschouwen dus de medewerkers die de taken doen, ofwel bij het coördinatiecentrum, ofwel bij een van de deelnemers, als één geheel. Daardoor zijn budgetten die o.a. voor kwaliteitszorg, innovatie, opleidingen en B.I. beschikbaar zijn bij onze netwerkpartners van belang om tot een volledig inzicht te komen. Er is als het ware sprake van "verborgen middelen". We bedoelen hiermee dat deze middelen er wel zijn, echter niet specifiek in de begroting van de GR zijn opgenomen.

Datzelfde is aan de orde voor ondersteunende formatie. Denk hierbij aan formatie voor Business Intelligence en sturing.

Ook voor de omvang van het werkprogramma geldt dat er meer gebeurt dan formeel in de begroting van de GR is opgenomen. We noemen dit verborgen kosten.

Wat de kwaliteitscriteria betreft is aangegeven dat hier nu niet aan wordt voldaan. Alle medewerkers in het netwerk worden periodiek extern (onafhankelijk) beoordeeld en er wordt gestuurd op de EVP's, proceskwaliteit en vlieguren. Dit proces vergt nog enige tijd, maar staat wel volledig op de rails.

In het op te stellen plan van aanpak zullen al deze hierboven genoemde aspecten nader in beeld worden gebracht zodat een compleet beeld ontstaat van de middelen die worden ingezet voor de Omgevingsdienst.

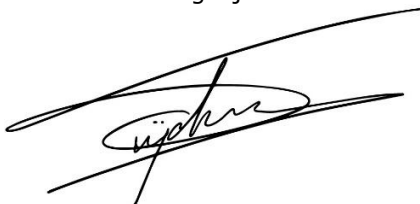
Wat de vragen over continuïteit betreft is de netwerkorganisatie bij uitstek minder kwetsbaar. Omdat de begroting van de GR beperkt is en de personele lasten met name bij de partners liggen, leidt het terugnemen van ingebrachte (plus)taken nauwelijks tot effecten. Deze effecten vallen immers bijna helemaal binnen de begroting van de desbetreffende deelnemer. Daarmee is het risico hiervan dus zeer beperkt.

Tot slot

Graag willen wij gebruik maken van deze gelegenheid om onze waardering uit te spreken voor alle inzet die door alle partijen al is getoond bij het uitwerken van het Interbestuurlijk Programma. Dit heeft ons verder gestimuleerd om zelf proactief tot maatregelen te komen om onze organisatie en haar dienstverlening te verbeteren en versterken.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,



T.J.C.M. (Tim) Snijckers
Voorzitter



K.G.M.C. (Karel) Joosten
Secretaris



Bijlage 6 Aangevuld toetsingskader

Inleiding

Alle omgevingsdiensten moeten aan de zes genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan. Het staat partijen in het belang van de bescherming van de leefomgeving uiteraard vrij om daarbovenop extra te investeren. Alle criteria en kpi's voor robuustheid dienen in samenhang te worden toegepast. Een omgevingsdienst kan dan volledig robuust zijn, of op een of meer onderdelen versterking behoeven. Een inhoudelijk toetsingskader (ook in samenhang met de visitaties) biedt houvast voor de verdere doorontwikkeling van de omgevingsdiensten en daarmee versterking van het VTH-stelsel. Na de vaststelling of aan de zes vastgestelde kpi's wordt voldaan, is het aan het regionaal bestuur om te bepalen wat gelet op het voldoen aan randvoorwaarden, criteria en kpi's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te worden vastgelegd in een door het bestuur vastgesteld plan van aanpak c.q. verbeterplan. Deze manier van toetsen biedt ruimte om ook te kijken naar het stelsel van omgevingsdiensten in het geheel.

Randvoorwaarden

- 1) Wordt aan alle randvoorwaarden voldaan zoals opgenomen in de door het BO IBP VTH vastgestelde notitie? Zo nee, neem in plan van aanpak op wat daarvoor moet gebeuren.

	Ja	Nee
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen.	X	
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5).	X	
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieugerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieugerelateerde plustaken.	X	
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid.		X
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in plan van aanpak met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording.	X	
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen).	X	

Innovatie

De omgevingsdienst moet in staat zijn tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven. Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie wordt verstaan: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones). Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geagendeerd en georganiseerd.

Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

- 2) Is er een (meerjarige) innovatieagenda?

Nee

- a) Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In plan van aanpak opnemen hoe deze innovatieagenda er gaat komen.

- b) Zo ja, is er vrij besteedbaar budget voor innovatie?

Nee

- i. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In plan van aanpak opnemen hoe dit vrij besteedbare budget er gaat komen.
- ii. Zo ja, voldoet dit aan het percentage van minimaal 1% van de begroting? Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In plan van aanpak opnemen hoe dat er gaat komen.

Sturing

De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld.

De omgevingsdienst heeft een opleidingsprogramma met daarin opgenomen het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v. nieuwe kennis, kunde en vaardigheden.

- 3) Het opleidingsbudget voor het onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden is tenminste 3% van de loonsom. De begroting dekt de benodigde middelen voor de uitvoering van het opleidingsprogramma (De gehanteerde definities voor de opleidingsuitgaven en het loonkostenbudget zijn conform het A&O fonds gemeenten).

Nee

- a. Zo ja, wat is het percentage? **Op dit moment is er geen inzicht in de hoogte van de opleidingsmiddelen. Deze zijn echter wel centraal én bij de deelnemers aanwezig.**
- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In plan van aanpak opnemen hoe deze er gaat komen. **Er zal een inventarisatie worden gedaan waaruit zal blijken of dit nog in het plan van aanpak moet worden opgenomen of niet (zie hierboven bij a.)**

De omgevingsdienst beschikt over een business-intelligence (BI) strategie. Die beschrijft o.a. hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen en welke ambities men heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren. Het advies is dat de omgevingsdienst drie fte in dienst heeft die werkzaam zijn op het gebied van BI.

- 4) Beschikt de omgevingsdienst over een business-intelligence strategie?

Ja

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit? Hoeveel fte is beschikbaar voor deze werkzaamheden? **De deelnemers van de GR hebben afspraken gemaakt over hoe de werkzaamheden in beeld worden gebracht en hoe daarop gestuurd kan worden. Deze voortgangsmontor wordt maandelijks aangeleverd aan het coördinatiecentrum. Van deze data worden rapportages opgesteld voor de halfjaarlijkse bestuursrapportage en het jaarverslag. Daarnaast heeft de RUD LN een plan van aanpak 'Monitoring' dat beoogd om stuurinformatie verder te versterken door de nieuwe VTH-applicatie Rx.Mission te**

Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

koppelen aan een BI-tool. Het doel hiervan is om meer op *outcome* te kunnen sturen en het resultaat van de uitvoering inzichtelijker te maken.

Het aantal fte dat werkzaam is op het gebied van BI is meer dan 3. Door fragmentatie bij de GR-deelnemers is het precieze aantal fte (nog) niet bekend. Dit wordt opgenomen in het plan van aanpak.

- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In plan van aanpak opnemen hoe deze strategie er gaat komen.

Kwaliteitscriteria

- 5) Wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (voor alle taken)?

Nee

- a. Zo ja beschrijf waar dat uit blijkt.
- b. Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in plan van aanpak)?
Zie toelichting in oplegbrief (kopje toelichting op ingevuld format)

Congruentie en samenhang werkgebied

- 6) Is het werkgebied congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven?

Ja

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
De meeste GR-deelnemers hebben een landelijk karakter. De stedelijke gebieden van Venlo, Roermond en Weert delen de kenmerken van een semi-industrieel bedrijvenbestand. Daarnaast is congruentie met Veiligheidsregio aan de orde.
- b. Zo nee, welke mogelijkheden zijn er om die congruentie te bereiken (opnemen in plan van aanpak)?

Omvang

- 7) Hoe groot is de omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht), uitgesplitst naar basistaken en milieugerelateerde plustaken en overige plustaken (inclusief overhead)?

Totale realisatie: € 14.559.038

Realisatie BTP: € 7.955.653

Omvang Plustaken: € 6.603.385 (inclusief niet-milieugerelateerde plustaken)

Dit is exclusief de bij de GR-deelnemers aanwezige, aan de uitvoering van de basismilieutaken toerekenbare, verborgen kosten.

- 8) Voldoet de omvang van de omzet voor basis- en milieugerelateerde plustaken (inclusief overhead) aan de vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen?

Nee

- a. Zo ja, wat is de capaciteitsverdeling over de verschillende benodigde functies en is minimaal 80% van de medewerkers in vaste dienst?
- b. Zo nee, zijn er mogelijkheden om aan die omzet te komen door de uitbreiding met milieugerelateerde plustaken door de huidige deelnemers, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria? Of zijn er mogelijkheden om de capaciteit

Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

voor basis- en milieugerelateerde taken op te plussen? Beschrijf dit in het plan van aanpak. Geef daarbij ook aan welke stappen er worden gezet om 80% van de medewerkers in vaste dienst te krijgen.

Continuïteit

- 9) Zijn er i.v.m. het efficiënter kunnen werken (o.a. door robuustere overhead) mogelijkheden voor de uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria?

Ja, er zijn mogelijkheden. De afspraken hierover zijn vastgelegd inde GR RUD LN (artikel 4 Andere taken fysieke omgeving).

- 10) Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieugerelateerde) plustaken?

De afspraken zijn vastgelegd in de GR RUD LN (artikel 35 Beëindiging taken).

- 11) Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven?

De vraagstelling is niet relevant, omdat de RUD LN (nog) niet voldoet aan de vastgestelde omvangsnorm.

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
- b. Zo nee, wat moet er worden geregeld om ook bij terugname robuust te kunnen blijven (opnemen in plan van aanpak)?

De omgevingsdienst brengt, conform de voorschriften uit het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), bij de begroting en de jaarrekening het weerstandsvermogen in beeld. Doel van het weerstandsvermogen is om afdoende algemene reserve te hebben voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers. Er vindt jaarlijks een actualisatie van de bepaling van het weerstandsvermogen plaats, op basis van een actuele risicobeoordeling. Daarbij wordt ook de mogelijke financiële impact van risico's geactualiseerd.

- 12) Heeft de omgevingsdienst een weerstandsratio van minimaal 0,8?

Ja

- a. Zo ja, wat is de ratio?
1,69
- b. Zo nee, is expliciet (in de GR of in beleidsregels) vastgelegd dat (bepaalde) risico's worden opgevangen door deelnemers?
- c. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. Opnemen in plan van aanpak hoe aan weerstandsratio van minimaal 0,8 wordt voldaan danwel beschrijven hoe vastgelegd gaat worden dat risico's worden opgevangen door de deelnemers.

- 13) Als robuustheid niet te bereiken is met uitbreiding van taken of opplussen van capaciteit, welke mogelijkheden voor fusies zijn er gelet op het voldoen aan de omzetnorm voor basis- en milieugerelateerde plustaken en de vereiste congruentie met het werkgebied? Uitleggen in plan van aanpak wat de af/overwegingen in dit kader zijn geweest met name met betrekking tot de congruentie.

Er zijn mogelijkheden voor fusies.

Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

14) Zijn daar al (oriënterende) gesprekken over gevoerd? Graag uitkomsten opnemen in plan van aanpak.

Nee

15) Wordt met de beoogde fusie voldaan aan alle randvoorwaarden en genormeerde kpi's voor robuustheid?

Niet van toepassing

- a. Zo ja, vul een gecombineerd toetsingskader in.
- b. Zo nee, beschrijf welke andere mogelijkheden er zijn om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen.

RUD Limburg Noord
t.a.v. Tim Snijckers
Voorzitter Algemeen Bestuur
t.snijckers@gemeentemaasgouw.nl

Datum 10 oktober 2023
Betreft Uw brief met referentie 00.000

Geachte voorzitter van het Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord,

Op 29 september jl. heeft u bij de Staatssecretaris van IenW de toets van de RUD Limburg Noord aan de robuustheidscriteria aangeleverd. In uw begeleidende brief geeft u aan dat uw uitgangspunt is om een netwerkorganisatie te blijven. Zeker nu er ook geen formele verplichting bestaat om dit te veranderen omdat de aangekondigde AMvB nog in ontwikkeling is. U geeft daarbij aan dat het in uw ogen nog onzeker is of, wanneer en in welke vorm deze van kracht zal worden. In deze brief geef ik op dit punt al een eerste reactie.

**Interbestuurlijk Programma
Versterking VTH-stelsel
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag**

**info@versterkingvth.nl
www.versterkingvth.nl**

Voor de procedure van het controleren en beoordelen van deze toets en het – indien van toepassing – beoordelen van een plan van aanpak is in het Bestuurlijk overleg IBP VTH van 13 mei jl. een bestuurlijke afspraak gemaakt. Dit betekent dat u mijn reactie als voorlopig dient te beschouwen. Volgens de planning wordt u medio december 2023 officieel geïnformeerd door de Staatssecretaris van IenW.

In de brief d.d. 17 juli 2023 aan de voorzitters van de omgevingsdiensten, zijn de robuustheidscriteria beschreven. Deze criteria zijn door alle partijen in het IBP VTH bestuurlijk onderschreven en daarmee geformaliseerd. De AMvB die wordt opgesteld is daarvan een bevestiging. In de brief staat het volgende: “Binnen pijler 1 van het IBP VTH (robuuste omgevingsdiensten en financiering) zijn criteria geformuleerd voor een robuuste omgevingsdienst. Deze criteria zijn: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Deze criteria zijn vervolgens omgezet naar de volgende zes kritische prestatie-indicatoren (KPI’s)”. De eerste kpi luidt als volgt: “1. De omvang van het regionaal werkprogramma gecombineerd met het percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang is minimaal € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie. Uit de inleidende zin is duidelijk dat het gaat om medewerkers in dienst van de omgevingsdienst.” In de bestuurlijk vastgestelde eindnotitie is dit eveneens aangegeven: “Met deze beschrijving van medewerkers in eigen dienst komt voldoende



tot uitdrukking dat het om één organisatie moet gaan. Netwerkdiensten voldoen daar niet aan.”

U schrijft dat u geen rekening heeft gehouden met de voorwaarde dat ten minste 80% van het personeel in vaste dienst moet zijn bij een omgevingsdienst en dit ook in uw plan van aanpak niet als uitgangspunt zult nemen. Ik begrijp dat dit niet het geval is bij uw omgevingsdienst, die weliswaar is opgericht als openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regeling, maar in de uitvoering is georganiseerd als netwerk-omgevingsdienst. De netwerkvorm is echter zowel in organisatie als in de uitvoering geen optie om te voldoen aan de robuustheidscriteria, zoals hierboven aangegeven.

Mijn inschatting is dat u een soortgelijke reactie kunt verwachten van de Staatssecretaris, medio december. Hierop vooruitlopend adviseer ik u dan ook om alvast na te denken over het op- en inrichten van een omgevingsdienst die past binnen de landelijke aanpak en voldoet aan de robuustheidscriteria die t.z.t. wettelijk geborgd zullen worden.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht behoefte hebben aan overleg dan ben ik daar altijd toe bereid. Ook is het mogelijk dat we het proces dat nodig is om tot een robuuste omgevingsdienst te komen financieel en/of met expertise ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

Magdeleen Sturm,

Directeur interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel