
Onderwerp	Beantwoording art. 38 vragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP over de voormalige stortplaats Venrays Broek en omgeving.		
Zaaknummer		Teammanager	Veronique Nabben
B & W datum	12-9-2023	Afdeling/Team	Stad Dorpen en Wijken/Ruimtelijke ontwikkeling
Naam steller	Hanny van Dinther en Jan Erik Kikkert	Portefeuillehouder	Erik van Daal
Openbaarheid	Deze adviesnota is openbaar	Na informeren betrokkenen. Openbaar na aanbieding aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP via griffie	
Bevoegd orgaan	B & W	Aanbieden via de Griffie aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP	

ADVIES

De artikel 38 vragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en SP te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde brief.

Inleiding

Naar aanleiding van een rapport van CRUX, welke bewoners door van de Endepoel aan de gemeenteraad is toegestuurd, zijn er vragen gesteld door de fracties van GroenLinks, PvdA en SP inzake de risico's van de veranderende grondwaterstanden en voormalige stortplaats Venrays Broek.

In bijgevoegde brief vindt beantwoording plaats.

Het rapport van CRUX is in te zien via de link onder het kopje Bijlagen.

Beoogd resultaat

De gestelde vragen beantwoorden.

Argumenten

Indien er artikel 38 vragen gesteld worden, behoren wij deze op grond van artikel 38 van het Reglement van orde binnen veertien dagen te beantwoorden.

Kanttelingen of risico's

n.v.t

Communicatie

De beantwoording van de vragen zal via de Griffie aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP worden toegezonden.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

geen

Evaluatie

geen

Bijlagen

Beantwoording vragen

[Onderzoek waterkundige wijzigingen Endepoel \(1\) Gemeente Venray \(raadsinformatie.nl\)](#)

Naslagwerk

Nota en Raadsinformatiebrief 28 maart: *Resultaten (grond)wateronderzoek voormalige stortplaats Venrays Broek*

Nota en brief 9 mei: *Beantwoording art. 38 vragen van de SP-fractie over het onderzoek grondwater Venrays Broek.*

Nota en Raadsinformatiebrief 16 mei: *Resultaten (extra) grondwateronderzoek voormalige stortplaats Venrays Broek*

Ruimtelijke ontwikkeling
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Aan de fracties van GroenLinks, PvdA en SP

Datum	12 september 2023	Behandeld door	Hanny van Dinther en Jan Erik Kikkert
Ons kenmerk		Datum uw brief	20 augustus 2023
Pagina	1 van 2	Uw kenmerk	

Onderwerp: Beantwoording artikel 38 vragen dd 20-8-2023 over voormalige stortplaats Venrays Broek en omgeving

Geachte fracties van GroenLinks, PvdA en SP,

Voordat we overgaan tot het beantwoorden van de artikel 38 vragen willen we graag benadrukken dat het College alle toezeggingen met betrekking tot de onderzoeken bij de voormalige stortplaats Venrays Broek is nagekomen. De resultaten daarvan hebben geen aanleiding gegeven om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen zoals die door de fracties zijn gesteld op 20 augustus over de voormalige stortplaats Venrays Broek en omgeving.

In het rapport van CRUX, onder “4.3 Omgevingseffecten” pagina 11 tabel 2, wordt opgesomd welke risico’s de veranderende grondwaterstanden met zich meebrengen.

- 1. Het risico op verontreinigd grondwater wordt als *gemiddeld* beoordeeld. CRUX stelt dat nader onderzoek benodigd is om het effect op de vuilstort te inventariseren. Onderschrijft het college deze aanbeveling? Zo ja, wie is er verantwoordelijk voor de uitvoering van dat onderzoek en op welke termijn gaat dit plaats vinden? Zo nee, waarom onderschrijft u deze aanbeveling niet?**
De beoordeling van CRUX wordt niet onderschreven. De gemeente heeft begin 2023 een grondwateronderzoek laten uitvoeren aan alle zijden van de voormalige stortlocatie. Hierbij zijn slechts licht verhoogde gehalten aangetroffen.
Het betreffende rapport van het grondwateronderzoek is reeds aan u verstrekt.
- 2. Het risico voor natuur ten westen van de Endepoel wordt als *gemiddeld* beoordeeld. Daarmee wordt gedoeld op de Ballonzuilbossen. CRUX stelt dat nadere uitwerking noodzakelijk is. Onderschrijft het college onze zorgen over verdroging van de Ballonzuilbossen door de waterkundige wijzigingen van de laatste jaren in het Loobeekdal? Zo nee, waarom onderschrijft u deze aanbeveling niet? Zo ja, wie is er verantwoordelijk voor onderzoek naar deze mogelijke verdrogingsrisico’s?**
De beoordeling van Crux wordt niet onderschreven. Het is inderdaad het geval dat de natuur en ook de Ballonzuilbossen te lijden hebben onder de verdroging. Deze verdroging is al vele jaren aan de gang en is de laatste jaren verder verslechtert als gevolg van een aantal zeer droge

perioden waarin nauwelijks neerslag is gevallen of heeft kunnen infiltreren in de bodem. Niet alleen de natuur ondervindt de negatieve gevolgen van deze langdurige droge perioden. Ook de landbouwsector heeft hier nadrukkelijk mee te maken. Vaak nog om dat deze droge perioden samenvallen met het groeiseizoen van de gewassen. En dat betekent dat er volop wordt berekend met gevolgen voor zowel oppervlaktewaterstanden als ook die van grondwater.

- 3. Het risico voor zettingsgevoelige bebouwing wordt als *hoog* beoordeeld. Van in ieder geval twee woningen aan de Endepoel is bekend dat er in recente jaren schade is ontstaan, mogelijk door de veranderende grondwaterstanden. Is bij het college bekend welke andere gebouwen in het risicogebied liggen en zijn bewoners/eigenaren van die gebouwen op de hoogte van de mogelijke risico's voor hun gebouw? Zo nee, wiens verantwoordelijkheid is het om te onderzoeken welke gebouwen risico lopen door veranderende grondwaterstanden? En welke rol heeft de gemeente hierin?**

Nee, het is bij het college niet bekend of er andere gebouwen zijn waar recent schade is ontstaan, mogelijk veroorzaakt door veranderende grondwaterstanden. De verantwoordelijkheid ligt primair bij de eigenaren zelf. Dit komt doordat niet eenduidig is waar eventuele schade door wordt veroorzaakt. Indien veranderende standen van het grondwater hier een oorzaak van zijn, is nog niet bekend of dit te maken heeft met werkzaamheden, droge perioden zonder infiltratie van voldoende neerslag en/of beregening van landbouwgebieden met grondwater. De gemeente heeft geen zeggenschap over het grondwater. Deze ligt bij de provincie. Het waterschap heeft zeggenschap over het oppervlaktewater.

- 4. Het risico voor waardevolle infrastructuur wordt als *gemiddeld tot hoog* beoordeeld. Bij verschillende omliggende wegen zijn al verzakkingen geconstateerd. Ook hier adviseert CRUX nadere uitwerking. Wat gaat gemeente Venray doen om verdere schade aan de Venrayse wegen te voorkomen?**

De verzakkingen worden ter plekke opgelost. Verder gaat de gemeente geen actie ondernemen. Klimatologische omstandigheden hebben effecten op zowel grondwaterpeilen als oppervlaktewaterpeilen. De verwachting is echter dat verdere schade aan infrastructuur beperkt blijft.

In het projectplan Venrays Broek exb-2018-55687 onder 5.2.4 en 5.2.5 staan maatregelen genoemd om te voorkomen dat er extra vervuiling richting de Loobeek afgevoerd wordt. Daarin staat: *“De sturing van de pomp wordt niet lager dan het zomerpeil in de huidige situatie ingesteld. Dit in verband met het risico van aantrekken van vervuiling vanuit de vuilstort ‘Venraysbroek’. Deze vuilstort heeft geen onderafdichting en staat dus in contact met het grondwater. Vanwege het risico op het aantrekken van vervuiling zal de watergang ten zuiden van de vuilstort niet worden aangepast en blijven afwateren via de Venrayse Endepoel.”*

In het gesprek op 13 juli met GroenLinks is aangegeven dat het college niet van plan is frequent te gaan monitoren op verontreiniging in het grondwater, hoogstens een keer per 5 jaar.

- 5. Er is geen onderafdichting van de vuilstort, waardoor deze in contact staat met het grondwater. Er liggen grote hoeveelheden sterk vervuild afval in stalen vaten, waarvan het een kwestie van tijd is voordat deze doorroesten en gaan lekken. Gezien de grote risico's roepen GroenLinks, PvdA en SP u op om de vervuiling in het grondwater jaarlijks te gaan monitoren. Wilt u dit**

toezeggen? Zo nee, dan graag toelichting waarom u de risico's op vervuiling in de toekomst niet zo hoog inschat dat jaarlijkse monitoring nodig is.

- Het is niet nodig om het grondwater jaarlijks te monitoren, omdat uit de monitoringsresultaten van de onderzoeken van Tritium (2016) en WSP (2022) blijkt dat de verspreiding van eventuele verontreinigingen niet tot zeer nihil zijn. Dit is ook logisch, gezien het feit dat de stortlocatie al in 1982 is gesloten en sinds die tijd onder invloed heeft gestaan van allerlei weersinvloeden. Mochten er uitspoelingen hebben plaatsgevonden, dan heeft dat al lang in het verleden plaatsgevonden. De grondwatermonitoring stroomafwaarts (oostelijk/noord-oostelijk) wordt daarom 1 x per 5 jaar uitgevoerd door Bodemzorg Limburg.
- De onderkant van de vml. stortplaats ligt momenteel op ca. 0,7 meter boven de hoogste grondwaterstand. Dit houdt in dat het stortmateriaal niet in contact staat met het grondwater. Indien de grondwaterstand verder verlaagd wordt, heeft dit alleen maar een verder positief effect, want het grondwater staat nog verder verwijderd van de onderkant van het stortmateriaal.
- Tijdens het grondwateronderzoek van begin 2023 heeft een uitgebreid vooronderzoek plaats gevonden door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV. Hierbij is ook uitgebreid gesproken met de Werkgroep Venraysbroek en omwonenden. Hierbij is een vermoeden genoemd over de aanwezigheid van stalen vaten met sterk vervuild afval. Er geen duidelijkheid ontstaan over de feitelijke aanwezigheid en dit is ook niet naar voren gekomen tijdens het archiefonderzoek.

In juli is er telefonisch contact geweest met Enexis over het stroomverbruik van de pomp bij Venrays Broek. Uit dit gesprek kwam naar voren dat de verbruiksmeter in het gemeal sinds 12-12-2018 niet meer actief is. Wij concluderen hieruit dat de pomp bij de percolaatsloot, welke ervoor zorgt dat vervuild water uit de percolaatsloot op een correcte wijze wordt afgevoerd, al die tijd dus niet heeft gewerkt.

Dit is niet bekend bij de gemeente. De pomp heeft blijkbaar in de periode tussen 1-1-'19 en april 2021 niet gefunctioneerd. De pomp voor de afvoer van de percolaatsloot is door Bodemzorg Limburg in april 2021 in werking gesteld.

6. Wie is er verantwoordelijk voor de correcte werking van de pomp bij de percolaatsloot?

Bodemzorg Limburg is verantwoordelijk voor het verpompen van het percolaatwater naar de gemeentelijke riolering.

7. Waar is het vervuilde water uit de percolaatsloot al die tijd naartoe gegaan?

Het water in de percolaatsloot is in de sloot blijven staan.

Uit de grondwater- en oppervlaktewatermonitoring die Bodemzorg Limburg eind 2022 en gemeente begin 2023 heeft uitgevoerd, is vastgesteld dat er geen tot zeer licht verhoogde gehalten in het grondwater en oppervlaktewater van de percolaatsloot aanwezig zijn. Het percolaatwater is dus tegenwoordig niet meer noemenswaardig verontreinigd en de voormalige stortplaats vormt geen belasting voor het milieu.

8. Welke actie gaat het college ondernemen, zodat de pomp bij de percolaatsloot zo snel mogelijk weer aan gaat?

Er is geen actie nodig, want de pomp functioneert weer sinds april 2021.

In antwoord op vragen van GroenLinks over de monitoring van de waterkwaliteit van de percolaatsloot, gesteld op 15-11-2022 en beantwoord op 22-11-2022, geeft u aan:

“A. Bodemzorg Limburg is eigenaar en verantwoordelijk voor de monitoring

B. Het water van de percolaatsloot wordt in opdracht en kosten van Bodemzorg Limburg 1 maal per jaar gemonitord door een onafhankelijk milieu adviesbureau.”

9. De resultaten van het onderzoek naar de waterkwaliteit van de percolaatsloot zijn nog niet met de raad gedeeld. In de eerder dit jaar gedeelde rapporten gaat het enkel om meetgegevens van het grondwater. Wij vragen u de meetgegevens van de waterkwaliteit uit de percolaatsloot vanaf 2018 tot heden met ons te delen.

Het rapport met de resultaten van het onderzoek van de percolaatsloot is aan u toegestuurd bij de raadsinformatiebrief “Resultaten grondwatermonitoring en oppervlaktewatermonitoring voormalige stortplaats Venrays Broek” van 28 maart 2023. Het rapport betreft bijlage 2 bij deze raadsinformatiebrief.

10. Aangezien de pomp van de percolaatsloot al jaren niet heeft gewerkt, kunnen we de resultaten die Bodemzorg Limburg u in december 2022 heeft doen toekomen dan nog wel vertrouwd worden?

De resultaten van de grondwatermonitoring zijn representatief, vastgesteld door een onafhankelijk milieu adviesbureau en betrouwbaar. In het geval dat het percolaatwater verontreinigd zou zijn, zou het in de grond zijn gelopen en in het grondwateronderzoek zijn aangetroffen.

11. Wij vragen u erop toe te zien dat Bodemzorg Limburg u uiterlijk december 2023 een nieuwe rapportage over de vervuiling in de percolaatsloot toestuurt. Kunt u dat toezeggen?

Het is niet nodig het percolaatwater nu opnieuw te onderzoeken. Op basis van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken is 1x per 5 jaar voldoende.

Ten slotte: tijdens het gesprek van 13 juli heeft GroenLinks een onduidelijkheid benoemd over de Omgevingsvergunning bouwen voor het zonnepark op Venrays Broek. Op 6 juni 2023 heeft het college een besluit genomen over de Omgevingsvergunning zonnepark Venrays Broek. In de bijlage bij dat besluit is ook het “Eindrapport zienswijzen” d.d. 22 maart 2023 opgenomen. Op blz. 15 (blz. 649 van de bijlage), onder “9 Energienet is vol”, staat:

“Tegenwoordig heeft de gemeente binnen de RES NML elk kwartaal een overleg met Enexis/RES over de status van de aanvragen en mogelijkheden voor aansluiting. Hierin is bepaald dat het zonnepark Venrays Broek nu op de lijst staat voor aansluiting op het net in 2027.

Op het moment dat capaciteit beschikbaar is en wordt toegewezen aan Bodemzorg Limburg voor het zonnepark Venrays Broek, dan wordt de omgevingsvergunning bouwen aangevraagd. Daarna volgt de realisatie van het zonnepark. Tot die tijd worden er geen voorbereidende werkzaamheden gestart.”

12. Is onze conclusie correct dat er, voordat er überhaupt werkzaamheden plaats kunnen vinden, eerst een nieuwe omgevingsvergunning bouwen moet worden aangevraagd? Zo ja, heeft de raad hier dan wel instemmingsrecht op? Zo nee, waarom is dit dan zo geformuleerd in antwoord op betreffende zienswijze?

Voor de realisatie van het zonnepark dient inderdaad eerst een omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, aangevraagd te worden met alle onderliggende onderzoeken. Dit is een bevoegdheid van het college. Tegen een (ontwerp)omgevingsvergunning kunnen zienswijzen worden ingediend en beroep worden ingesteld.

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn