

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke politieke vragen inzake handhavingsonderzoek aanlegwerkzaamheden Loobeekdal
Zaaknummer	
B&W datum	14 januari 2025
Naam steller	Medewerker team Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Teammanager	Teammanager team Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Portefeuillehouder	Erik van Daal

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Erik van Daal en Daan Janssen op 18 december 2024

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad.

Advies

1. De schriftelijke politieke vragen van de SP, PvdA en GroenLinks te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde conceptbrief.

Inleiding

De fracties SP, PvdA en GroenLinks hebben schriftelijke politieke vragen gesteld over het handhavingsonderzoek met betrekking tot illegale aanlegwerkzaamheden in het Loobeekdal.

Beoogd resultaat

Beantwoording van schriftelijke politieke vragen van de fracties SP, PvdA en GroenLinks.

Argumenten

- 1.1. *Het college van B&W moet vragen die gesteld worden op grond van het Reglement van Orde zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoorden.*

Kanttekeningen of risico's

N.v.t.

Communicatie

De brief wordt na vaststelling door uw college via de griffie ter kennisname gebracht aan de leden van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

N.v.t.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

Bijlage 1.

Conceptbrief beantwoording schriftelijke politieke vragen over het handhavingsonderzoek met betrekking tot illegale aanlegwerkzaamheden in het Loobeekdal.

Naslagwerk

N.v.t.

Fracties SP, PvdA, GroenLinks

Datum 14 januari 2025

Behandeld door Max Seelen

Ons kenmerk

Datum uw brief

Pagina 1 van 3

Uw kenmerk

Onderwerp Schriftelijke politieke vragen inzake handhavingsonderzoek aanlegwerkzaamheden Loobeekdal.

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 december 2024 heeft u schriftelijke politieke vragen gesteld (artikel 36 van het Reglement van Orde) over het handhavingsonderzoek naar de aanlegwerkzaamheden rondom de Loobeek.

Hieronder treft u de vragen aan (in cursief) zoals in uw brief gesteld met daarbij de beantwoording van deze vragen.

Op 26 september jl. is de raad bijgepraat over de voortgang van het onderzoek naar de werkzaamheden rondom de Loobeek. Vanaf dat moment zou fase 2 worden opgestart. Dit is de fase waarin wordt bekeken voor welke illegale werkzaamheden alsnog een omgevingsvergunning moet worden afgegeven en bij welke illegale werkzaamheden een handavings- dan wel herstelprocedure moet worden opgestart.

Op 15 oktober jl. heeft u het rapport van fase 1 van het onderzoek openbaar gemaakt. Daarna is er geen communicatie meer geweest.

- 1. In het rapport dat 15 oktober jl. openbaar is gemaakt worden de percelen Z72, Z75, Z133, Z422, Z501 en Z653 niet vermeld. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning Z2024-00007735 van 3 mei 2024 staan deze percelen wel vermeld. Waarom zijn deze percelen niet in het rapport opgenomen?*

Deze percelen zijn niet genoemd in het rapport van de provincie en ook niet aangegeven op de bestekstekeningen van de aannemer van het waterschap. Het rapport van de provincie en de bestekstekeningen waren de basis van het onderzoek van VTH. Het is qua toezicht echter niet uitvoerbaar om elk perceel in het gebied te controleren of er de laatste jaren aanlegwerkzaamheden hebben plaatsgevonden.

2. *Op 26 september jl. is verteld dat het lastig is om illegale ontgrondingen vast te stellen. Via <https://www.ahn.nl/ahn-viewer> is informatie over hoogtestanden nu en in het verleden te vinden. Dit zijn openbare data die ook door de provincie zijn gebruikt bij Rapport AD HOC controle Ontgrondingenwet Z20223-00000151. Ook zijn er veel foto's beschikbaar van de ontgrondingswerkzaamheden via Cyclomedia. Deze zijn eveneens door de provincie gebruikt. Heeft de gemeente Venray deze informatie ook gebruikt in fase 1 van het onderzoek? Zo nee, waarom niet en gaat ze dit nu alsnog gebruiken?*

De gemeente Venray heeft bovenstaande informatie ook gebruikt bij de uitvoering van haar onderzoek.

3. *Hoe staat het met de voortgang van fase 2 van het onderzoek?*
a. *Wat is er sinds 26 september allemaal gebeurd?*

Fase 2 van het onderzoek is reeds afgerond en zal in januari 2025 met de raad worden gedeeld.

- b. *Wanneer mogen we de afronding van fase 2 en het bijbehorende rapport verwachten?*

Zie beantwoording vraag 3a.

4. *In de beantwoording van 19 november jl. op eerdere schriftelijke politieke vragen geeft het college aan dat er pas in 2022 de eerste signalen zijn ontvangen van illegale aanlegwerkzaamheden. Hoe valt dit te rijmen met krantenartikelen van november 2021 (met duidelijke vermelding van activiteiten in 2019) en het controleverslag september 2024 van VTH en meldingen van een derde-partij over drainage-activiteiten van het waterschap?*

Het is niet geheel duidelijk naar welke krantenartikelen van november 2021 wordt gerefereerd. Het is dan ook niet mogelijk om hier inhoudelijk op in te gaan. De informatie die eerder is verstrekt is gebaseerd op ons archief. De handhavingszaak van de betrokken derde-partij is pas in 2023 begonnen.

5. *Hoe kan het dat de gemeente Venray slechts een extra bedrag van maximaal € 495 kan opleggen omdat vergunningen te laat zijn aangevraagd, terwijl de gemeente Venlo met hoge dwangsommen werkt (zie De Limburger 23-11-2023)?*

De hoogte van het bedrag van € 495 is het legesbedrag dat door de gemeenteraad van Venray is vastgesteld voor aanvragen die zijn ingediend voor reeds uitgevoerde aanlegactiviteiten.

Een dwangsom (bedrag) kent echter een geheel ander karakter dan een legesbedrag. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is een dwangsom het bedrag dat iemand moet betalen als niet wordt voldaan aan de last die door het college is opgelegd. De hoogte van het bedrag wordt bepaald aan de hand van de aard en ernst van de overtreding en de beoogde financiële prikkel. Dat is vaak maatwerk. Dat geeft een bestuursorgaan veel ruimte om de hoogte te bepalen.

6. *Waar vinden we de toegestane hoogte van boetes en dwangsommen volgens de wetgeving die in 2020 gold?*

Voor de hoogte van de dwangsom verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 5. Voor wat betreft bestuurlijke boetes was het in 2020 (dus vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet) nog niet mogelijk voor de onderhavige overtredingen met het bestemmingsplan deze boetes op te leggen.

7. *Waar vinden we de toegestane hoogte van bestuurlijke boetes en dwangsommen die gelden per 1 januari 2024 (inwerkingtreding van de Omgevingswet)?*

De hoogte van dwangsommen wordt bepaald in de Algemene wet bestuursrecht en is voor wat betreft dit onderdeel niet gewijzigd. Zie ook de beantwoording van vraag 5. De hoogte van bestuurlijke boetes is bepaald in artikel 18.12 Omgevingswet. De reikwijdte en interpretatie van dit wetsartikel zal nog nader door de jurisprudentie worden ingevuld.

8. *We ontvangen graag een overzicht van de inmiddels verrichte inspecties en in gang gezette handhavingstrajecten rond om de geconstateerde illegale werkzaamheden.*

In januari 2025 zullen de resultaten van fase 2 van het onderzoek met de raad worden gedeeld. Hiermee zal de raad geïnformeerd worden over de handhavingsstrategieën per overtreder.

Wij gaan er vanuit dat wij uw vragen hiermee voldoende beantwoord hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn