

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beslissing op bezwaar WOO verzoek
Zaaknummer	
B&W datum	17 december 2024
Naam steller	Medewerker team Maatschappelijke Ontwikkeling
Teammanager	Teammanager team Maatschappelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder	Martin Leenders

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Martin Leenders op 9 december 2024

Openbaarheid

Ja, met uitzondering van de gewijzigde beslissing op bezwaar Woo-verzoek voor zover het de persoonsgegevens betreft.

Bevoegd orgaan

B en W

N.v.t.

Advies

1. Het besluit van 2 augustus 2023 in het kader van het Woo verzoek te herroepen
2. Een nieuw en aangepast besluit te nemen op het Woo verzoek van 14 juli 2023, middels de bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Inleiding

Op 14 juli 2023 is op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek ingediend om informatie openbaar te maken. Het verzoek gaat over alle stukken en correspondentie binnen het project voor onderzoek naar mogelijke locaties voor flexwoningen. Op 2 augustus 2023 is een besluit op dit verzoek genomen en zijn de gevraagde stukken aan verzoeker toegezonden.

Op 11 september 2023 is bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 19 december 2023 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden bij de commissie bezwaarschriften.

Op 16 mei 2024 heeft de commissie bezwaarschriften haar advies uitgebracht (bijlage 2). Het advies luidt om het besluit van 2 augustus 2023 te herroepen en een nieuw besluit daarvoor in de plaats te nemen. Er is een nadere motivering nodig per uitzonderingsgrond in de documenten en zijn in een aantal documenten te veel gegevens geanonimiseerd. Tot slot zijn ook documenten in het verzoek meegenomen die al openbaar waren. Op dit punt had het verzoek juist moeten worden afgewezen.

Beoogd resultaat

Het nemen van een beslissing op bezwaar, waarmee het bestreden besluit wordt herroepen en een nieuw besluit wordt genomen.

Argumenten

1. Het besluit van 14 juli 2023 voldeed op onderdelen niet aan de vereisten van de Wet open overheid.

2. Door het herroepen van het bestreden besluit en het nemen van een nieuw besluit, voorzien van nieuwe en aangepaste stukken en informatie, wordt het advies van de commissie bezwaarschriften gevolgd en wordt voldaan aan de vereisten van de Wet open overheid.

Kanttekeningen of risico's

Het Woo verzoek richtte zich op de besluitvorming rondom de zoeklocaties voor flexwoningen. Juist in de periode van het besluit van de commissie is er veel gewijzigd in de wijze waarop de gemeente Venray invulling wil gaan geven aan deze opgave. Om het resultaat daarvan af te wachten, heeft de afhandeling van dit besluit langer op zich laten wachten dan normaal.

Communicatie

Vanwege het feit dat de gemeenteraad op 24 september 2024 heeft besloten geen actieve rol meer in te nemen bij de realisatie van flexwoningen is de aanleiding van de bezwaren niet meer aanwezig. Daarom hebben wij bezwaarmaker gevraagd of hij nog behoefte had aan een beslissing op zijn bezwaarschrift of dat hij het bezwaarschrift alsnog wilde intrekken. Aangezien hij niet heeft gereageerd op deze vraag, wordt met dit besluit officieel op zijn bezwaar gereageerd. Het besluit zal met de bijbehorende stukken aan hem worden toegezonden.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervoltraject besluitvorming

Indien de bezwaarmaker het niet eens is met het nieuwe, gewijzigde besluit, is er de mogelijkheid om hiertegen beroep aan te tekenen bij de rechtbank in Roermond.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

NIET OPENBAAR Gewijzigde beslissing op bezwaar Woo-verzoek

Gewijzigde beslissing op bezwaar Woo-verzoek (geanonimiseerd)

Bijlage 1: Inventarisatielijst stukken Woo verzoek

Bijlage 2: Definitief advies van de commissie inzake bezwaar

Documenten 03, 04, 05, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19

Naslagwerk

Datum	17 december 2024	Behandeld door	Medewerker Maatschappelijke ontwikkeling
Ons kenmerk		Datum uw brief	12 oktober 2023
Pagina	1 van 7	Uw kenmerk	
Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift		

Geachte heer 

Naar aanleiding van het door u ingediende bezwaarschrift tegen ons besluit van 2 augustus 2023 inzake uw Woo-verzoek om informatie openbaar te maken, doe ik u hierbij onze beslissing op bezwaar doen toekomen.

Relevante feiten en omstandigheden

- Op 14 juni 2023 heeft u een Woo-verzoek ingediend, waarbij u heeft verzocht informatie openbaar te maken.
- Op 2 augustus 2023 hebben wij besloten een deel van de in uw verzoek gevraagde informatie openbaar te maken en een gedeelte niet openbaar te maken.
- Op 12 oktober 2023 heeft u hiertegen bezwaarschrift ingediend.
- Op 19 december 2023 is uw bezwaar ter zitting door de bezwaarschriftencommissie behandeld.
- Op 16 mei 2024 heeft de bezwaarschriftencommissie een advies uitgebracht.

Advies commissie bezwaarschriften

Wij hebben uw bezwaarschrift ter advisering voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften (hierna: commissie). Deze commissie heeft ons geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. Wij hebben besloten dit advies, inclusief opgenomen motivering, ongewijzigd over te nemen. Een exemplaar van het advies van bovengenoemde commissie, dit laatste vanwege de daarin opgenomen motivering ten behoeve van de beslissing, treft u bijgaand aan.

Beslissing op bezwaar

In overeenstemming met het advies van de commissie besluiten wij om:

1. Het bestreden besluit te herroepen;
2. Een nieuw besluit daarvoor in de plaats te nemen.

Nieuw besluit

Uw verzoek

In uw verzoek van 14 juni 2023, door ons ontvangen op 14 juni 2023, heeft u het college van burgemeester en wethouders ('college') verzocht om informatie openbaar te maken:

1. Alle informatie, documenten, stukken, verslagen, onderzoeken, aanvragen, correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden aangaande de besluitvorming van het College B&W rondom het plan om op 3 locaties binnen de gemeente 250 flexwoningen te realiseren voor de opvang van vluchtelingen, asielzoekers, statushouders, woonurgenten en lokale woningzoekenden.
2. De criteria, inclusief alle stukken, verslagen, onderzoeken en correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden rondom de besluitvorming betreffende de criteria, die gehanteerd worden door het college van M&W aangaande de locatiekeuze op de Stationsweg en het afvallen van andere locaties inclusief vermelding van deze andere locaties.
3. Alle informatie, documenten, stukken, verslagen, onderzoeken en correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden aangaande alle ruimtelijke, landschappelijke, milieutechnische, verkeersinhoudelijke argumenten om de huisvesting op de Stationsweg te willen realiseren, alsmede alle informatie en achterliggende stukken over hoe het college van B&W denkt om te gaan met het ontstaan van planschades voortvloeiend uit de voorgenomen plannen.
4. Alle stukken over ervaringen/evaluaties bij andere opvangcentra, inclusief de wijze en procedure hoe deze ervaringen worden geïnventariseerd. Inclusief stukken betreffende het beleid over hoe een evaluatie plaatst heeft.
5. Alle achterliggende stukken.

Wij besluiten een deel van de in uw verzoek van 14 juni 2023 gevraagde informatie openbaar te maken en een gedeelte niet openbaar te maken. Ingeval wij informatie niet openbaar maken, is per document op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Wij wijzen uw verzoek tot slot gedeeltelijk af, omdat een gedeelte van de gevraagde informatie reeds openbaar is.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit (**bijlage 1**). Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "Overwegingen".

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij (opnieuw) gezocht in de digitale (archieff)systemen en lokale opslagruimtes. Meer specifiek hebben wij de volgende zoekslag uitgevoerd:

1. In het zaakwaarneem,- en archiefsysteem Corsa is gezocht met de zoektermen: "flexwoning", "opvang ontheemden", "opvang asielzoekers", "opvanglocaties";
2. Alle documenten in de digitale projectmap van het team 'Opvang ontheemden', waar het project flexwoningen onderdeel van is, zijn handmatig beoordeeld.

Daarnaast heeft er een zoekslag plaatsgevonden in de telefoons van alle beschikbare medewerkers. Telefoons van medewerkers die langdurig afwezig zijn hebben wij, vanwege privacy redenen, niet uit kunnen lezen.

Bij deze inventarisatie zijn 20 document(en) aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

(Document 8 en 15 betreffen hetzelfde document. Om de nummering ten opzichte van het vorige besluit gelijk te houden, worden beide documenten genoemd in de bijlage)

Aanvullende motivering

Wij hebben besloten het advies van de commissie bezwaarschriften, inclusief opgenomen motivering, ongewijzigd over te nemen. Hieronder vindt u de aanvullende motivering.

Algemeen

Wij hebben vastgesteld dat uit het bestreden besluit ten onrechte niet blijkt welke correspondentie onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Wij hebben een nieuwe inventarisatie uitgevoerd om alsnog te bezien of er correspondentie is (intern óf met derden) die over de genoemde onderwerpen gaat. Daarvoor hebben wij gezocht naar correspondentie in ons archiefsysteem Corsa, de relevante digitale projectmap en de telefoons van alle beschikbare medewerkers. Telefoons van medewerkers die langdurig afwezig zijn hebben wij, vanwege privacy redenen, niet uit kunnen lezen. De aangetroffen correspondentie hebben wij beoordeeld aan de hand van de uitzonderingsgronden uit de Woo.

Vooropgesteld dient te worden dat wij, indien wij dit noodzakelijk achten, gerechtigd zijn om informatie niet openbaar te maken. Niet voor niets kent de Woo uitzonderingsgronden. De commissie heeft kunnen beoordelen hoeveel en welke informatie wij niet openbaar hebben gemaakt. Wij nemen dit besluit volledig conform het advies van de commissie genomen. Er is derhalve geen overtreding van de wettelijke kaders.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het

algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid, van de Woo), mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid, van de Woo), moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij motiveren waarom we dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

Documenten geheel openbaar

Op een deel van de documenten is géén uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 van de Woo van toepassing. Wij besluiten het volgende document geheel openbaar te maken: 7.

Toetsing van uw verzoek aan de absolute en relatieve uitzonderingsgronden

Na toetsing van uw verzoek aan de uitzonderingsgronden komen wij tot de conclusie dat de absolute uitzonderingsgronden zoals opgenomen in artikel 5.1, eerste lid, van de Woo ten aanzien van uw verzoek niet van toepassing zijn.

Vervolgens komen wij tot de conclusie dat op een deel van de documenten één of meer relatieve uitzonderingsgronden zoals opgenomen in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo en artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo ten aanzien van uw verzoek wel van toepassing zijn.

Economische of financiële belangen van het bestuursorgaan en bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk zijn verstrekt

Op een deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo van toepassing: de economische of financiële belangen van de Staat, ander publiekrechtelijke lichaam of bestuursorganen.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen de financiële en economische belangen van de gemeente. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om informatie die de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden, zoals aanbestedingen of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden.

Wij besluiten het volgende document, na het weglakken van informatie die ziet op de financiële en economische belangen van de gemeente en/of concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, openbaar te maken: 11.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op een groot deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo van toepassing: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hier o.a. om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen van medewerkers of derden. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Zo kunnen natuurlijke personen die eigenaar zijn van percelen die zijn afgevalen (om uiteenlopende redenen) in een ongemakkelijke situatie terecht kunnen komen, als zij door mensen hierop worden aangesproken terwijl zij niet betrokken zijn geweest bij het proces van een locatieonderzoek. Dat vinden wij niet wenselijk. Bovendien menen wij dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle. Wij merken op dat in de documenten ook persoonsgegevens worden weggelakt die herleidbaar zijn naar ambtenaren. Het gaat in die gevallen om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens het college besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke gelegenheid. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat de privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden, ook al wordt het belang inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren minder zwaar geacht. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maken wij bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maken wij wel openbaar. Concreet betekent dit dat wij, conform het advies van de commissie, de naam van de burgemeester niet hebben geanonimiseerd in de openbaar te maken stukken.

Wij besluiten de volgende documenten, na het anonimiseren wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, openbaar te maken: 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19.

(Document 6 bevat zo veel elementen die niet openbaar zijn, dat er na het weglakken van de gevoelige informatie geen andere informatie meer overblijft. Dat document is daarom niet bijgevoegd).

Onevenredige benadeling

Op een deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo van toepassing: de onevenredige benadeling.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien openbaarmaking benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In een deel van de documenten staat informatie over eigenaren van percelen, zijnde rechtspersonen zoals een bedrijf of een stichting, die zijn afgevallen. Deze rechtspersonen (of hun medewerkers) kunnen in een ongemakkelijke situatie terecht komen, als zij door mensen hierop worden aangesproken terwijl zij niet betrokken zijn geweest bij het proces van een locatieonderzoek. Dat vinden wij niet wenselijk. Het niet verstrekken van deze informatie weegt wat ons betreft dan ook zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Volledigheidshalve merken wij op dat wij de beslissing tot het achterwege laten van de openbaarmaking van deze informatie op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet tevens baseren op een van de in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo genoemde gronden.

Wij besluiten de volgende documenten, na het weglakken van andere informatie dan milieu-informatie die een onevenredige benadeling kan toebrengen aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo, openbaar te maken: 5, 8, 9, 11, 13 en 14.

Documenten die reeds openbaar zijn

De documenten met de nummers 1, 2 en 20 uit de inventarislijst zijn reeds openbaar. Wij wijzen daarom uw verzoek ten aanzien van deze documenten af. Volledigheidshalve wordt, als feitelijke handeling, de vindplaats van deze documenten alsnog in de inventarislijst bij dit besluit aan u verstrekt.

Andere achterliggende stukken zijn niet aanwezig

De in uw verzoek nummer 5 gevraagde stukken zijn niet bij de gemeente Venray aangetroffen. Er zijn geen andere achterliggende stukken dan de stukken die reeds in de inventarislijst benoemd. De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Beroep

Bent u het met deze beslissing niet eens, dan kunt u hiertegen schriftelijk beroep instellen. In het beroepschrift schrijft u tegen welke beslissing u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift voorziet van een datum, ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van de beslissing meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.


U heeft zes weken om het beroepschrift in te dienen. De uiterste datum is zes weken na de datum waarop wij het besluit verzonden.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Als u beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Alleen als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kunt u bij de rechter om een tijdelijke maatregel vragen. Dat heet een voorlopige voorziening. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

In beroep gaan en een voorlopige voorziening vragen is niet gratis. De griffie van de rechtbank kan u informeren over de kosten.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek of ingeval u verduidelijking of een toelichting bij bepaalde stukken wil, dan kunt u contact opnemen met  (huisvesting@venray.nl).

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

, burgemeester

, secretaris

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Inventarislijst WOO-verzoek

Nr.	Document	Beoordeling	WOO
1	06062023 raadsvoorstel locatiekeuze flexwoningen ontheemden	Reeds Openbaar https://venray.raadsinformatie.nl/vergadering/1038031 • <i>Agendapunt 9</i>	
2	06062023 collegevoorstel locatiekeuze flexwoningen ontheemden	Reeds Openbaar https://www.venray.nl/collegebesluiten-6-juni-2023	
3	Opdracht Rendiz Waardevolle Projecten - Perceelscan Gem.Venray	Gedeeltelijk Openbaar	art. 5.1.2e
4	PvE Formulier Perceelscan-ER (gemeente Venray).pdf	Geheel Openbaar	art. 5.1.2e
5	Rapport Perceelscan_Gemeente Venray.pdf	Gedeeltelijk Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
6	Rapport Perceelscan_Gemeente Venray_Bijlage_Kadaster.pdf	Niet openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
7	Opdracht bijlage locatiestudie	Geheel Openbaar	
8	Groslijst - Locatiekeuze opvang ontheemden def	Gedeeltelijk Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
9	230206 Verslag Projectgroep verkenning locaties	Deels Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
10	memo stuurgroep 25 januari 20	Deels Openbaar	art. 5.1.2e
11	230222 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden	Deels Openbaar	art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
12	230322 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden	Deels Openbaar	art. 5.1.2e
13	230419 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden	Deels Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5 Buiten reikwijdte
14	230509 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden	Deels Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5 Buiten reikwijdte
15	Groslijst - Locatiekeuze opvang ontheemden def	Deels Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
16	Opvang ontheemden in Venray - Raad 30052023 definitief	Deels Openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1 lid 5
17	Rapport quickscan Wet natuurbescherming (21905.002)Stationsweg	Deels Openbaar	art. 5.1.2 ^e
18	Rapport quickscan Wet natuurbescherming (21905.003)Venraysbroek	Deels Openbaar	art. 5.1.2 ^e
19	Rapport quickscan Wet natuurbescherming (21905.001) Pauwweg	Deels Openbaar	art. 5.1.2e
20	230307 B&W-nota communicatie opvang ontheemden in Venray	Reeds Openbaar https://www.venray.nl/collegebesluiten-7-maart-2023 • <i>Agendapunt 6</i>	

Secretariaat: E-mail: Marleen.Jacobs@venray.nl
Postbus 500 Tel: (0478) 52 33 33
5800 AM VENRAY Fax: (0478) 52 32 22

ADVIES

BEZWAARSCHRIFT VAN: de heer J.T.H. Hetterschijt, wonende aan de Stationsweg 114
(5807 AC) in Oostrum (hierna: bezwaarmaker);

ONTVANGSTDATUM: 11 september 2023;

GERICHT TEGEN: het besluit van het college van burgemeester en wethouders (hierna:
het college) van 2 augustus 2023 met daarin de beslissing op het
verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) van
14 juni 2023;

KENMERK: Z23003228;

HOORZITTING: 19 december 2023.

-
- De heer mr. J.C.M. van Roessel, *voorzitter*;
 - De heer mr. E.G. Grigorjan, *lid*;
 - De heer mr. J.L.E. Laudy, *lid*.

Feiten en omstandigheden

Bezwaarmaker heeft op 14 juni 2023 een Woo-verzoek ingediend. Het gaat daarbij om de vraag om de volgende informatie openbaar te maken:

- Alle informatie, documenten, stukken, verslagen, onderzoeken, aanvragen, correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden aangaande de besluitvorming van het college rondom het plan om op drie locaties binnen de gemeente 250 flexwoningen te realiseren voor de opvang van vluchtelingen, asielzoekers, statushouders, woonurgenten en lokale woningzoekenden.
- De criteria, inclusief alle stukken, verslagen, onderzoeken en correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden rondom de besluitvorming betreffende de criteria, die gehanteerd worden door het college aangaande de locatiekeuze op de Stationsweg en het afvallen van andere locaties inclusief vermelding van deze andere locaties.
- Alle informatie, documenten, stukken, verslagen, onderzoeken en correspondentie binnen de gemeente zelf als ook met derden aangaande alle ruimtelijke, landschappelijke, milieutechnische, verkeersinhoudelijke argumenten om de huisvesting op de Stationsweg te willen realiseren, alsmede alle informatie en achterliggende stukken over hoe het college denkt om te gaan met het ontstaan van planschades voortvloeiend uit de voorgenomen plannen.
- Alle stukken over ervaringen/evaluaties bij andere opvangcentra, inclusief de wijze en procedure hoe deze ervaringen worden geïnventariseerd. Inclusief stukken betreffende het beleid over hoe een evaluatie plaats heeft.
- Alle achterliggende stukken.

Het college heeft een ontvangstbevestiging van het Woo-verzoek verzonden op 19 juni 2023.

Op 30 juni 2023 heeft het college op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo de beslistermijn met twee weken verlengd. Dit betekent dat uiterlijk op 26 juli 2023 een beslissing genomen moest worden.

Op 24 juli 2023 heeft het college bezwaarmaker per brief geïnformeerd over het feit dat de beslissing op het Woo-verzoek nog wat langer op zich laat wachten.

Bezwaarmaker heeft op 28 juli 2023 het college in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen binnen de daartoe voorgeschreven wettelijke termijn.

Op 2 augustus 2023 heeft het college een besluit genomen op het Woo-verzoek. Het college heeft besloten om een deel van de gevraagde informatie openbaar te maken en een gedeelte niet openbaar te maken (hierna: het bestreden besluit).

Tegen het bestreden besluit heeft bezwaarmaker op 11 september 2023 een pro forma bezwaarschrift d.d. 9 september 2023 ingediend. Op 14 september 2023 is er een ontvangstbevestiging inclusief herstel verzuim aan bezwaarmaker toegezonden. Bezwaarmaker heeft op 12 oktober 2023, ontvangen op 13 oktober 2023, de gronden van het bezwaar ingediend.

Het college heeft een schriftelijke reactie ingediend op het bezwaarschrift.

Op 19 december 2023 heeft de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) een hoorzitting gehouden. Bezwaarmaker was hierbij aanwezig. Het college liet zich vertegenwoordigen door mevrouw J. Zeelen - Vossen, gemachtigde. Zij werd vergezeld door de heer M. van de Voort, senior beleidsadviseur concern.

Van de hoorzitting is een digitaal audioverslag gemaakt dat op 21 december 2023 aan gemachtigde van bezwaarmakers en aan het college beschikbaar is gesteld. De standpunten van partijen zoals die tijdens de hoorzitting naar voren zijn gebracht en die van belang zijn om te komen tot een zorgvuldig advies van de commissie zijn verwerkt in dit advies. Indien bezwaarmaker, het college, dan wel een gerechtelijke instantie in geval van een (hoger) beroepsprocedure daar om verzoekt, wordt het audioverslag alsnog schriftelijk uitgewerkt.

Overwegingen

1. Ontvankelijkheid

Alvorens over te kunnen gaan tot een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift, moet de commissie onderzoeken of sprake is van een ontvankelijk bezwaar. De commissie is van mening dat bezwaarmaker is aan te merken als belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). Voorts stelt de commissie vast dat sprake is van een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb, dat het bezwaarschrift voldoet aan de daaraan in artikel 6:5 van de Awb gestelde eisen en dat het is ingediend binnen de in artikel 6:7 van de Awb bepaalde termijn. De commissie acht het bezwaar dan ook ontvankelijk.

2. Gronden van bezwaar

Door bezwaarmaker is in het bezwaarschrift het volgende aangevoerd:

- Bezwaarmaker stelt zich op het standpunt dat het onmogelijk is dat er geen correspondentie binnen de gemeente zelf zou hebben plaatsgevonden, betrekking

hebbende en binnen de strekking vallende van het door bezwaarmaker ingediende Woo-verzoek. Hetzelfde geldt voor correspondentie met derden.

- Bezwaarmaker stelt zich op het standpunt dat hij niet kan beoordelen hoeveel informatie er wordt achtergehouden, maar dat het evident is dat er informatie wordt achtergehouden. Bezwaarmaker is van mening dat het college hiermee niet bijdraagt aan een open en transparante overheid. Bezwaarmaker is van mening dat de wettelijke kaders worden overtreden die hiervoor gelden.

3. Wettelijke kader

In dit advies haalt de commissie wettelijke bepalingen aan. De tekst van deze bepalingen is opgenomen in bijlage I, die deel uitmaakt van dit advies.

Daar waar de commissie naar uitspraken van de bestuursrechter verwijst, zijn deze onder het genoemde nummer te vinden op www.rechtspraak.nl.

4. Inhoudelijke overwegingen

De commissie stelt allereerst vast dat het bestreden besluit een gedeeltelijke afwijzing van het Woo-verzoek behelst. Zestien van de twintig documenten zijn (deels) openbaar gemaakt, van één document is de openbaarmaking in zijn geheel geweigerd en drie documenten waren reeds openbaar.

De commissie ziet zich dan ook voor de vraag gesteld of het college terecht en op goede gronden tot het bestreden besluit is gekomen. De commissie is van mening dat dit niet het geval is en overweegt daartoe als volgt.

Het ontbreken van de correspondentie

Bezwaarmaker heeft zich op het standpunt gesteld dat het onmogelijk is dat er geen correspondentie binnen de gemeente zelf zou hebben plaatsgevonden, betrekking hebbende en binnen de strekking vallende van het door bezwaarmaker ingediende Woo-verzoek. Dit geldt volgens bezwaarmaker ook voor correspondentie met derden.

In de reactie op bezwaar, en ook ter zitting, is door het college aangegeven dat naar aanleiding van het bezwaarschrift is vastgesteld dat uit het bestreden besluit ten onrechte niet blijkt welke correspondentie onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het college constateert dat de genoemde inventarisatie dus ontoereikend is voor zover het de correspondentie betreft. Ter zitting is met gemachtigde van het college afgesproken dat het college alsnog de aanwezigheid van correspondentie over de genoemde onderwerpen gaat inventariseren en dit inzichtelijk maakt voor bezwaarmaker. Met bezwaarmaker en gemachtigde van het college is ter zitting afgesproken dat het college hier vier weken extra de tijd voor krijgt, waarna bezwaarmaker nog twee weken de tijd krijgt om te laten weten of hij hiermee tevreden is en aldus zijn bezwaarschrift intrekt of dat hij alsnog een advies van de commissie wil, gevolgd door een beslissing op bezwaar van het college.

Op 16 januari 2024 heeft het college de aanvullende stukken naar bezwaarmaker gestuurd. De commissie heeft hier ook een afschrift van ontvangen. Op 1 februari 2024 heeft bezwaarmaker telefonisch te kennen gegeven zijn bezwaarschrift niet in te willen trekken en een advies en beslissing op bezwaar te willen. Bezwaarmaker heeft vervolgens op 22 maart 2024 telefonisch aangegeven dat hij van mening is dat nog steeds niet alle correspondentie door het college met hem is gedeeld. Bezwaarmaker heeft per e-mail van 2 april 2024 aangegeven dat aantoonbaar

informatie ontbreekt. Volgens de aangeleverde stukken zou er bijvoorbeeld geen communicatie via WhatsApp hebben plaatsgevonden. Dat is volgens bezwaarmaker wel het geval geweest, waarbij hij verwijst naar een WhatsApp-gesprek tussen de voorzitter van de buurtvereniging, de heer J. van Ochten en één van de projectleiders, de heer E. Voesten. Een kopie van het WhatsApp-gesprek heeft bezwaarmaker als bijlage bij zijn e-mail meegestuurd.

De reactie en het aanvullende stuk van bezwaarmaker zijn door de commissie bekeken. De voorzitter van de commissie heeft op grond van artikel 16, derde lid, van de Verordening Commissie bezwaarschriften Venray beoordeeld of deze informatie aanleiding gaf voor het inplannen van een nieuwe hoorzitting. De voorzitter van de commissie heeft geconcludeerd dat dit niet het geval is. De commissie overweegt dat bezwaarmaker met zijn aanvullende informatie heeft onderbouwd dat hij vasthoudt aan zijn bezwaargrond dat niet alle correspondentie met hem is gedeeld. Het houden van een nieuwe hoorzitting zal in dit licht geen nieuwe zaken naar boven halen, nu zijn standpunt hierin duidelijk is. Wel heeft de commissie besloten hier nader onderzoek naar te doen.

De commissie heeft daaropvolgend het college gevraagd om te reageren op het standpunt van bezwaarmaker uit zijn e-mail van 2 april 2024 en gevraagd of het college op basis van de nieuw aangeleverde stukken door bezwaarmaker van oordeel blijft dat alle gevraagde informatie is verstrekt. Het college heeft hier per e-mail van 10 april 2024 gericht aan de secretaris van de commissie op gereageerd. De reactie van het college luidt als volgt:

Het desbetreffende WhatsApp-bericht is afkomstig van een collega die langdurig afwezig is. Om privacy redenen kunnen wij zijn telefoon niet uitlezen. Wat we wel hierover kunnen zeggen is dat we tot een week of 6 geleden nog geen mailadres hadden van de buurtvereniging Oostrum. Vandaar dat onze collega afspraken via de app heeft gemaakt. Met de andere betrokkenen hebben we zaken per mail gedeeld en die stukken zijn ook aangeleverd bij de heer Hetterschijt. Wij delen normaal gesproken geen stukken via WhatsApp. WhatsApp wordt, als het al zakelijk wordt gebruikt, vooral gebruikt voor het maken van afspraken.

In dat verband is het belangrijk om op te merken dat we alleen appberichtjes hoeven te bewaren en op te slaan in een dossier als dat Archiefwet technisch nodig is. Een WhatsApp bericht over wanneer een afspraak gemaakt kan worden valt daar niet onder en wordt daarom in beginsel niet bewaard. Althans niet door ons. Dat de andere persoon in het appgesprek de informatie wel nog heeft, wil niet zeggen dat die informatie er binnen de gemeente ook nog is. Er heeft wel een scan plaatsgevonden in de telefoons van de medewerkers die niet langdurig afwezig zijn, maar die scan heeft niks opgeleverd.

De commissie overweegt allereerst dat sms- en WhatsApp-berichten die bij het uitvoeren van overheidstaken zijn gebruikt, onder de reikwijdte van de Woo en de Archiefwet vallen. De commissie verwijst hiervoor naar rechtsoverweging 6 van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 12 juli 2023, bekend onder nummer ECLI:NL:2023:2689. Dat betekent echter niet dat het niet bewaren van sms- en WhatsApp-berichten in strijd is met de Archiefwet. Hiervoor wordt verwezen naar rechtsoverweging 6.1 van een uitspraak van de Afdeling van 21 oktober 2020, bekend onder nummer ECLI:NL:RVS:2020:2477. De Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: de AVG) speelt een belangrijke rol bij dit soort persoonlijke digitale postvakken. Het bewaren van digitale postvakken met sms- dan wel WhatsApp-berichten impliceert het (blijven) verwerken van veel persoonsgegevens en daarvoor gelden op grond van de AVG eisen van grondslag,

noodzaak en proportionaliteit. De AVG kan daarom zelfs dwingen bepaalde gegevens niet langer te bewaren.

In deze bezwaarzaak speelt alleen mee dat de desbetreffende collega die de WhatsApp-berichten heeft verstuurd waar bezwaarmaker naar verwijst, langdurig afwezig is. Het college stelt zich op het standpunt dat omwille van zijn privacy zijn telefoon daarom niet kan worden uitgelezen. De commissie volgt dit standpunt. Daar komt bij dat er wel een zoekslag heeft plaatsgevonden in de telefoons van medewerkers die wel aanwezig zijn. Uit deze zoekslag is geen informatie gekomen.

De stelling van bezwaarmaker uit zijn e-mail van 2 april 2024, dat het aannemelijk is dat dit niet het enige WhatsApp-bericht is dat ontbreekt, kan de commissie niet volgen. Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling, zie bijvoorbeeld een uitspraak van 6 juni 2018, bekend onder nummer ECLI:NL:RVS:2018:1873, is het, wanneer een bestuursorgaan na onderzoek stelt dat is gebleken dat documenten niet (of niet meer) onder hem berusten en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat documenten toch onder het bestuursorgaan berusten. Het is voor degene die om informatie verzoekt dan onvoldoende om slechts te stellen dat deze informatie gewoonweg wel moet berusten bij het betreffende bestuursorgaan. De commissie is van mening dat het college voldoende heeft onderbouwd dat er geen verdere WhatsApp-berichten meer zijn. De commissie is verder van mening dat bezwaarmaker onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt waarom de desbetreffende documenten toch bij het bestuursorgaan zouden moeten berusten. Slechts stellen dat de stukken er zouden moeten zijn of althans dat het aannemelijk is dat deze er zouden moeten zijn, is daarvoor onvoldoende. Derhalve volgt de commissie in deze de lijn van het college dat hij geen stukken kan overleggen die niet bij hem berusten.

Een onvolledig dossier

Bezwaarmaker is van mening dat het evident is dat er informatie wordt achtergehouden door het college. Bezwaarmaker stelt zich dan ook op het standpunt dat hierdoor wettelijke kaders worden overtreden. Het college daarentegen is van oordeel dat gelet op de beschreven zoekslag (afgezien van de correspondentie) het niet ongeloofwaardig is dat er verder geen andere informatie aanwezig is.

Ter zitting heeft bezwaarmaker zijn standpunt nader onderbouwd door te stellen dat hij niet gelooft dat er geen uitnodigingen zijn verstuurd voor bijvoorbeeld een dorpsoverleg of de besloten raadsvergadering over dit onderwerp. Ook geeft hij aan dat hij niet gelooft dat er geen notulen zijn van bijvoorbeeld een dorpsradenoverleg of notulen van brainstormsessies met medewerkers van de vakdisciplines, notulen van gesprekken met eigenaren of ontwikkelaars, notulen van gesprekken met bestuurders, etc.

De commissie merkt hier het volgende over op. Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling, waaronder de eerder aangehaalde uitspraak van 6 juni 2018, is het, wanneer een bestuursorgaan na onderzoek stelt dat is gebleken dat documenten niet (of niet meer) bij hem berusten en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat documenten toch bij het bestuursorgaan berusten. Het is voor degene die om informatie verzoekt dan onvoldoende om slechts te stellen dat deze informatie gewoonweg wel moet berusten bij het betreffende bestuursorgaan. De commissie is van mening dat bezwaarmaker onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt waarom het evident is dat er informatie wordt achtergehouden (buiten de correspondentie). Slechts stellen dat de stukken er zouden moeten zijn, is daarvoor onvoldoende. Derhalve volgt de commissie in deze de lijn van het college dat hij geen stukken kan overleggen die niet bij hem berusten.

Daarnaast is ter zitting door de commissie aan bezwaarmaker de vraag gesteld of hij zoektermen mist die het college had dienen te gebruiken in zijn zoekslag. Bezwaarmaker gaf daarop als voorbeelden "Stationsweg 191", "Hoex" (NB: Hoex Bouw, projectontwikkelaar) en "dorpsoverleg ontheemden".

De commissie overweegt dat het college in het bestreden besluit niet inzichtelijk heeft gemaakt hoe het de zoekslag heeft verricht. De zoekslag dient zorgvuldig te zijn. In de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2024, bekend onder ECLI:NL:RVS:2024:367 staat in rechtsoverweging 5.1, dat het voldoende inzichtelijk maken van de zoekslag bewerkstelligd kan worden door bijvoorbeeld specifiek te vermelden welke systemen zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd voor het zoeken naar documenten in die systemen, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt. Het college heeft in zijn reactie op het bezwaarschrift aangegeven in welke systemen is gezocht en met welke zoektermen. De commissie adviseert het college de motivering hieromtrent aan te vullen in de beslissing op bezwaar en laat het aan het college om eventueel alsnog een zoekslag uit te voeren met de door bezwaarmaker ter zitting genoemde zoektermen.

Tot slot heeft bezwaarmaker ter zitting nog aangegeven dat hij in zijn Woo-verzoek vijf punten heeft opgenoemd waar hij informatie over wenst te ontvangen, maar dat een reactie op punt 5, zijnde 'alle achterliggende stukken', ontbreekt. Bezwaarmaker stelt ter zitting dat het college hier niet op heeft gereageerd in zijn reactie op bewaar. De commissie stelt zich op het standpunt dat niet is gebleken dat het college in het bestreden besluit is ingegaan op punt 5 van het Woo-verzoek van bezwaarmaker. Op het bestreden besluit rust op dit punt volgens de commissie dan ook een motiveringsgebrek zoals bedoeld in artikel 3:46 van de Awb.

Openbare informatie openbaar maken

In het bestreden besluit geeft het college aan dat het op basis van het Woo-verzoek heeft gezocht in de digitale (archief)systemen en lokale opslagruimtes en daarbij een inventarisatie van twintig documenten heeft opgemaakt. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst die als bijlage bij het bestreden besluit is meegestuurd. De documenten met de nummers 1, 2 en 20 uit de inventarislijst waren reeds openbaar. Het college heeft deze documenten niet meegestuurd, maar heeft een verwijzing naar vindplaats van de documenten opgenomen in de inventarislijst. De commissie stelt zich hierover op het standpunt dat informatie die al openbaar is, niet nogmaals openbaar gemaakt kan worden. Daarvoor wordt verwezen naar een uitspraak van de Afdeling van 20 juli 2022, bekend onder nummer ECLI:NL:RVS:2022:2055. Dat documenten die al openbaar zijn, niet nogmaals openbaar gemaakt kunnen worden, neemt niet weg dat het college de stukken wel heeft moeten verstrekken. Op dat vlak heeft het college er dus goed aan gedaan om te verwijzen naar de vindplaats van de desbetreffende documenten. Echter, deze verstrekking is dan te kwalificeren als een feitelijke handeling. Met andere woorden, ten aanzien van de documenten die zijn opgevraagd in het Woo-verzoek, die kennelijk al reeds openbaar waren, had het Woo-verzoek naar het oordeel van de commissie afgewezen moeten worden.

Te veel geanonimiseerd

Tijdens de zitting van 19 december 2023 en in reactie op de aanvullende stukken inzake de correspondentie, heeft bezwaarmaker aangegeven dat hij van mening is dat er teveel zaken zijn geanonimiseerd in de stukken.

Het college stelt zich in het bestreden besluit op het standpunt dat er geen absolute weigeringsgronden in de zin van de Woo van toepassing zijn op het Woo-verzoek van bezwaarmaker. Het college stelt zich verder op het standpunt dat er ten aanzien van het Woo-verzoek van bezwaarmaker wel drie relatieve weigeringsgronden van toepassing zijn. Hierbij gaat het om artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (economische of financiële belangen van de overheid), artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo (overige bedrijfs- en fabricagegegevens).

De commissie overweegt dat wanneer er sprake is van relatieve uitzonderingsgronden, het college een afweging moet maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt, waarbij het belang van openbaarheid zwaar weegt. Wanneer het college informatie weigert openbaar te maken, moet het college motiveren waarom hij dat weigert. Het college dient derhalve per onderdeel van de documenten te motiveren waarom aan het ingeroepen belang dat zich tegen openbaarmaking verzet, doorslaggevend gewicht toekomt.

In het bestreden besluit heeft het college overwogen dat in de verstrekte documenten in het kader van het Woo-verzoek persoonsgegevens van betrokken personen staan. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, namelijk de namen en functienamen van de betreffende personen. Het college heeft in het bestreden besluit gemotiveerd dat hij vindt dat de identiteit van de betrokken personen niet voor een ieder bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Verder heeft het college overwogen dat de eigenaren van percelen die zijn afgevallen veelal niet zijn benaderd door het college. Zij weten dus niet dat deze percelen zijn beoordeeld en in beeld zijn geweest. Medewerking van de eigenaren is één van de criteria, maar die is voor die percelen dus niet bekend. In dit proces zouden eigenaren van percelen hier op aangesproken kunnen worden, waardoor zij ongewild en onnodig onderdeel worden van de discussie. Dat vindt het college niet wenselijk. Het college stelt zich op het standpunt dat het belang van privacy op dit punt zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom worden deze bedrijfs- en persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Tot slot overweegt het college in het bestreden besluit dat in enkele documenten de diverse locaties met adres, kadastrale aanduiding en eigenaar geduid staan, inclusief de diverse afwegingen. Die afwegingen hebben invloed op de wijze waarop naar de percelen wordt gekeken en zijn daarom niet openbaar gemaakt. Het college noemt een aantal overwegingen die van invloed kunnen zijn op de bedrijfsvoering van de eigenaren en op de waarde van de percelen. Dit kan leiden tot speculatie en nadelig zijn voor de financiële belangen en bedrijfsvoering van de gemeente Venray. Het niet verstrekken van deze gegevens weegt volgens het college daarom zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dit is de reden dat het college locaties of informatie die kan leiden tot het achterhalen van locaties niet openbaar maakt.

De commissie overweegt allereerst dat uit de inventarislijst die is bijgevoegd bij het bestreden besluit blijkt op basis van welke relatieve uitzonderingsgrond informatie deels openbaar is gemaakt, maar dat niet duidelijk is welke belangenafweging het college heeft gemaakt per onderdeel van dit document. In het bestreden besluit heeft het college weliswaar per relatieve uitzonderingsgrond uitgelegd waarom zij informatie deels hebben geweigerd openbaar te maken, maar de commissie is van mening dat hieruit niet blijkt of deze motivering van toepassing is op

ieder onderdeel van de documenten uit de inventarislijst waarop die specifieke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Als voorbeeld noemt de commissie de perceelscan met daarop de verkende kanslocaties. Bezwaarmaker heeft ter zitting aangevoerd dat op één locatie na, alles is zwartgemaakt. Ook de percelen in de wijk de Brabander in Venray en aan de Pauwweg in Oirlo, die al bekend zijn. Bezwaarmaker geeft ter zitting aan dat deze twee locaties niet zwartgelakt hoefden te worden en dat hij dat nu niet na kan gaan voor de overige locaties die zijn zwart gelakt. Ter zitting heeft het college verklaard dat bepaalde percelen afgevallen kunnen zijn vanwege een milieucirkel waarin ze liggen of andere belangen die een rol spelen op de bedrijfsvoering van het perceel. Zo geeft het college aan dat in eerste instantie gekeken is naar open stukken grond en dat vervolgens per perceel is bekeken of er bepaalde showstoppers van toepassing waren waarom dat stuk grond niet geschikt was. Het college heeft vervolgens niet meer verder gekeken naar dit perceel en dus ook geen contact opgenomen met de eigenaar van dat perceel. Het college geeft aan dat als openbaar wordt waarom een perceel bijvoorbeeld niet geschikt is voor woningbouw, dit van belang kan zijn voor de waarde van dat perceel, terwijl de eigenaar van dit perceel daar niet om heeft gevraagd.

De commissie kan het standpunt van het college volgen dat percelen die volledig in handen zijn van een natuurlijke persoon zijn zwartgelakt, omdat dit de persoonlijke levenssfeer raakt. De eigenaren van deze percelen zouden in een ongemakkelijke situatie terecht kunnen komen, als zij door mensen hierop zouden worden aangesproken terwijl zij niet betrokken zijn geweest bij het proces van een locatieonderzoek. Dit geldt echter niet voor locaties die in eigendom zijn van een rechtspersoon zoals bedrijven of stichtingen. Per definitie kan bij een rechtspersoon geen sprake zijn van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dan blijven de overige twee relatieve uitzonderingsgronden over. Zoals gesteld is de commissie van mening dat het college in het bestreden besluit onvoldoende per onderdeel van het document heeft uitgelegd welke relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is en welke belangenafweging zij hierbij heeft gemaakt. De commissie stelt zich daarom op het standpunt dat op het bestreden besluit een motiveringsgebrek rust zoals bedoeld in artikel 3:46 van de Awb.

In dit kader wijst de commissie het college ook op artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, waarin staat dat in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege kan blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. De commissie is van mening dat het college in de beslissing op bezwaar kritisch dient te kijken naar de uitzonderingsgronden en daarbij in overweging dient te nemen of er wellicht niet sprake zou kunnen zijn van onevenredige benadeling in de zin van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Verder stelt bezwaarmaker zich op het standpunt dat ook in de stukken omtrent de correspondentie, die op 16 januari 2024 zijn nagestuurd, teveel is geanonimiseerd. Als voorbeeld noemt bezwaarmaker de naam van de burgemeester.

De commissie volgt het standpunt van bezwaarmaker hierin. Namen van medewerkers van de gemeente Venray die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, komen niet voor openbaarmaking in aanmerking. Dat is slechts anders als de indiener van een Woo-verzoek aannemelijk maakt dat het belang van openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. De commissie verwijst hiervoor naar een uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, bekend onder nummer ECLI:NL:RVS:2018:321. De namen van medewerkers van bestuursorganen die

wegens hun functie wel in de openbaarheid treden, moeten openbaar gemaakt worden. De commissie verwijst hiervoor naar een uitspraak van de Afdeling van 17 november 2010, bekend onder nummer ECLI:NL:RVS:2010:BO4235. Dat de naam van de burgemeester is geanonimiseerd is in de ogen van de commissie dan ook onterecht gebeurd en dient door het college in de beslissing op bezwaar hersteld te worden.

Conclusie

Concluderend komt de commissie tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Zoals reeds tijdens de hoorzitting is geconcludeerd, ontbreekt in het bestreden besluit een beoordeling met betrekking tot de correspondentie. Verder overweegt de commissie dat het bestreden besluit nader gemotiveerd dient te worden ten aanzien van de belangenafweging per uitzonderingsgrond per document. In dit licht overweegt de commissie ook dat het college kritisch dient te zijn op welke gegevens in de documenten wel en welke niet geanonimiseerd dienen te worden. Tot slot heeft de commissie nog opgemerkt dat ten aanzien van de reeds openbare gegevens het Woo-verzoek had moeten worden afgewezen.

Het voorgaande leidt de commissie derhalve tot het volgende advies.

Advies

De commissie adviseert het college om het bestreden besluit te herroepen en een nieuw besluit daarvoor in de plaats te nemen.

Venray, 16 mei 2024

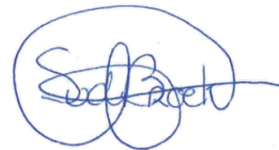
De commissie bezwaarschriften,

voorzitter,



mr. J.C.M. van Roessel

secretaris,



mr. S. van den Broek

Bijlage I: wettelijk kader

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 3:46

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Wet open overheid

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling

toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Verordening Commissie bezwaarschriften gemeente Venray

Artikel 16 Nader onderzoek

1. Indien na afloop van de zitting maar voordat het advies wordt opgesteld, nader onderzoek wenselijk blijkt te zijn, kan de voorzitter uit eigen beweging of op verlangen van de andere commissieleden dit onderzoek houden.
2. (...)
3. De leden van de commissie, het verwerkend orgaan en de belanghebbenden kunnen binnen een week na verzending van de nadere informatie aan de voorzitter van de commissie een verzoek richten tot het beleggen van een nieuwe hoorzitting. De voorzitter beslist op zo'n verzoek.
4. (...)

Opdrachtformulier | Perceelscan



waardevolle
projecten.

Opdrachtgever

Gemeente Venray

t.a.v. [redacted] 

Raadhuisstraat 1

5801 MB Venray

Waardevolle Projecten

Industrieterrrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: +31 (0)77 382 38 50

info@rendiz.nl

www.rendiz.nl

Om tot opdrachtverstrekking over te gaan verzoeken wij u om onderstaande gegevens in te vullen. Hierbij verstrekt u opdracht voor het uitvoeren van de Perceelscan volgens de reeds uitgebrachte offerte voor:

■ Gemeente Venray

KvK nummer: 14132389

Contactpersoon(*) [redacted] / [redacted] [redacted] [redacted]

Plaats Venray

Datum 16 mei 2022

Handtekening [redacted]

Tekenbevoegd persoon (*) [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Waardevolle Projecten | geworteld binnen Rendiz

T: [redacted] 

E: [redacted] 

* De ondertekenaar van dit document verklaart hiermee tekeningsbevoegd te zijn voor het aangaan van dergelijke opdrachten voor de firma welke hij/zij vertegenwoordigt.

waardevolle projecten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



waardevolle
projecten.

Waardevolle Projecten

Industrieterrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: +31 (0)77 382 38 50

info@rendiz.nl

www.rendiz.nl

Inventarisatie | Perceelscan

Opdrachtgever

Gemeente Venray

Postbus 500

5800 AM Venray

T.a.v.

De vraag vanuit de opdrachtgever

Scan naar percelen die mogelijkheden bieden om op relatief korte termijn ingericht te worden voor de plaatsing van tijdelijke flexwoningen.

Filterbepaling

Wat zijn de locatie eisen? (Indien van toepassing)

Oppervlakte perceel (min.) 500 m²

Afstand tot stadscentrum 5 km

Afstand tot wonen

Afstand tot voorzieningen:

- Supermarkt n.v.t.
- Bushalte n.v.t.
- Treinstation n.v.t.
- School n.v.t.

Zijn er overige locatie eisen?

Zijn er overige faciliteiten/ voorzieningen die in de buurt moeten liggen?

Zo ja, welke?

Nutsvoorzieningen (Elektra, riool en water) in de directe nabijheid

- Geen nieuwe voorziening (met name elektra), alleen realiseren huisaansluitingen

Zijn er faciliteiten/ voorzieningen die niet in de buurt mogen liggen?

Zo ja, welke?

n.v.t.

N.B.: Speel- en groenvoorzieningen niet bij voorbaat uitsluiten. Indien deze an sich kansrijk zijn, dan willen we deze in de scan zichtbaar krijgen om af te wegen tegen andere beleidsterreinen.

waardevolle projecten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Perceelscan Gemeente Venray

Kansrijke locaties
t.b.v. flexwoningen

Juli 2022



Rendiz

waardevolle
projecten.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	Pag 5
2	Verkende kanslocaties	Pag 6
3	Mogelijk vervolg	Pag 86
4	Bijlagen Kadaster	Pag 88
	Colofon	

Contact

U kunt met ons contact opnemen via:

Rendiz waardevolle projecten

[Redacted] J

[Redacted] J

T: 077 382 38 50

C3 Living

[Redacted] J

[Redacted] J

T: 077 382 38 50

Rendiz Waardevolle Projecten & C3 Living

Industrieterrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: 085 489 89 63

I: www.c3living.nl



Rendiz

waardevolle
projecten.



C3 Living



Studentenhuisvesting Maastricht

1. Inleiding

C3 Living en Rendiz Waardevolle Projecten

C3 Living ontwikkelt circulaire, sociale en flexibele huisvesting, creëert kansen voor mensen die een inhaalslag willen maken op de arbeidsmarkt en biedt passende huisvesting voor iedere fase van het leven. Vanwege onze achtergrond als onderdeel van sociaal ondernemer Rendiz kennen wij de uitdagingen op het gebied van huisvesting met maatschappelijke impact als geen ander. Er is grote vraag naar nieuwe huisvesting, maar in de praktijk blijkt het vinden van de juiste locatie moeizaam door de beperkte beschikbaarheid van bouwgrond. Rendiz Waardevolle Projecten heeft in samenwerking met Over Morgen en Arcadis de Perceelscan ontwikkeld, waarmee we kansrijke locaties in beeld brengen voor het realiseren van woonconcepten met maatschappelijke impact.

Aanpak en werkwijze

Op basis van een GIS-model is het betreffende grondgebied geanalyseerd. De basis hiervoor is de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Op basis van deze dataset is bepaald of een locatie onbebouwd is. Ook zijn functies als parken, begraafplaatsen en sportvelden uitgesloten van de lijst van mogelijke locaties. Vervolgens zijn er diverse andere openbare datasets gebruikt om gebieden met mogelijke bouwrestricties eruit te filteren. Denk hierbij aan natuurgebieden, risicocontouren en beschermde stads- en dorpsgezichten. De overgebleven locaties zijn gecontroleerd via data van Open Streetmap (OSM). Hiermee worden speelplaatsen en groenvoorzieningen uitgesloten, waardoor er alleen onbebouwd grasland overblijft.

Op de lijst van locaties zijn filters toegepast die aansluiten bij de wensen van u als opdrachtgever, zoals afstand tot voorzieningen en oppervlakte van het perceel. Deze data geven inzicht in de karakteristieken van de locatie en de geschiktheid voor (tijdelijke) woningen. De geselecteerde locaties zijn handmatig gecontroleerd en gecategoriseerd op basis van kansrijkheid. Op deze manier worden locaties die logischerwijs niet in aanmerking komen voor woningbouw uit de lijst gefilterd.

Vervolgens hebben we de lijst aan u gepresenteerd en met u de meest kansrijke locaties uit de lijst kunnen filteren met een inschatting van de slagingskans. In dit rapport worden deze locaties uitvoerig weergegeven.



2. Verkende kanslocaties

2.1.  



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk persoon	2.745 M2	271 meter	1.618 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
183 meter	2.978 meter	0 meter	826 meter

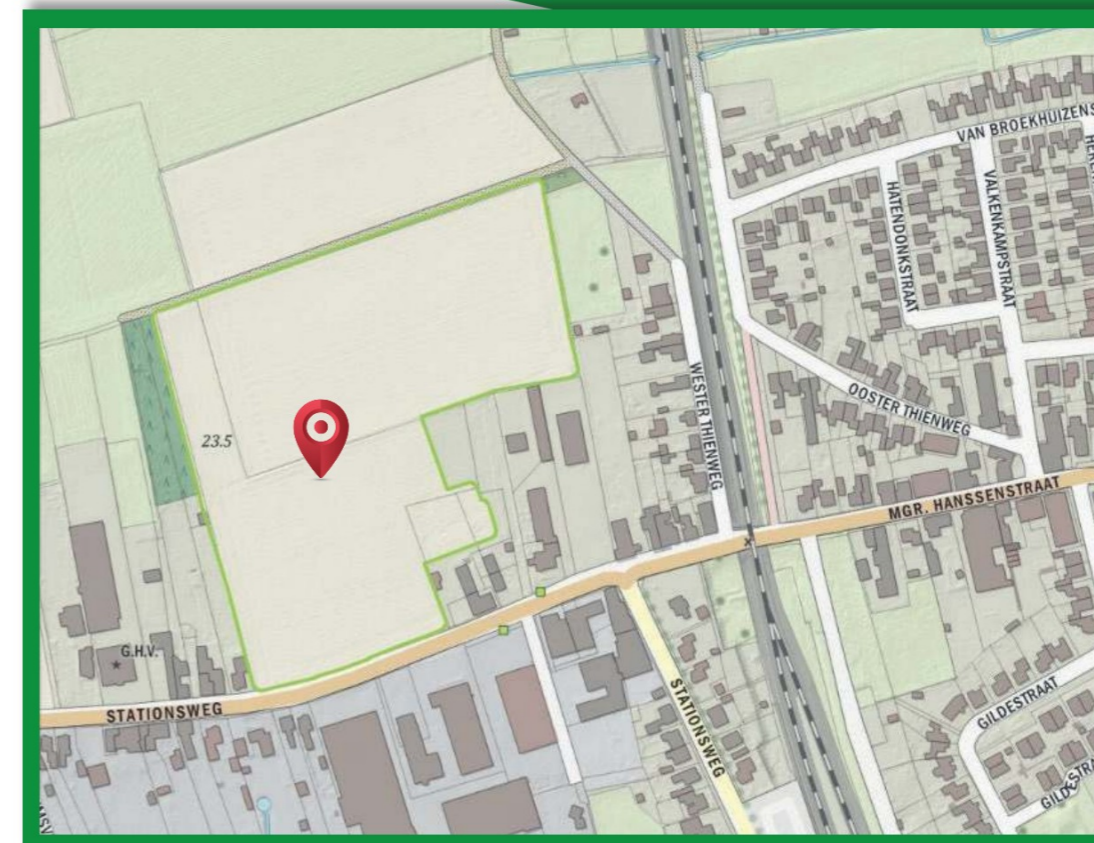
Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch met waarden

2.2. Stationsweg 191 Oostrum



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf, Natuurlijk persoon	48.315 M2	395 meter	1.147 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
40 meter	334 meter	0 meter	1.135 meter



Kadastrale aanduiding:
VRY00 E 4669, 4360

Bestemming:
Agrarisch met waarden

2.3. P

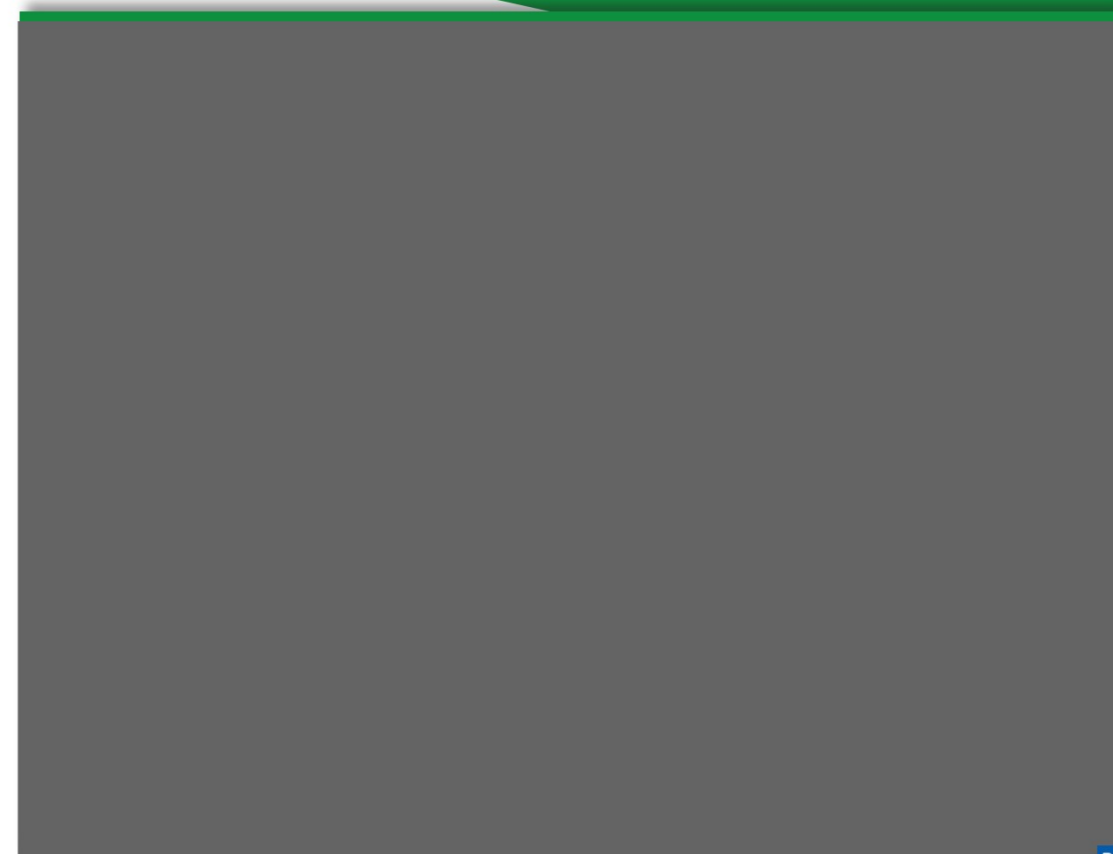
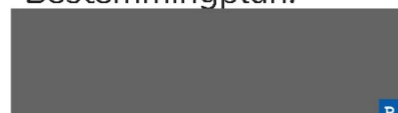


1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf	8.627 M2	1.090 meter	2.658 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
460 meter	1.194 meter	95 meter	306 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemmingplan:



2.4. P



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf	3.774 M2	1.072 meter	2.680 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
415 meter	1.193 meter	165 meter	261 meter

Kadastrale aanduiding:

P

Bestemmingplan:

P
P



2.5.

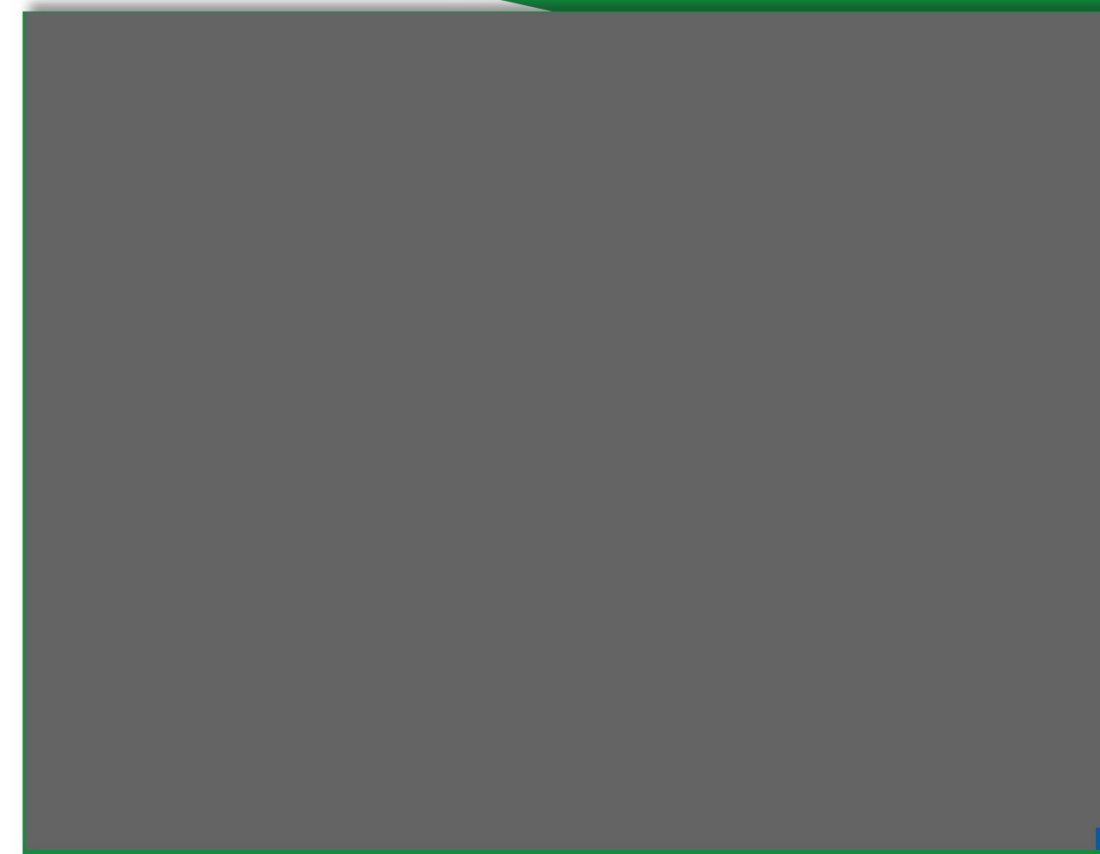


1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Stichting	13.159 M2	234 meter	74 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
183 meter	1.713 meter	0 meter	380 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:



2.6.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf	2.942 M2	597 meter	881 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
260 meter	2.566 meter	0 meter	326 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Bedrijf - 2



2.7.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	1.502 M2	314 meter	234 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
413 meter	3.771 meter	0 meter	1.311 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Groen

2.8.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	3.705 M2	246 meter	510 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
146 meter	3.230 meter	12 meter	673 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.9.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	1.948 M2	238 meter	533 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
139 meter	3.323 meter	80 meter	734 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.10.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	17.528 M2	961 meter	1.293 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
395 meter	4.152 meter	3 meter	2.325 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.11. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon Bedrijf	7.586 M2	1.241 meter	1.007 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
640 meter	4.388 meter	67 meter	2.181 meter



Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch

2.12.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Stichting	7.535 M2	509 meter	730 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
121 meter	3.595 meter	38 meter	1.758 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Maatschappelijk



2.13.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	3.005 M2	1.299 meter	1.539 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
713 meter	4.499 meter	31 meter	2.629 meter

Kadastrale aanduiding:

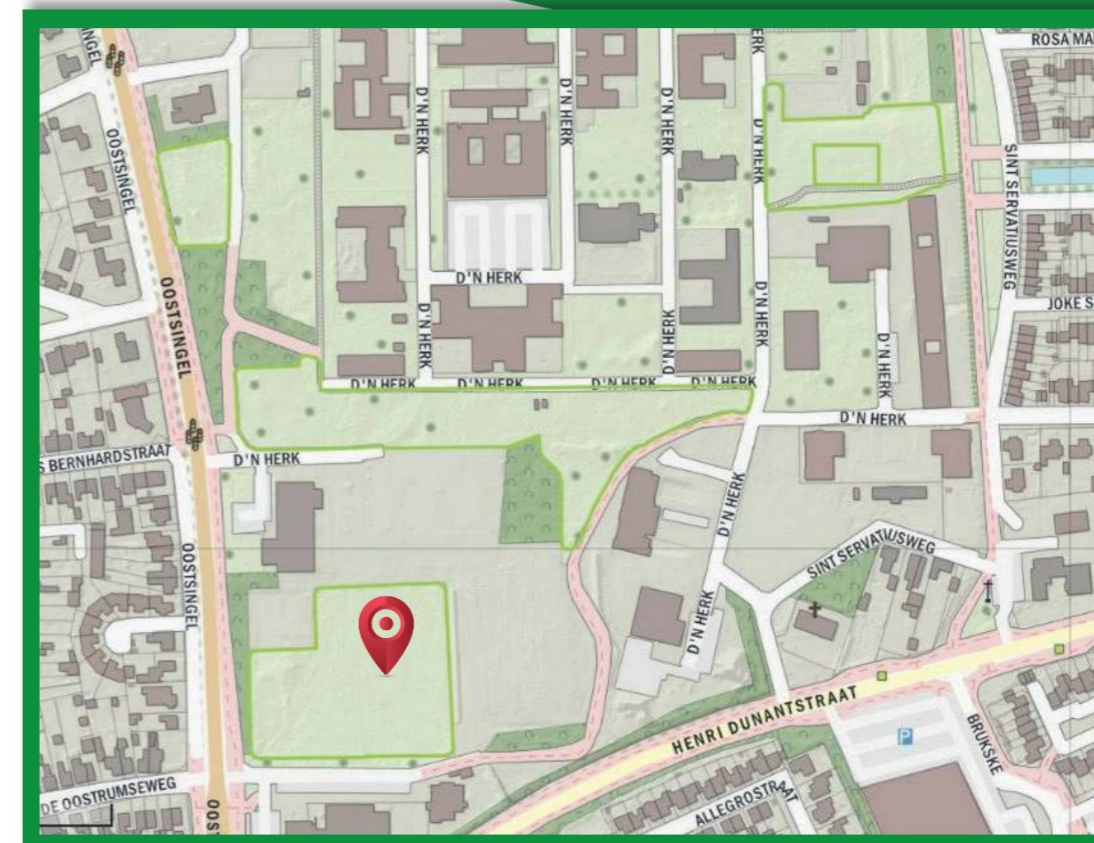
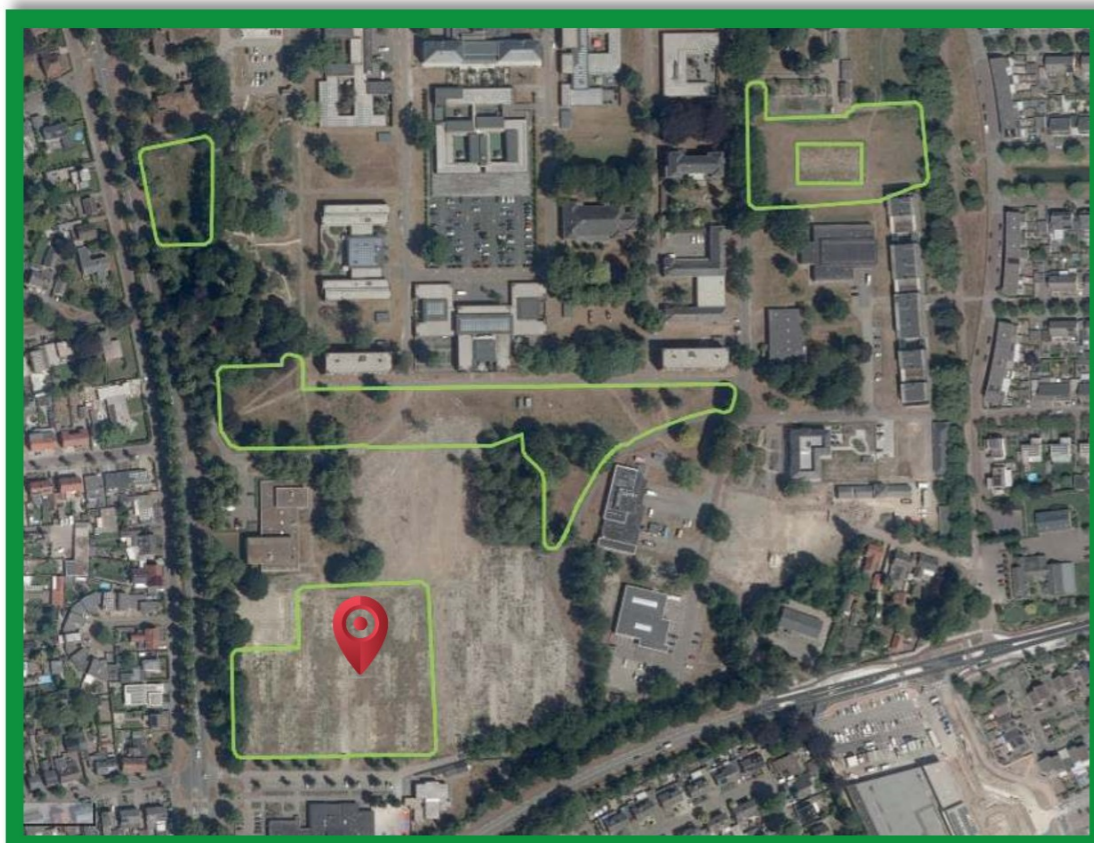


Bestemming:

Agrarisch



2.14. Oostsingel 41 Venray



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
N.t.b.	11.490 M2	56 meter	138 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
115 meter	1.916 meter	0 meter	582 meter

Kadastrale aanduiding:
VRY00 T 6861

Bestemming:
Woongebied - 2



2.15. P



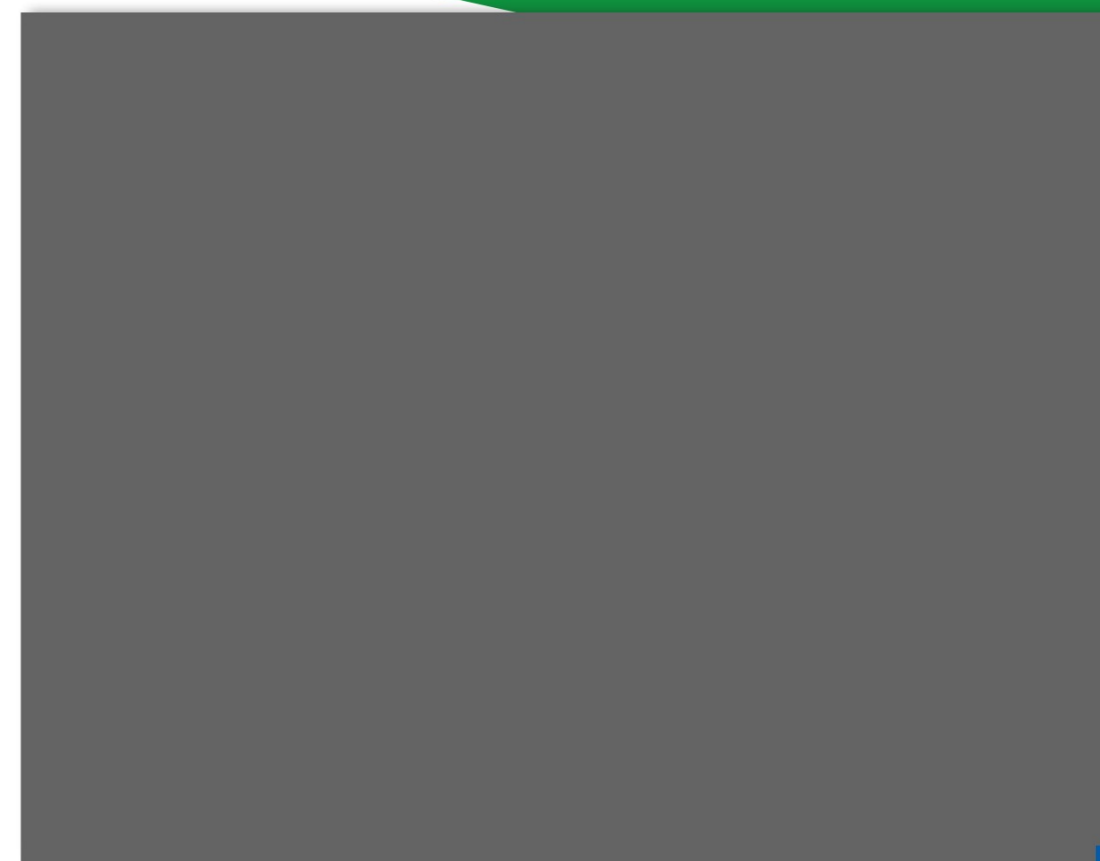
1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
N.t.b.	2.514 M2	173 meter	360 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
226 meter	2.030 meter	21 meter	514 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Maatschappelijk, Groen - 2



2.16. J



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	20.604 M2	273 meter	569 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
175 meter	3.144 meter	101 meter	518 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch,
Detailhandel



2.17.  P



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Stichting	10.422 M2	760 meter	1.045 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
434 meter	2.734 meter	0 meter	497 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Groen



2.18. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	2.942 M2	880 meter	1.164 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
521 meter	2.851 meter	52 meter	585 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Woongebied, Boswonen



2.19.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	5.068 M2	5.521 meter	1.937 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
253 meter	6.481 meter	0 meter	5.117 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Enkel - Agrarisch
Dubbel - Waterstaat -
Stroomvoerend deel rivierbed



2.20.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	4.114 M2	5.524 meter	1.947 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
253 meter	6.488 meter	0 meter	5.124 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Enkel - Agrarisch
Dubbel - Waterstaat -
Stroomvoerend deel rivierbed

2.21.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	16.762 M2	5.076 meter	2.185 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
134 meter	6.494 meter	0 meter	5.118 meter

Kadastrale aanduiding:

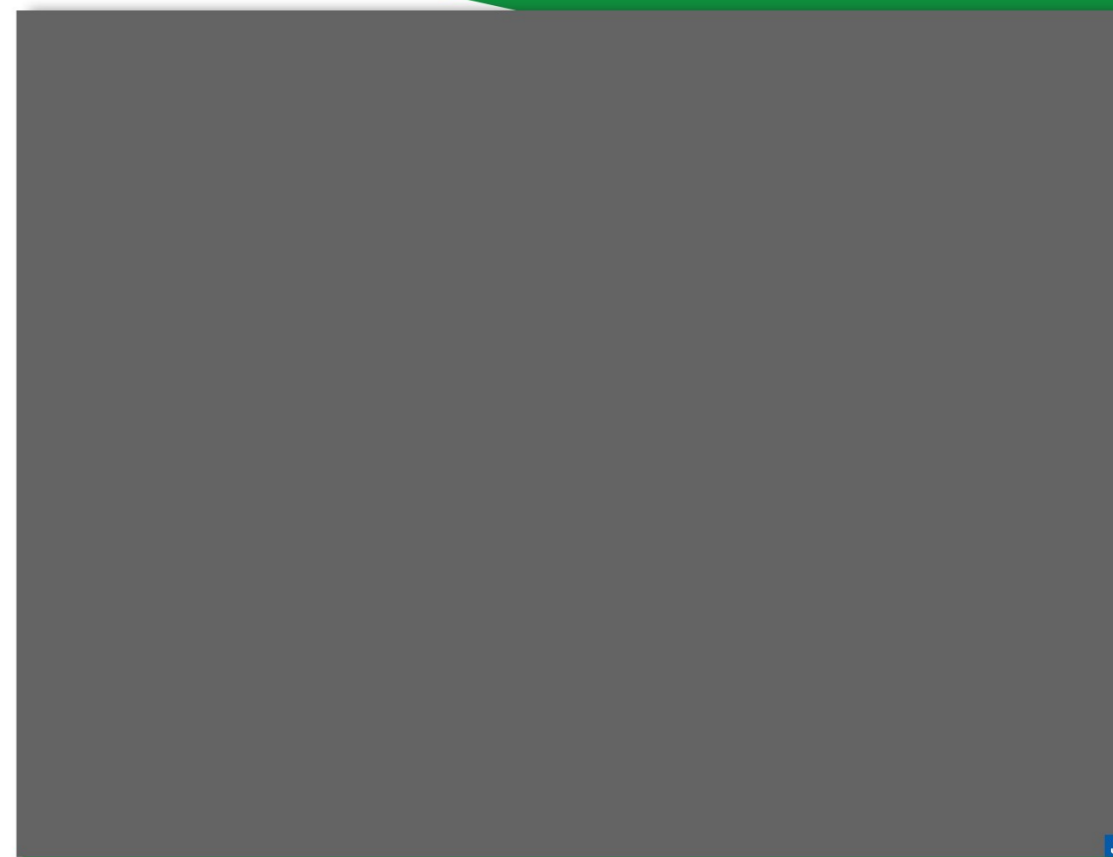


Bestemming:

Agrarisch met waarden



2.22. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	13.806 M2	4.970 meter	2.330 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
34 meter	6.640 meter	0 meter	5.263 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.23.  



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	4.836 M2	3.247 meter	2.027 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
101 meter	3.538 meter	0 meter	2.743 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.24.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	8.609 M2	3.227 meter	2.415 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
195 meter	3.767 meter	13 meter	2.415 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch

2.25. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	5.438 M2	3.299 meter	787 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
72 meter	3.831 meter	0 meter	2.482 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch, Wonen



2.26. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon, Bedrijf	28.307 M2	463 meter	418 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
1.116 meter	7.858 meter	0 meter	750 meter

Kadastrale aanduiding:

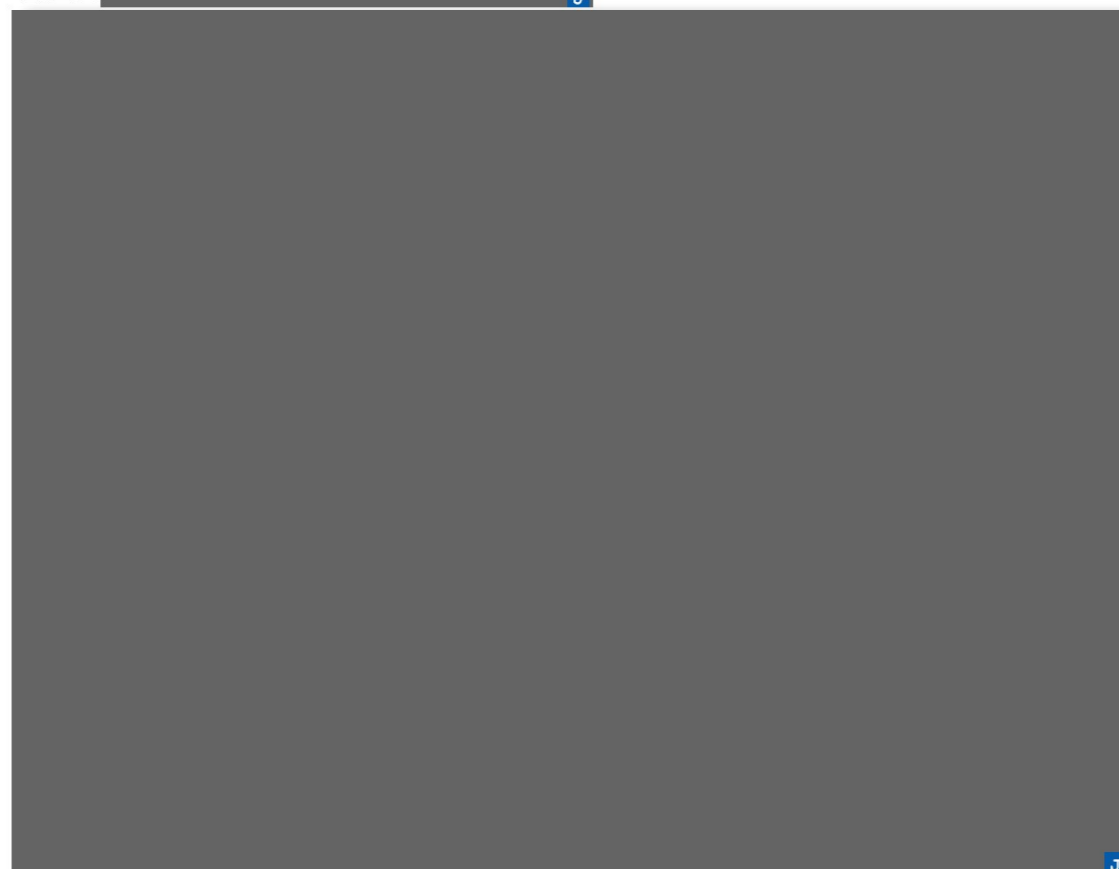


Bestemming:

Agrarisch



2.27.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	25.812 M2	227 meter	108 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
554 meter	8.118 meter	0 meter	350 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.28.  



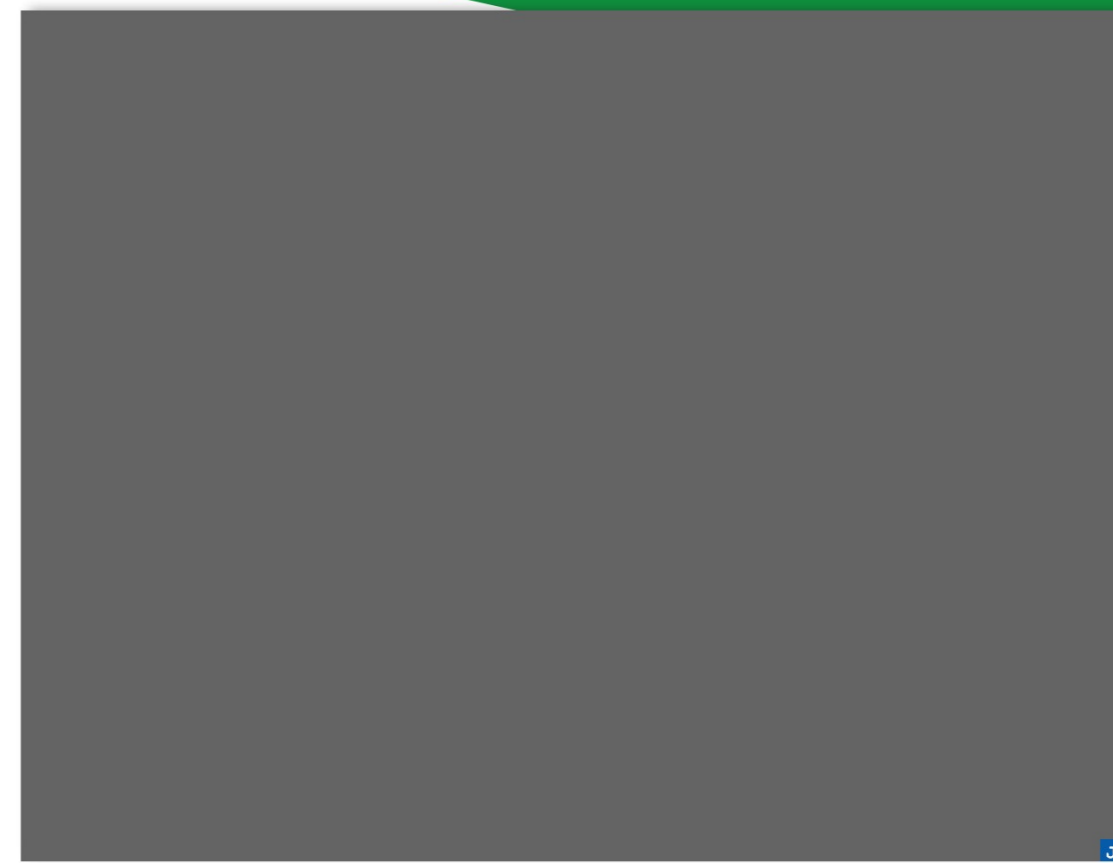
1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	21.483 M2	345 meter	482 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
1.178 meter	8.559 meter	0 meter	700 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.29. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	11.862 M2	146 meter	307 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
968 meter	8.579 meter	0 meter	750 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch, Wonen



2.30. 



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	10.570 M2	484 meter	374 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
982 meter	7.855 meter	0 meter	1.200 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Sport, Agrarisch



2.31.

P



P



P

1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf	13.358 M2	655 meter	879 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
170 meter	2.389 meter	0 meter	219 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch met waarden

P

2.32.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Bedrijf, Natuurlijk Persoon	9.034 M2	713 meter	1.053 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
299 meter	516 meter	0 meter	914 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:



2.33.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	23.701 M2	371 meter	1.957 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
397 meter	449 meter	0 meter	735 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.34.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	3.894 M2	622 meter	1.106 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
431 meter	3.806 meter	37 meter	1.870 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.35



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	947 M2	1.016 meter	1.493 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
780 meter	4.191 meter	21 meter	2.181 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.36.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	4.582 M2	97 meter	3.384 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
159 meter	2.433 meter	0 meter	1.799 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.37.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	6.986 M2	5.131 meter	1.594 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
138 meter	6.090 meter	0 meter	4.724 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.38.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	5.887 M2	3.395 meter	751 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
252 meter	4.089 meter	0 meter	2.728 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.39.



1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Natuurlijk Persoon	4.987 M2	590 meter	594 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
1.333 meter	7.993 meter	17 meter	0 meter

Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch



2.40.

P



P

1. Eigenaar locatie	2. Oppervlakte locatie	3. Afstand school	4. Afstand supermarkt
Stichting	5.373 M2	475 meter	262 meter
5. Afstand bushalte	6. Afstand treinstation	7. Afstand tot wonen	8. Afstand huisarts
245 meter	1.587 meter	0 meter	177 meter

Kadastrale aanduiding:

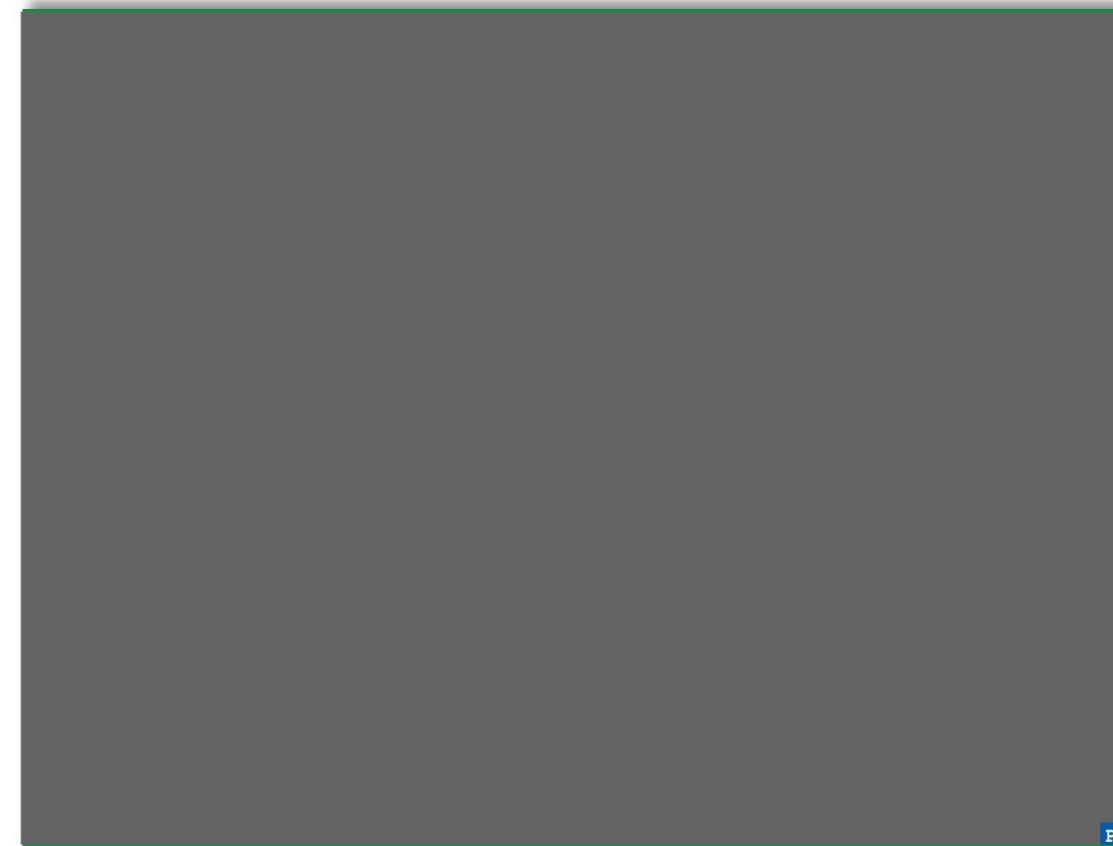


Bestemming:

Groen, Woongebied



P



P

3. Mogelijk vervolg

Voor een waardevol geluk is een stabiele basis van essentieel belang. Een dak boven het hoofd is een belangrijke pijler voor een stabiele basis. Rendiz Waardevolle Projecten en C3 Living leveren een bijdrage om het huidige woningtekort terug te dringen. Een (t)huis voor iedereen.

Samen met de betrokkenen zijn op basis van de criteria de meest kansrijke posities in beeld gebracht en aangeleverd in deze overzichtelijke hand-out. Om tot een succesvol woonproject te komen heeft u met de Perceelscan de eerste stap gezet.

Projectontwikkeling van A tot Z

Nu een geschikte locatie binnen handbereik is kan een volgende weg ingeslagen worden. We kunnen u met C3 Living in een aantal overzichtelijke stappen begeleiden van een waardevol bouwproces naar waardevolle huisvesting.

- Na een inventarisatie werken we op basis van uw ideeën en wensen een voorstel uit waarbij we op uw verzoek eventueel onderzoek doen naar de locatie, de doelgroep, de financiering of vergunning regelen. Deze stap resulteert in een intentieovereenkomst.
- Het uitgebrachte voorstel wordt met elkaar besproken, aanpassingen en toevoegingen worden verwerkt. Het voorstel wordt na goedkeuring omgezet in een offerte en tot slot volgt de opdracht.
- We bewandelen het liefst een rechte weg met elkaar. Daarom investeren we veel tijd en aandacht in de communicatie richting stakeholders en de omgeving.
- De Omgevingsvergunning, de exacte invulling van deze stap is afhankelijk van de keuze voor tijdelijke of permanente bebouwing.
- Indien gewenst bieden we tevens begeleiding bij het aanvragen van de nutsvoorzieningen. De C3 Living eenheden zijn gasloos. Voor ingebruikname zijn aansluitingen nodig voor water, elektriciteit en riolering.
- Als de bouwlocatie gereed is kunnen de C3 Living eenheden geplaatst worden. Vervolgens worden de voorzieningen aangesloten door middel van het handige plug and play systeem.
- Het waardevolle vastgoed staat. Iemand kan waardevol gaan leven vanuit zijn of haar C3 Living leefruimte.

Comfortabele, betaalbare en flexibele woonoplossingen

Waardevol wonen kan meteen beginnen in een van onze comfortabele woonoplossingen. C3 Living ontwerpt, bouwt en beheert, al dan niet samen met partners betaalbare en flexibele woningen. We bieden woningen aan die onder de huursubsidiegrens liggen, dit maakt het wonen in C3 Living woningen nog aantrekkelijker.

Woonoplossingen

C3 Living produceert standaard woningen met drie mogelijkheden qua oppervlakte:

1. Compact, 18 m²
2. Standard, 26 m²
3. Plus, 35 m²

Afwijkende maten zijn in overleg mogelijk. Alle eenheden beschikken, indien gewenst, over een eigen keuken en badkamer. De eenheden voldoen aan het bouwbesluit en de SNF normen en per project wordt gekeken naar de beste oplossing wat betreft het installatiewerk voor koelen en verwarmen. Los van complete eenheden levert C3 Living ook prefab badkamers en halffabricaten, denk o.a. leidingwerk, wanden.

Voor mensen met een smalle beurs (bijv. studenten, alleenstaanden) of alleenstaanden met problematiek, is het vaak lastig om een huis te vinden. C3 Living Small biedt met deze woonoplossingen een uitkomst om de vraag naar betaalbare huisvesting flexibel op te vangen.

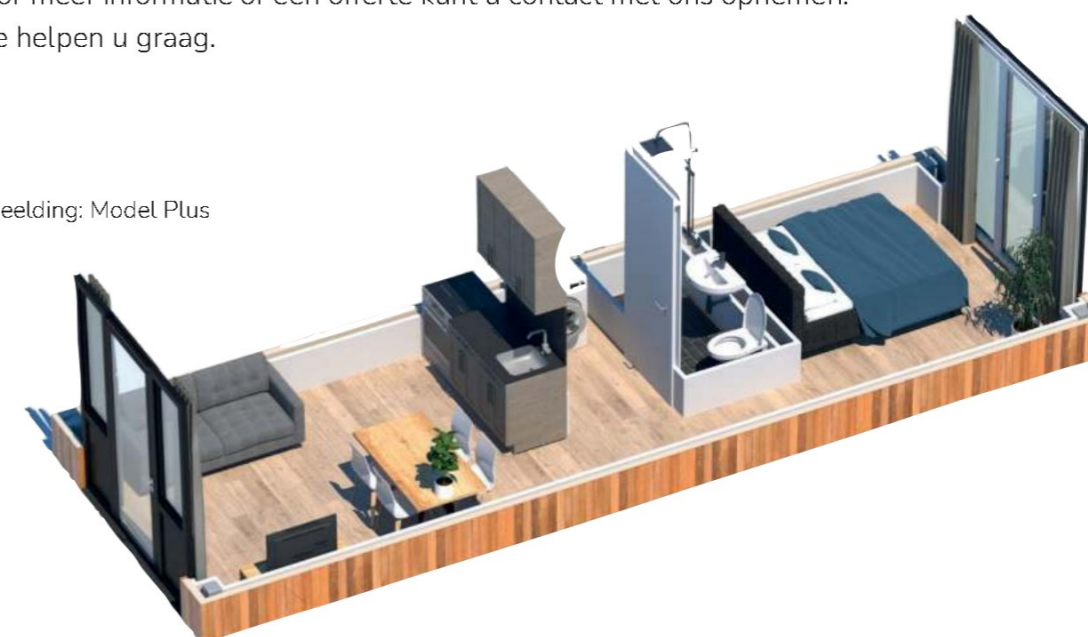
Voor gemeenten, woningcorporaties, zorginstellingen en investeerders zijn dit geschikte oplossingen om mensen aan een betaalbare woning te helpen en zo lange wachtlijsten te voorkomen. Snel leveren is mogelijk en de woningen zijn standaard voorzien van een keuken en sanitair. Zo kan waardevol wonen meteen van start gaan.

Vrijstaand, geschakeld of verdiepingen

Naast elkaar, vrijstaand of op elkaar. Het is allemaal mogelijk. Op de begane grond parkeren en erboven wonen? Ook dat kan. Bovendien is het mogelijk om grote gebouwen door middel van onze modulaire bouwsystemen geheel naar wens te realiseren. We denken graag mee.

Voor meer informatie of een offerte kunt u contact met ons opnemen. We helpen u graag.

Afbeelding: Model Plus



4. Bijlagen kadaster

Separaat bijgevoegd vindt u per kansrijke locatie de eigendomsinformatie. Per locatie kan het gaan om meerdere kadastrale aanduidingen. Alle kadastrale aanduidingen die samen de kansrijke locatie vormen worden weergegeven.





Uitvoering, controle, rapportage

Over Morgen | Arcadis


Rendiz Waardevolle Projecten

C3 Living | Geworteld binnen Rendiz

Contact

U kunt met ons contact opnemen via:

Rendiz waardevolle projecten

[Redacted] 

E: [Redacted] 

T: 077 382 38 50

C3 Living

[Redacted] 

[Redacted]

T: 077 382 38 50

Rendiz Waardevolle Projecten & C3 Living

Industrieterrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: 085 489 89 63

I: www.c3living.nl

 **ARCADIS**

**OVER
MORGEN**

 **C3 Living**



Rendiz

waardevolle
projecten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Locatiestudie gemeente Venray

Aanleiding

De gemeente Venray heeft een maatschappelijke opgave voor de opvang van ontheemden. Eind 2022 heeft de gemeenteraad van Venray aangegeven dat zij wil staan voor deze opgave, maar dat zij dit anders wil dan met de tijdelijke en kwalitatief onvoldoende (nood)opvang zoals die nu is ingericht. De bedoeling daarvan was dat mensen er maximaal een half jaar zouden wonen. Nu dit langer duurt, wil zij kijken naar de mogelijkheden van een duurzame en menswaardige huisvesting voor een periode van 10 tot 15 jaar.

De visie hierop van onze gemeente is:

"Venray staat voor haar opgave. Menswaardig, duurzaam en samen met onze partners".

Analyse

Uit de analyse van de aantallen vluchtelingen uit Oekraïne, asielzoekers en statushouders zijn de aantallen gedestilleerd zoals die voor de gemeente Venray gelden. Daarbij zijn door de noodopvang veel plekken voor urgente spoedzoekers (mensen uit GGZ-zorg, scheidingen of anders situaties waarbij mensen direct op straat komen te staan) bezet, waardoor ook hier behoefte is aan plekken.

Nederland	1-1-2023	1-7-2023	31-12-2023
Asielzoekers	51.000	61.200	75.000
Vluchtelingen	75.000	91.000	91.000
Venray			
Asielzoekers	137	156	168
Vluchtelingen	189	230	230
Statushouders	70	70	80
Spoedzoekers	25	25	25
Totaal	421	476	498

Uit deze analyse komt naar voren dat in Venray (met de kennis van nu) behoefte is aan 475 tot 500 plekken. Omgerekend zijn dit 120 tot 200 woonunits.

Vanwege schaalvoordelen in exploitatie en beheer richten we ons primair op de realisatie van 1 of bij voorkeur 2 grootschalige locaties met flexwoningen voor een brede doelgroep: ontheemden (asielzoekers, statushouders en vluchtelingen) en urgente spoedzoekers. Door het verschil in doelgroepen en de benodigde begeleiding lijkt het logisch om 1 locatie meer te richten op statushouders en spoedzoekers en 1 locatie meer op vluchtelingen en asielzoekers. Daar zit geen strikte scheiding in, maar het beheer van een locatie voor statushouders die moeten integreren in de Venrayse samenleving is duidelijk anders dan voor asielzoekers door het COA of vluchtelingen die op het gebied van zorg toch bijzondere aandacht vragen.

In het geval van een (tijdelijk) lagere vraag om opvang kunnen ook beschermd wonen, starters en internationale werknemers gebruik maken van de locaties.

Opgave:

De realisatie van 1 of bij voorkeur 2 locaties met flexwoningen voor een brede doelgroep van ontheemden.

Planning:

Aangezien de opgave groot en dringend is, waarbij een tweetal bestaande grote opvanglocaties vanaf juli 2023 niet meer beschikbaar zijn, is het de wens om zo snel mogelijk te bouwen. Juli zal niet haalbaar zijn, maar de planning is start bouw in Q3 2023 en oplevering van de eerste woningen in Q4. Deze (ambitieuze) planning is mede leidend bij de keuze voor locaties en partners.

Locatiekeuze

De afgelopen maanden is gezocht naar mogelijk geschikte locaties. Daarbij is vooral gekeken naar haalbare locaties, waarbij we er rekening mee houden dat niet op alle gebieden het optimale en beste resultaat behaald kan worden. "De perfecte locatie bestaat niet".

De gemeente Venray en de woningbouwcoöperatie hebben zelf geen geschikte locaties in eigendom en we zijn in deze dus afhankelijk van derde partijen die grond willen in brengen en/of mee willen ontwikkelen.

Uit een locatiescan door een extern bureau, brainstormsessies met diverse betrokkenen vanuit de vakdisciplines, gesprekken met bestuurders en gesprekken met eigenaren/ontwikkelaars is een groslijst van 18 mogelijke percelen gekomen.

Uitgangspunten voor het zoeken naar percelen waren:

- Voldoende omvang voor de bouw van 75 tot 150 woonunits per locatie met bijbehorende voorzieningen zoals infrastructuur, parkeren, recreatie en inpassing. (1 tot 5 à 6 ha)
- In de nabijheid van voorzieningen zoals bijvoorbeeld supermarkt en scholen op loop/fietsafstand (max 4 km)
- Locaties zijn niet in beeld voor kansrijke woningbouwlocaties in de komende 10-15 jaar. De flexwoningen zijn juist bedoeld als buffer om in deze periode het "normale" woningbouwprogramma op orde te krijgen en dat willen we niet blokkeren. Verder zijn de locaties niet strijdig met andere toekomstige ontwikkelingen zoals bv bedrijventerreinen.
- Ligging van het perceel ten opzichte van woongebieden en andere locaties die knelpunten dan wel grote weerstand kunnen oproepen. Leefbaarheid voor zowel de nieuwe als de bestaande inwoners is een belangrijk uitgangspunt.
- De afwezigheid van showstoppers op wettelijk of milieutechnisch gebied. Bouwen direct naast zware industrie of doorgaande wegen, in geurcirkels of in gebieden met bodemverontreiniging of beschermde natuur is geen optie.
- Aanwezigheid van, dan wel in de nabijheid van, benodigde nutsvoorzieningen.
- Mogelijkheid en interesse van de eigenaar om mee te willen en kunnen werken aan deze ontwikkeling.
- Economische haalbaarheid voor de tijdelijke exploitatietermijn is een belangrijke randvoorwaarde

Deze lijst van 18 percelen is eerst getoetst met collega's stedenbouw, milieu en flora- en fauna. Daarbij is met name gekeken naar show-stoppers. Wettelijke, milieutechnische dan wel andere redenen waardoor het niet realistisch is om een locatie (op korte termijn) te ontwikkelen voor de realisatie van flexwoningen.

Daarna is de lijst voorgelegd aan het "Breed overleg / intaketafel" waar integraal aan alle relevante vakdisciplines is gevraagd naar (on)mogelijkheden van de diverse locaties. Hierbij is weer met name gekeken naar show-stoppers, maar ook gevraagd naar de specifieke knel- en aandachtspunten vanuit bijvoorbeeld verkeer, milieu, geur, geluid, flora en fauna, stedenbouw en planologie.

Shortlist

Op basis van al deze inzichten is gekomen tot een shortlist van 4 locaties.

2 van deze locaties zijn in beeld voor met name statushouders en spoedzoekers, eventueel aangevuld met specifieke vluchtelingen (bijvoorbeeld gezinnen). De andere 2 locaties zijn eerder in beeld voor vluchtelingen en asielzoekers.

We kiezen er bewust voor om voor deze 4 locaties gelijktijdig businesscases op te stellen, aangezien de verwachting is dat 1 of meer locaties uiteindelijk toch minder geschikt blijken, dan wel (economisch) niet tot ontwikkeling gebracht kunnen worden of uiteindelijk wellicht kunnen rekenen op te weinig draagvlak onder de bevolking, dan wel het bestuur.

Locaties:

Statushouders / woonurgenten

Locatie A:

- Percelen gelegen aan de rand van een uitbreidingslocatie woningbouw.
- Percelen zijn in beeld geweest voor toekomstige uitbreiding, echter niet voorzien in de komende 10-15 jaar.
- Vanuit dat perspectief wel aangekocht door drie commerciële ontwikkelaars. Deze zijn bereid om mee te denken en mee te ontwikkelen. De ontwikkelaars zijn samen bezig met een toekomstvisie op de percelen en willen dat meewegen in het exacte perceel dat vanuit hun oogpunt meest geschikt is.
- Vanuit oogpunt gemeente zouden alle percelen planologisch geschikt zijn, zodat bovenstaand proces geen belemmering hoeft te zijn.
- De eigenaren zijn ook ontwikkelaar. Indien zij de grond inbrengen / ontwikkelen, dan is dat onder de voorwaarde dat ze zelf participeren. Verkoop van de grond aan de gemeente is niet aan de orde.
- De ontwikkelaars hebben in enkele gevallen ook relaties waarmee zij veelal samen ontwikkeling en bouw realiseren.
- Bestemming van de percelen is agrarisch

Locatie B:

- Perceel gelegen tussen 2 woonkernen, aan de rand van bedrijventerrein en agrarisch gebied.
- Planologisch geschikt, vanwege ligging ten opzichte van bestaande bebouwing en ontsluiting.
- Door de ligging tussen 2 woonkernen is draagvlak belangrijk aandachtspunt.
- Perceel is eigendom van een landelijke ontwikkelaar.
- Perceel sluit aan op het perceel van een lokale ontwikkelaar, die daar plannen heeft voor de bouw van tijdelijke flexwoningen. Deze ontwikkelaar ziet kansen om mee te denken in oplossingen.
- De lokale ontwikkelaar heeft zelf een bouwconcept voor flexwoningen dat hij graag in de markt wil zetten. Het bestuur zou graag zien dat zo veel mogelijk lokale bedrijven deelnemen in dit project. Deelname van deze ontwikkelaar in een combinatie, zou kunnen bijdragen aan draagvlak en voorkomen van bezwaren.
- De bestemming van het perceel is agrarisch, met de medebestemming "esgronden" en "archeologie"

Vluchtelingen / Asielzoekers:

Locatie C:

- Dit perceel is gelegen aan de rand van een (toekomstig) bedrijventerrein, in de overgang naar het agrarisch gebied.
- De gronden zijn in eigendom van een ontwikkelmaatschappij. De provincie Limburg (50%) en Noord-Limburgse gemeenten zijn gezamenlijk aandeelhouder van de ontwikkelmaatschappij. Gemeente Venray is voor 5% aandeelhouder.
- De ontwikkelmaatschappij heeft de gronden aangekocht met het perspectief dat hier in de toekomst bedrijventerrein gevestigd zou worden. Door veranderingen in de vraag is dat voor de komende 15 jaar zeker niet meer het geval. De ontwikkelmaatschappij wil meedenken in mogelijkheden voor een andere ontwikkeling.

- De ontwikkelmaatschappij zal zelf niet bouwen. Hiervoor moet een ontwikkelaar/bouwer worden gezocht. Er is gesproken met enkele ondernemers die dit – binnen de ambitieuze planning – zouden willen en kunnen doen. Ook hierbij zitten weer lokale bedrijven.
- De bestemming van het perceel is agrarisch met waarden. Er is een agrarisch bouwvlak op een deel van het perceel gelegen.
- Het perceel heeft een conceptbestemming bedrijventerrein, waardoor diverse onderzoeken op het gebied van bodem en milieu al hebben plaatsgevonden.
- Het perceel is gelegen op een afstand van ongeveer 200-250 meter van de bestemming water. De gevolgen van de kamerbrief mbt ruimte voor water en bodem moeten nader onderzocht worden.
-

Locatie D:

- Dit perceel is gelegen aan de rand van een bebouwingscluster in het buitengebied en tegen een zoekgebied voor nieuwe bedrijventerreinen.
- De grond is in eigendom van een lokale projectontwikkelaar.
- De bestemming van de gronden is deels bedrijf en deels agrarisch gebied
- Perceel is aan de ene zijde begrenst door de verbindingsweg tussen een kerkdorp en de kern Venray. Dit kan zeker voor het draagvlak nog een item worden. Ontsluiting is waarschijnlijk ook via de andere kant van het perceel te realiseren, waarbij dan een nieuwe ontsluiting aangelegd moet worden. De gronden voor deze ontsluiting zijn in eigendom bij dezelfde ontwikkelaar.
- De ontwikkelaar wil graag zelf ontwikkelen, met de partners binnen zijn eigen netwerk

Beheer:

- Voor alle locaties geldt dat het beheer na realisatie voornamelijk door weer een derde partij (partijen) georganiseerd worden.
- Voor asielzoekers (met name locaties C en D) zal het COA een deel van de exploitatie gaan verzorgen. De opgave volgens de spreidingswet bedraagt tot nu toe zo'n 168 plekken. Hoe COA dit gaat vormgeven (huur/pacht..) en met welke contractvorm is nog onbekend.
- Voor statushouders en spoedzoekers lijkt voor alle locaties een woningbouwcorporatie de aangewezen partij. Met de woningbouwcorporatie is al gesproken over de mogelijkheden. Zij zijn ook op zoek om zelf te bouwen (met een deel van de 8000 woonunits die nog via Aedes in een tender zijn uitgezet). Of dit gaat lukken in de combinatie met de grondeigenaren en binnen de geplande periode is nog erg onzeker.
Als de units niet van de corporatie zelf zijn, dan zullen afspraken gemaakt moeten worden – met de eigenaren/ontwikkelaars? Over koop/huur etc.
- Er zijn in Venray ook lokale partijen die de verhuur en het beheer van de flexwoningen in hun portefeuille hebben. Bijvoorbeeld vanuit de expertise om internationale arbeidsmigranten te huisvesten. Deze partijen hebben ook al aangegeven mee te willen denken in het beheer van (een deel van) de woningen.

Bijlage 2: vertrouwelijke afwegingsmatrix locaties flexwoningen ontheemden (niet openbaar)

	Locatie	Kadastraal	Ligging	Voorzieningen	Ontsluiting	Milieu	Planologisch	Eigendom / gebruik	Opmerkingen
1						Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan	Dicht in de buurt van ontwikkeling 		Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
2						Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan			Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
3	Brabander Korte Broekweg 1	C10215 C10222-C10224 C10002	Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak					Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt	Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen
			Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak			Leef- en fourageergebied das		Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt	Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen
4				Afstanden tot voorzieningen acceptabel			Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie		In beeld als locatie bedrijventerrein
5	Hoex Stationsweg 191	E5021 E4669							Koppeling met principeverzoek. Biedt mogelijkheden
6			Welk deel is effectief bruikbaar? (zie milieu / planologisch)		Ligging aan onverharde weg	Geluidszones en Geur agr.	Molenbiotop		
7			Te klein				Tender niet verstoren	Lastig om snel te schakelen vanwege samenhang diverse ontwikkelingen en belangen.	
8			Te klein						Kansrijk voor woningbouw?
9				Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen	Oversteken Wanssumseweg. Orientatie op Venray dwars door Oostrum				Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
10			Orientatie richting Venray dwars door Leunen	Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen	Orientatie op Venray dwars door Leunen		Locatie in BG voor provincie nog een showstopper		
11						Externe veiligheid Geluid / transport N270			Eerdere plannen stuiten op veel verzet.
12			(Te) dicht tegen woonwijk? Ontsluiting						Draagvlak
13			Dicht bij N270 Goede ontsluiting "Neutraal"	Dichtbij		Geluid/transport N270 Hoogspanning		Principeverzoek voor kantoor. Ook geschikt voor flexwonen?	Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
14			Dicht bij N270 / Spoor Dicht bij school Goede ontsluiting	Dichtbij		Geluid/transport N270 Externe Veiligheid			Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
15			Dicht bij N270 / Spoor Goede ontsluiting	Dichtbij		Geluid/transport N270 Externe Veiligheid		Tot juli 23 in gebruik COA. Planning haalbaar?	Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
16	Pauwweg / Oriloseweg (Voormalig Gunhoek)	R1456 R2467 R560	Spoor?	Afstanden tot voorzieningen acceptabel	Ontsluiting aan Pauwweg + langz. verkeer over Blakt?		Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie		
17				Afh. Van ontsluiting	Ontsluiting?	A73 Externe veiligheid Smakterheide			
18		div				Natura 2000 / Boshuizen / Stikstof?		Plannen voor verkoop? Vast bewoners? Recreanten? Rechten	Niet op korte termijn beschikbaar, los van onbekendheid plannen
19			Te nat / laaggelegen			Natuurcompensatie / Flora Fauna / externe veiligheid?			

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Aanwezig



Afwezig



Datum 6 februari 2023

Kenmerk

Pagina 1 van 3

Aanleiding

Met het college en het seniorenconvent zijn de mogelijke locaties voor flexwoningen voor ontheemden besproken. In die besprekingen zijn 4 locaties aangewezen waarvoor in de komende maand een concrete businesscase wordt uitgewerkt. Dat betekent in overleg met eigenaren, ontwikkelaars en collega's over de mogelijkheden voor deze locaties.

Eén van de locaties die als meest kansrijk wordt gezien is nog steeds Spurkt 5c, waarop de nodige aandachtspunten zitten. In dit overleg willen we brainstormen over de knelpunten en welke mogelijkheden of randvoorwaarden we zien om het toch mogelijk te maken, voordat we met eigenaar en mogelijke ontwikkelaars gaan praten.


Bijvoorbeeld:

- Wat betekent de kamerbrief "water en bodem sturend" expliciet in de (nabije) toekomst voor deze specifieke locatie? Kunnen we hier met de juiste randvoorwaarden in sturen?
- Hoe zit het met externe veiligheid en welke randvoorwaarden zijn er nodig om belemmeringen over en weer tussen tijdelijk wonen en eventuele nieuwe bedrijvenlocatie te voorkomen?
- Wat betekent de opstelling van de provincie over woningen in het buitengebied voor deze locatie?
- Waar moeten we aan denken qua procedures?

Knelpunten en bevindingen

Bodem en water leidend

Afstand tot de beek is niet hard. Deze ligt tussen de 150 en 200 meter, maar belangrijker is de hoogteligging en de mogelijkheden tot waterberging. Er ligt een stuw in de beek bij de A73, dus stroomopwaarts is ruimte nodig voor waterberging. Dit perceel ligt in (de buurt van) een van de gebieden waar zo'n berging mogelijk en nodig is.

Actie:  maakt een eerste quickscan op de hoogte van de percelen om mogelijke knelpunten, maar ook mogelijkheden in beeld te brengen

Milieuzonering/externe veiligheid.

Vanuit milieuoogpunt lijkt de combinatie van wonen en bedrijven elkaar te bijten. Eén beide functies op deze locatie is mogelijk, maar direct aan de Spurkt een bedrijventerrein en dan op deze kavels wonen vormt een belemmering over en weer. Als bedrijven in categorie 3 worden toegestaan, dan is de minimale afstand tot wonen 100 meter, bij 4 (of zelfs 4.2), dan wordt de afstand 200 m (+). Dan is er dus geen ruimte.

Er worden diverse scenario's doorgesproken:

- Maximaal bedrijfsklasse 2 is niet echt reeel. Er wordt gezocht naar bedrijventerrein voor (Venrayse) maakindustrie. Dat is vooral klasse 3. Zonde om deze ruimte niet te benutten als voor Spurkt wordt gekozen
- Faseren uitgifte. Inschatting is dat pas over ongeveer 5 jaar de eerste bedrijven zich hier vestigen. Lijkt ook logisch om te starten aan de oostzijde van de ontwikkeling. Aangezien de woningen echter 15 jaar blijven staan, is het wel de verwachting dat ook de kavels aan de westzijde binnen deze 15 jaar volgebouwd zullen worden. Faseren in tijd biedt bij 15 jaar niet echt uitkomst
- Keuze Blakt/Spurkt. Indien wordt gekozen voor de Blakt, dan ontstaat hier ruimte. Er is ook nog een optie voor 2 locaties voor bedrijventerrein. Dan ontstaan hier ook mogelijkheden. De

keuze voor de locatie zal naar verwachting echter pas in mei gebeuren. Dat past op dit moment niet in de planning van de flexwoningen.

Actie: [J] maakt een quickscan van de gevolgen van diverse bedrijfsklassen voor externe veiligheid op dit perceel en het perceel aan de westzijde van de zandweg. Welke scenario's zijn daarin mogelijk? Is én-én mogelijk en zo ja, met welke randvoorwaarden of is het alleen of-of mogelijk?

Procedure:

Vanuit de provincie is er nog steeds geen duidelijkheid over de wijze waarop zij omgaan met het bouwen van woningen - voor deze doelgroep - in het buitengebied. Enerzijds dringt de provincie aan op snel bouwen, maar de planoloog biedt vooralsnog geen ruimte voor woningbouw. Dit lijkt vooralsnog vooral een politiek standpunt. Zodra meer duidelijkheid bestaat over de locatie (geldt eigenlijk voor alle 4), dan wordt hierin actie ondernomen. Stuurgroep kan hier ook een rol in spelen.

Als het handig is om wel keystone spelers op het Provinciehuis te betrekken, dan moeten we daar een strategie op bedenken. (**Actie** [J])

[J] geeft aan dat de voorgestelde planning ambitieus is. Hij heeft contact gehad met [P], die de gemeenten kan ondersteunen bij het zoeken naar de beste procedure. Er wordt gekozen voor een periode van 15 jaar. Dit is echt noodzakelijk vanwege de vraag, maar ook om een ontwikkeling überhaupt exploitabel te krijgen. Dat kan met toepassing van de Crisis- en Herstelwet, maar ook hier zitten de nodige haken en ogen aan.

In ieder geval moeten er voor ieder locatie nog onderzoeken worden uitgevoerd qua flora/fauna en bodem. Rekening houden met de doorlooptijd van die onderzoeken. Er kan altijd een belemmering komen uit die onderzoeken. Zaak om hier tijdig mee te starten.

Actie: [J] kijkt - voor met name de locaties Brabander en Oirloseweg/Pauwweg - naar de best geschikte procedures. Van belang daarbij is ook welke onderzoeken er nodig zijn, welke partijen we daarvoor het beste kunnen inschakelen en welke stappen daarbij kritisch zijn.

Actie allen: 1^e grove analyse van de benodigde onderzoeken per locatie en welke bureau's/partners we daar het beste voor kunnen inschakelen.

[J] geeft aan dat het goed is om de Veiligheidsregio tijdig te betrekken bij de planontwikkeling. Niet als het plan klaar is, maar zo snel als mogelijk aan tafel om mee te denken.

Locaties:









Alle locaties worden doorgenomen. De alternatieve locaties aangedragen door [J] vallen af vanwege showstoppers.

- Brabander is van alle locaties het meest kansrijk. Lijkt planologisch, milieutechnisch en qua flora en fauna geen grote knelpunten op te leveren. De locaties zijn groot genoeg om voor een brede doelgroep, zelfs de totale 500 bedden, huisvesting te realiseren.
- Stationsweg lijkt planologisch nog steeds een goede locatie. Ook deze is groot genoeg voor een brede doelgroep.

Voor beide locaties geldt dat voor het scheiden van doelgroepen wellicht niet zo zwart-wit gedacht en gecommuniceerd moet worden. Het gaat meer om de groepssamenstelling en levensfase. Er is weinig verschil tussen gezinnen van statushouders, vluchtelingen en asielzoekers, terwijl alleenreizende asielzoekers wellicht heel goed passen bij alleenreizende vluchtelingen en zelfs spoedzoekers. Juist de mix van doelgroepen met eenzelfde samenstelling zou kunnen leiden tot meer verbondenheid, samenhang en daarmee rust. Een en ander is afhankelijk van beheer, maar ook de communicatie naar de buurt.

- Voor Oirloseweg/Pauwweg worden ook weinig knelpunten gezien. Hier zijn zeker nog onderzoeken nodig en mocht [P] afvallen, dan is het zeker denkbaar om te kijken naar de locaties aan de westzijde van de Pauwweg. Dit kan zelfs in de loop van de projectuitwerking nog aangepast worden, omdat de eigenaar hetzelfde is, net zoals de eigenschappen van het gebied. Die locatie zou qua draagvlak waarschijnlijk nog gunstiger zijn.

Actielijst

Wie	Wat	Wanneer
 J	<ul style="list-style-type: none"> - Hoogtelijnen / (on)mogelijkheden  P - Eerste analyse benodigde onderzoeken natuur + onderzoeksbureaus voor alle locaties 	15 februari
	<ul style="list-style-type: none"> - Quickscan beperkingen diverse milieu- categorieën  P - Mogelijke scenario's én-én / of-of - Eerste analyse benodigde onderzoeken milieu + onderzoeksbureaus voor alle locaties 	15 februari
	<ul style="list-style-type: none"> - Nadenken over "strategie" en moment betrekken planoloog Provincie - Eerste analyse benodigde onderzoeken planologie + onderzoeksbureaus voor alle locaties 	15 februari
  J	<ul style="list-style-type: none"> - Uitwerken concept procedure voor de locaties (1. Brabander / 2. Oirloseweg / 3. Stationsweg) 	15 februari
J /  J	<ul style="list-style-type: none"> - Op welke wijze kunnen we komen tot businesscases, rekening houdend met de wettelijke (on)mogelijkheden qua aanbesteding en andere zaken. - Kijken naar mogelijkheden benodigde onderzoeken zo snel mogelijk uit te voeren. - Beschikbaar hebben en krijgen van financiën voor de voorbereiding - (Laten) inplannen regelmatige projectgroep afspraken voor vervolg 	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Aan
Stuurgroep opvang ontheemden

Kopie aan

Onderwerp
Toelichting bij agendapunten

Datum 25 januari 2023

Van 

Afdeling Concern

Pagina 1 van 2

Agendapunt 2: Stand van zaken

Locatiestudie

- Inventarisatie rapport Rendiz, aangevuld met interne inventarisatieronde
- Besproken met collega's stedenbouw, wonen, milieu en flora- fauna
- Aangevuld op basis van gesprekken met Venrayse ondernemers
- "Groslijst" op 23 januari integraal besproken in Breed Overleg
 - o Concrete vragen:
 1. Welke locaties vallen af vanwege "show-stoppers"?
 - (Milieu-)Technische onmogelijkheden om deze locaties (snel) te ontwikkelen?
 2. Welke locaties zijn kansrijk om nader uit te werken?
 - Als dit er meer dan 2 zijn, welke hebben dan de voorkeur?
 3. Zijn er nog kansrijke locaties die niet in bovenstaande lijst zijn opgenomen?
 4. Welke (kwaliteits)eisen willen jullie meegeven voor de betreffende kansrijke locaties.

Eerste beeld businesscase

De afgelopen weken hebben we vrijblijvend gesproken met mogelijke partners/ontwikkelaars. Een aantal heeft ook meegedacht over de vraag of het mogelijk is en wat het dan betekent om met de gegeven uitgangspunten een businesscase op te stellen. Zeer globaal is dat uitgewerkt in **de bijlage**.

Daarnaast is contact gezocht met de adviseur subsidies om te kijken op welke manier we optimaal gebruik kunnen maken van provinciale en landelijke regelingen die voor flexbouw en doelgroepen bestaan, om op die manier een goede exploitatie mogelijk te maken.

Eerste beeld procedure

We hebben gesprekken gevoerd met diverse collega's en deskundigen.

Hiermee hebben we een eerste beeld gevormd van de benodigde procedures, maar hiervoor moet nog het nodige worden uitgezocht.

Qua vergunningprocedure wordt gekeken welke procedure het beste past (tijdelijke vergunning of planherziening). Zowel intern als met de taskforce versnelling flexwonen (1 februari vervolgspraak).

Een eerste brainstorm over aanbesteding(svormen) heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van locaties, eigendommen en ontwikkelaar gaan we hier verder op in om de beste procedure te zoeken.

Zowel qua ontwikkelaars als qua procedure lijkt bouw in 3^e/4^e kwartaal 2023 mogelijk, als steeds gezocht wordt naar versnelling en goede voorbereiding. Het blijft echter zeer ambitieus, waarbij niet alleen extern (beschikbaarheid materialen en capaciteit, financiering, etc), maar ook intern steeds de versnelling wordt gezocht op basis van vertrouwen en een gezamenlijk doel. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt, maar ook risico.

Onderwerp: Toelichting bij agendapunten

Pagina 2 van 2

Agendapunt 3: Strategie locatie en ontwikkelaar

Het eerste beeld / conclusies van het breed overleg zullen we mondeling delen, aangezien behandeling pas 23 januari plaatsvindt.

De vervolgstappen zijn mede afhankelijk van de gekozen locatie(s). Aangezien de gronden niet in eigendom zijn van de gemeente, leiden bepaalde locaties ook tot meer of minder voor de hand liggende partner/ontwikkelaars.

Agendapunt 4: Doorkijk proces

- December 22 / januari 23:
 - o Inventarisatie locaties
 - o Inventariseren mogelijk ontwikkelaars / partners
 - o Verkennen procedures, wetgeving, subsidies
- *Stuurgroep 25 januari*
 - o Bepalen strategie locatie(s) en ontwikkelaar
- Februari:
 - o Uitwerken concrete businesscase(s) voor gekozen locaties met beoogde partners
 - o Uitwerken mogelijkheden procedure (vergunning/aanbesteding/subsidie/...)
- *Stuurgroep 22 februari*
 - o Bespreken uitgewerkte businesscases
- *Presidium / Seniorenconvent 7 maart*
 - o Informeren fractieleiders over proces, stand van zaken en voorstel projecten
- Maart/april:
 - o Aanbesteden
 - o (Start acquisitie?)
 - o Start vergunningtraject
 - o Start Engeneering
 - o Communicatie/participatietraject
 - o Raad 21 maart? / commissie wonen? 18 maart

Antwoord/Opmerkingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag Overleg stuurgroep huisvesting ontheemden

DATUM: 22 februari 2023

TIJD: 15.00 – 16.00u

LOCATIE: BA-03 Angela

Uitgenodigd: Martin Leenders, Wim de Schryver, Jan Jenneskens, [REDACTED]

Gast:

Afwezig:

Voorzitter: [REDACTED]



Nr	Onderwerp	Inhoud	Afspraken/besluit
01	Opening, mededelingen en vaststelling agenda	Inleiden, eventuele wijzigingen aangeven en agenda vaststellen	De agenda wordt vastgesteld.
02	Verslag van 15 januari		Het verslag wordt vastgesteld.
03	Stand van zaken	[REDACTED] en [REDACTED] praten de leden van de stuurgroep bij.	Gesprekken zijn gehouden over aanbestedingsmogelijkheden, subsidies en procedures. Ook met ontwikkelaars/grondeigenaren, het COA en Wonen Limburg zijn/worden er gesprekken gehouden. Vooralsnog tekent de volgende lijn zich af: <ul style="list-style-type: none">[REDACTED]voor de vergunning gaan we in eerste instantie uit van een gedoogbesluit. Vervolgens voeren we een uitgebreide procedure voor 15 jaar met toepassing van crisis en herstelwet.
03	Strategie locatie en ontwikkelaar	Vaststellen kansrijke locaties en voor de had liggende ontwikkelaar	Er is een nieuwe locatie naar voren gekomen uit een gesprek met een ontwikkelaar. Het betreft een perceel tussen Oostrum en Venray aan de A73 richting begraafplaats Boshuizen. In nader onderzoek naar de mogelijkheden van de locatie [REDACTED] komt naar voren dat tijdelijke woningen op voorhand een forse beperking leggen op het bedrijven terrein. Feitelijk is sprak van een of-of scenario. Om nu geen voorschot te nemen op het onderzoek

			<p>naar [redacted] voor nu gezien als reservelocatie. Daarmee blijven de locaties Stationsweg, Pauwweg en Brabander over voor nadere uitwerking. Nieuwe locatie aan A73 komt pas serieus in beeld na ruimtelijke analyse.</p> <p>De locaties en ontwikkelaars worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een verdere verkenning van potentiële locaties leidt tot de aangepaste voorkeur van de stuurgroep voor Brabander, Pauwweg Oirlo, Stationsweg en de [redacted]; • volgende week vindt er een gesprek plaats met de verschillende grondeigenaren van de Brabander om de opties tot samenwerking te verkennen; • voor de Brabander wordt gekeken naar een optie om huisvesting voor ontheemden te combineren / in te passen met reguliere huisvesting. • de afstand tot voorzieningen is van belang voor alle locaties; • aan alle locaties zijn risico's verbonden of de grondeigenaren uiteindelijk verder willen met de voorstellen omdat de grond niet in eigendom is van de gemeente; • de weerstand/impact op bewoners van deze en andere, niet-woningbouwgerelateerde projecten moet goed afgewogen worden per locatie; • partijen zal gevraagd worden naar hun voorwaarden; • Voor een aantal partijen geldt dat het beheer van de locatie uit handen zal worden gegeven, aangezien dat niet hun core-business is.
04	Doorkijk proces	Vaststellen concept proces	<p>Er wordt momenteel een communicatiestrategie voorbereid. Deze gaat in op de opgave en de zoektocht naar locaties. Zo snel mogelijk zal de algemene boodschap worden gecommuniceerd. Na besluit in het college wordt dit ook middels een RIB aan alle raadsleden gecommuniceerd. De locatiekeuze zal eind maart/begin april ingebracht worden in de raadsvergadering. In het raadsvoorstel zullen het kiezen van opties, eindtermijn en een gedoogbesluit aan de orde komen.</p>
05	Rondvraag en sluiting		<p>Geen opmerkingen.</p>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Verslag overleg Stuurgroep Huisvesting Ontheemden

DATUM: 22 maart 2023
TIJD: 14.00 – 15.00 uur
LOCATIE: BA-10 Michaël
Uitgenodigd: Martin Leenders, Wim de Schryver, Jan Jenneskens, [redacted]
Afwezig: -



Nr	Onderwerp	Afspraken/besluit
01	Opening, mededelingen en vaststelling agenda	[redacted] opent het overleg en de agenda wordt vastgesteld.
02	Verslag van 22 februari <i>Bijlage</i>	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Stand van zaken <i>Toelichting [redacted] en [redacted]</i>	De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• Opdracht voor quickscans natuurbescherming/stikstof en flora en fauna wordt binnenkort uitgezet. Dit is afzonderlijk van de offerteuitvraag aan bureau's voor ruimtelijke onderbouwing die ook loopt. In mei wordt start van deze opdracht verwacht.• Locatie Stationsweg/Oostrum: inbreng subsidie, garantieregeling. Doelgroep is Oekrainers geen asielzoekers.• Locatie Pauweg Oirlo: berekening is in voorbereiding door eigenaren. In combinatie met Wonen Limburg. Doelgroep asielzoekers en nieuwe Oekrainers.• Locatie Brabander: er komt of een plan voor 3 eigenaren of afzonderlijk plan voor iedere eigenaar. Verwachting van de doelgroep moet gemanaged worden. Zo breed mogelijk.• Uitwisselbaarheid locaties. We kijken naar levensfase. Doorplaatsen naar zwaarder beheer moet mogelijk zijn.• Als 2 locaties gekozen worden, zou mogelijkheid open gehouden kunnen worden voor arbeidsmigranten of starters. Arbeidsmigranten liggen buiten scope van deze opdracht.• Enexis heeft geen capaciteit en laat weten dat er een wachttijd is van 100 weken voor aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. [redacted] gaat dit in gang zetten. Eventueel zal Leontien gevraagd worden om voor het COA voorrang te krijgen. [redacted]
03	Communicatie	De algemene boodschap is gecommuniceerd in artikelen in de kranten, berichten via andere media en in een RIB. Er worden de volgende opmerkingen gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• Er zijn wat negatieve berichten op social media maar niet veel. Er is geen reactie van dorps- en wijkraden ontvangen.• Er zijn twee overleggen met omwonenden gepland voor wat er na 1 juli gaat gebeuren.• Afstemming met coffeeshopbeleid en bedrijventerreinen is belangrijk.• Melkfabriek is aandachtspunt.

04	Doorkijk proces	<p>*Tijdelijk invoegen (verzoek Jan)*</p> <p>In april wordt de locatiekeuze afgerond met een raadsvoorstel. De gemeenteraad maakt de keuze op basis van het locatieonderzoek en de achterban wordt geïnformeerd. Er wordt een extra raadsvergadering voor ingepland. Er wordt afgestemd met het Presidium hoeveel weken ze nodig hebben. Met Leontien wordt overlegd wanneer de locatiekeuze openbaar wordt gemaakt. 9 mei bekend maken. Daarna start het bureau de ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken.</p>
05	Opvang na 1 juli 2023	<p>Raayland (gebouw C) wordt gesloopt en de zoektocht naar alternatieve opvanglocaties voor Oekrainers is begonnen. Op dit moment wordt het Servaasterrein onderzocht als voorkeursalternatief. Andere locaties worden besproken en afgesproken wordt dat inwoners en bedrijven zullen worden gevraagd of ze een opvanglocatie hebben. Martin, Wim en Jan laten [redacted] en [redacted] weten als ze een alternatief hebben gevonden.</p>
06	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Volgend overleg 19 april 15:30-16:30 uur</p>	<p>Jan doet het verzoek voor een tijdelijk. Deze is opgenomen in het verslag onder het kopje 'Doorkijk proces'. [redacted] sluit het overleg om 15.00 uur.</p>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag overleg Stuurgroep Huisvesting Ontheemden

DATUM: 19 april 2023
TIJD: 15.30 – 16.30 uur
LOCATIE: BA-10 Michaël
Uitgenodigd: Martin Leenders, Wim de Schryver, Jan Jenneskens, [redacted]
Afwezig: -



Nr	Onderwerp	Afspraken/besluit
01	Opening, mededelingen en vaststelling agenda	[redacted] opent het overleg en de agenda wordt vastgesteld.
02	Verslag van 22 februari <i>Bijlage</i>	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Stand van zaken <i>Toelichting [redacted] en [redacted]</i>	<p><u>Tijdelijke opvang Vluchtelingen Oekraïne</u></p> <p>[redacted]</p> <p><u>Duurzame opvang ontheemden 500 woningen</u> De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Locatie Brabander</u>: het stedenbouwkundige plan voor het hele gebied met drie grondeigenaren wordt deze week besproken. [redacted] <p>Parallel hieraan wordt met één van de eigenaren aan een plan gewerkt voor de tijdelijke woningen. De doelgroep is Oekraïners, statushouders en urgenten. <u>Locatie Pauwweg Oirlo</u>: grondeigenaar en Kafra staan positief tegenover de realisatie van de tijdelijke woningen. Partijen gaan samen in gesprek om tot een eerste exploitatieopzet te komen.</p>

		<p>Nadrukkelijk is besproken dat de ontwikkeling van deze locatie geen (extra) beperkingen mag opleveren voor de eventuele ontwikkeling van het toekomstige bedrijventerrein. Primaire doelgroep is asielzoekers, aangevuld met overige ontheemden</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Locatie Stationsweg/Oostrum</u>: Uitgangspunt is om één groot plan te maken van de locatie [redacted] en de [redacted] in samenwerking met Wonen Limburg. 21 april is een gesprek gepland met Wonen Limburg om de eerste planopzet te bespreken. De doelgroep is Oekraïners, statushouders en urgenten. <p><u>Overig</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de huidige noodopvang asiel blijft de lijn van het college om 1 juli NIET te verlengen. Huidige BO en vergunningen lopen van rechtswege af. Geen actieve communicatie. Indien er sprake is van een beperkte groep die aan Venray gekoppeld gaat worden dan kan er ruimte zijn om te onderzoeken of en welke mogelijkheden er zijn om deze groep in Venray te houden • De [redacted] wordt besproken, deze wordt op dit moment niet als mogelijke locatie gezien. Naar [redacted] terugkoppelen dat er op dit moment geen plannen zijn [redacted] • [redacted] zijn nog volop in ontwikkeling. De komend weken moet blijken of zij in staat zijn bepaalde garanties op kwaliteit en levertijden af te geven.
03	Doorkijk proces (tijdlijn)	<p>De tijdlijn ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mei/juni: verdere uitwerking plannen en voorbereiding besluitvorming college • Begin juni: besloten raadsinformatieavond (toelichting op besluit college) • 27 juni: Gemeenteraad. • juli (voor de zomer): omgevingsdialoog; Input onderdeel van ruimtelijke onderbouwing • Juli/Augustus: onderzoeken • Sep/Okttober: ruimtelijke onderbouwing • November: gedoogbesluit • December: start bouw, plaatsen van eerste woning • Januari: eerste bewoners <p>Aandachtspunten bij de tijdlijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frequentie stuurgroep overleg in de gaten houden en eventueel aanpassen; • Voorzichtig zijn met de afgevallen locaties. De raadsfracties krijgen de gelegenheid om hier vragen over te stellen tijdens een informatieavond. Terugkoppeling met de stuurgroep is belangrijk.
04	Communicatie	<ul style="list-style-type: none"> • Aandachtspunt [redacted]; • Communicatie wordt meegenomen in de nota voor B&W over de tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen.

05	Rondvraag en sluiting <i>Volgend overleg 9 mei 15:00-16:00 uur</i>	De resultaten van de overleggen met grondeigenaren / ontwikkelaars worden op een vertrouwelijke manier teruggekoppeld met de stuurgroep [REDACTED]. [REDACTED] sluit het overleg om 16.30 uur.
----	--	---

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Verslag overleg Stuurgroep Huisvesting Ontheemden

DATUM: 9 mei 2023
TIJD: 15.00 – 16.00 uur
LOCATIE: BA-07 Ursula
Uitgenodigd: Martin Leenders, Wim de Schryver, Jan Jenneskens, [REDACTED]
Afwezig: Wim de Schryver, Jan Jenneskens



Nr	Onderwerp	Afspraken/besluit
01	Opening, mededelingen en vaststelling agenda	[REDACTED] opent het overleg en de agenda wordt vastgesteld.
02	Verslag van 19 april <i>Bijlage</i>	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag van 19 april worden de volgende opmerkingen gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• Er is nog geen definitieve keuze van de doelgroep per locatie;• Martin overlegt met Wim en Jan over de doelgroep asielzoekers en de locaties Pauweg Oirlo en Brabander en koppelt dit terug met [REDACTED] en [REDACTED];• Voor de tijdelijke opvang Oekraïense vluchtelingen op het VvG terrein per 1 juli wordt een omgevingsvergunning ingediend en niet een gedoogbesluit.
03	Stand van zaken <i>Toelichting [REDACTED] en [REDACTED] d.m.v. Powerpointpresentatie</i>	[REDACTED] en [REDACTED] lichten de stand van zaken toe door middel van een Powerpoint presentatie. <u><i>Tijdelijke opvang Vluchtelingen Oekraïne</i></u> [REDACTED]

		<p style="text-align: right;">T</p> <p><u>Duurzame opvang ontheemden 500 woningen</u> De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <p><u>Locatie Oostum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Foto's en tekeningen van een mogelijk plan op de percelen van [P] worden gepresenteerd. Het gaat om 56 flexwoningen van twee verdiepingen (Barli Duo, 4 personen)) en 36 PMC-12 woningen (1-2 personen). Deze woningen voldoen aan de woonstandaard van woningbouwcorporaties. Op vrijdag 12 mei wordt op een overleg met Wonen Limburg duidelijk of het financieel haalbaar is voor hen; • Voor nu is het uitgangspunt dat plan [P] en plan Wonen Limburg op elkaar worden afgestemd, maar dat ieder zijn eigen deel bouwt. Ontwerp woning [P] is nog onvoldoende uitgekristalliseerd; • Er zal een gezamenlijke burgerparticipatie plaatsvinden en een ontsluiting komen voor het gebied. Het kan gefaseerd ontwikkeld worden en de ontwikkeling is kansrijk; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door Martin met [J] <p><u>Brabander:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een workshop gepland voor een gezamenlijk plan voor de totale Brabander; • Ontsluiting via de Nieuwe Overloonseweg; • Het plan kan niet gerealiseerd worden zonder de grond van [P]. Het zou goed zijn als de huizen voldoen aan de woonstandaarden zodat ze aan woningcorporaties aangeboden kunnen worden. [P] is aan het kijken of het financieel haalbaar is en heeft een adviesbureau die dit voor hem doet; • De afstand tot bestaande bebouwing is goed en de bestaande loods kan blijven; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door Martin met [J] <p><u>Locatie Pauweg Oirlo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontsluiting via Pauweg; • Samen met [P] • Donderdag worden de berekeningen voor de financiële haalbaarheid verwacht; • Discussie over kosten en prijzen per wooneenheid, subsidie en Regeling Huisvesting Aandachtsgroepen; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door Martin met [J]
03	Doorkijk proces (tjdlijn)	<p>De tjdlijn ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 mei: bijpraten raad (besloten vergadering) inclusief afgevalen locaties, business cases (exploitatie), aandachtspunten worden meegegeven aan de vergadering van B&W • 6 juni: College van B&W • Tussen 6 en 27 juni: Inloop of gelegenheid voor vragen • 27 juni: Gemeenteraad • Juli (voor de zomer): omgevingsdialoog; Input onderdeel van ruimtelijke onderbouwing • Juli/Augustus: onderzoeken • Sept/Oktobor: ruimtelijke onderbouwing • November: gedoogbesluit

		<ul style="list-style-type: none"> • December: start bouw, plaatsen van eerste woning • Januari: eerste bewoners <p>Besluit over locaties</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijk haalbaar • Inzicht businesscase op hoofdlijnen • Aanvraag RHA • Contracten/beheer nader uit te werken • Garantieregeling
04	Communicatie	Uit het dorpsradenoverleg van 8 mei komt naar voren dat de dorpsraden willen meedenken. [REDACTED] heeft geen verwachtingen gewekt en het in het midden gelaten. De fracties willen ook hun achterban raadplegen.
05	Rondvraag en sluiting	
		<i>Volgend overleg 6 juni 14.30-15.30 uur</i>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Bijlage 2: vertrouwelijke afwegingsmatrix locaties flexwoningen ontheemden (niet openbaar)

1	Locatie	Kadastraal	Ligging	Voorzieningen	Ontsluiting	Milieu	Planologisch	Eigendom / gebruik	Opmerkingen
1	P	P				Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan	Dicht in de buurt van ontwikkeling P		Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
2	P	P				Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan			Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
3	Brabander Korte Broekweg 1	C10215 C10222-C10224 C10002	Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak					Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt	Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen
	J	J	Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak			Leef- en fourageergebied das		Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt	Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen
4	P	P		Afstanden tot voorzieningen acceptabel			Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie		In beeld als locatie bedrijventerrein
5	Hoex Stationsweg 191	E5021 E4669							Koppeling met principeverzoek. Biedt mogelijkheden
6	P	P	Welk deel is effectief bruikbaar? (zie milieu / planologisch)		Ligging aan onverharde weg	Geluidszones P en Geur agr. P	Molenbiotop		
7	P	P	Te klein				Tender niet verstoren	Lastig om snel te schakelen vanwege samenhang diverse ontwikkelingen en belangen.	
8	P	P	Te klein						Kansrijk voor woningbouw?
9	J			Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen	Oversteken Wanssumseweg. Oriëntatie op Venray dwars door Oostrum				Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein
10	J	J	Oriëntatie richting Venray dwars door Leunen	Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen	Oriëntatie op Venray dwars door Leunen		Locatie in BG voor provincie nog een showstopper		
11	P	P				Externe veiligheid Geluid / transport N270			Eerdere plannen stuiten op veel verzet.
12	J	J	(Te) dicht tegen woonwijk? Ontsluiting						Draagvlak
13	P	P	Dicht bij N270 Goede ontsluiting "Neutraal"	Dichtbij		Geluid/transport N270 Hoogspanning		Principeverzoek voor kantoor. Ook geschikt voor flexwonen?	Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
14	P	P	Dicht bij N270 / Spoor Dicht bij school Goede ontsluiting	Dichtbij		Geluid/transport N270 Externe Veiligheid			Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
15	P		Dicht bij N270 / Spoor Goede ontsluiting	Dichtbij		Geluid/transport N270 Externe Veiligheid		Tot juli 23 in gebruik COA. Planning haalbaar?	Kansrijk voor bedrijvenrealisatie
16	Pauweg / Oriloseweg (Voormalig Gunhoek)	R1456 R2467 R560	Spoor?	Afstanden tot voorzieningen acceptabel	Ontsluiting aan Pauweg + langz. verkeer over Blakt?		Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie		
17	J	J		Afh. Van ontsluiting	Ontsluiting?	A73 Externe veiligheid Smakterheide			
18	P	div				Natura 2000 / Boshuizen / Stikstof?		Plannen voor verkoop? Vast bewoners? Recreanten? Rechten	Niet op korte termijn beschikbaar, los van onbekendheid plannen
19	J		Te nat / laaggelegen			Natuurcompensatie / Flora Fauna / externe veiligheid?			

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Opvang ontheemden in Venray

*Venray staat voor haar opgave
Menswaardig, duurzaam en
samen met haar partners*

Besloten raadsbijeenkomst
30 mei 2023

Uitgangspunten uit raadsavond 12 december

- Venray staat voor haar opgave
 - Menswaardig, duurzaam en samen
- 430 plekken
- Bij voorkeur 2 locaties (doelgroepen/beheer)
- Flexwoningen, tijdelijk 10-15 jaar
- Brede doelgroep.
 - Niet voor arbeidsmigranten, wel als overloop
- Goed beheer, flexibel en exploitabel
- Partners met expertise en draagkracht
- Kwaliteit en leefbaarheid

Actualiteit in Nederland

Opgave groeit

Nederland	1-1-2023	1-7-2023	31-12-2023
Asielzoekers	51.000	61.200	77.100
Vluchtelingen Oek	75.000	91.000	91.000
Venray			
Asielzoekers	137	156	173
Vluchtelingen	189	230	230
Statushouders	70	70	75
Spoedzoekers	25	25	25
Totaal	421	476	503

Locatiekeuze

Bronnen:

- Inventarisatie extern bureau
- Expertise specialisten gemeente Venray
- Consultatie Venrayse ontwikkelaars/ondernemers

Criteria:

- Voldoende omvang (75 – 100 woningen/woonunits)
- Impact op omgeving (ligging / ontsluiting / inpassing)
- Afstand tot voorzieningen (school/winkel < 4 km)
- Leefbaarheid (veiligheid, geluid, bodem, verkeer, etc)
- Geen "showstoppers" op ruimtelijke ordening en/of milieu
- Mogelijkheden en expertise grondeigenaar/ontwikkelaar
- Aanwezigheid/haalbaarheid nutsvoorzieningen
- Locatie niet in beeld voor woningbouw/bedrijven
- Economische haalbaarheid

Selectie januari-maart 2023

Lijst van locaties op criteria onderzocht en beoordeeld

Longlist 20+ locaties

§  P

Businesscase 3 locaties

Afvallers:

- Belemmeringen leefbaarheid
- Belemmeringen milieu / externe veiligheid
- Kansrijk voor andere ontwikkelingen
- Ligging / ontsluiting

Onderzoek en selectie

Locatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20+
Omvang	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
Ligging/ontsluiting	?	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	?	✗	✓
Voorzieningen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
Milieu / Externe veiligheid	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
Ruimtelijk / nuts	?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	?	✗	✗
Eigendom / medew. eigenaar	✓	✓	✓	✓	✓	?	✓	?	✓	✓	✓	?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
Woningbouw / Bedrijven	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	?	✗	✓	?	?	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗
RESULTAAT	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗

✓ Geen showstopper / Kansrijk

✗ Showstopper / Bedreiging

? Risico / Onderzoeken / Uitwerken

Locaties voor nader onderzoek en uitwerking

Locaties		Overwegingen / aandachtspunten
Brabander Korte Broekweg (3)	✓	+ Kansrijke partijen + Planologisch kansrijk / geschikt
Oostrum Stationsweg (5)	✓	+ Planologisch geschikt + Principeverzoek / serieuze partijen
Oirlo Pauweg (16)	✓	+ Snelheid + Ligging
	✗	+ Professionele partijen / snelheid + Locatie - Planologisch (bodem-water/ Bedrijventerrein)

Ligging locaties



P

Locatie Oostrum



Stationsweg





92 woningen / 296 bedden:

- 250 statushouders, Oekraïners, spoedzoekers
- 10-12 woningen voor Venrayse starters



Locatie afwegingen

- Eigenaar bereid gronden te verkopen;
- Exploitatie samen met ;
- Synergie met ;
- Doelgroep: statushouders, vluchtelingen uit Oekraïne, spoedzoekers;

Locatie Pauwweg




280 bedden

- asielzoekers 190 (173 personen)
- 90 bedden voor Oekraïne/spoedzoekers



Locatie afwegingen

- Eigenaar brengt gronden in;
- Ontwikkeling en ;
- COA neemt af en staat open voor het brede beheer op locatie;
- Doelgroep: asielzoekers, eerste opvang vluchtelingen Oekraïne en spoedzoekers

Locatie Brabander




240 bedden

- 15 woningen x 16 bedden



Locatie afwegingen

- Ontwikkeling en beheer nader uit te werken met eigenaar ;
- Externe beheerpartij noodzakelijk voor exploitatie;
- Kansrijk, maar kost meer tijd
- Doelgroep: Venrayse woningzoekenden + ontheemden

Advieslijn

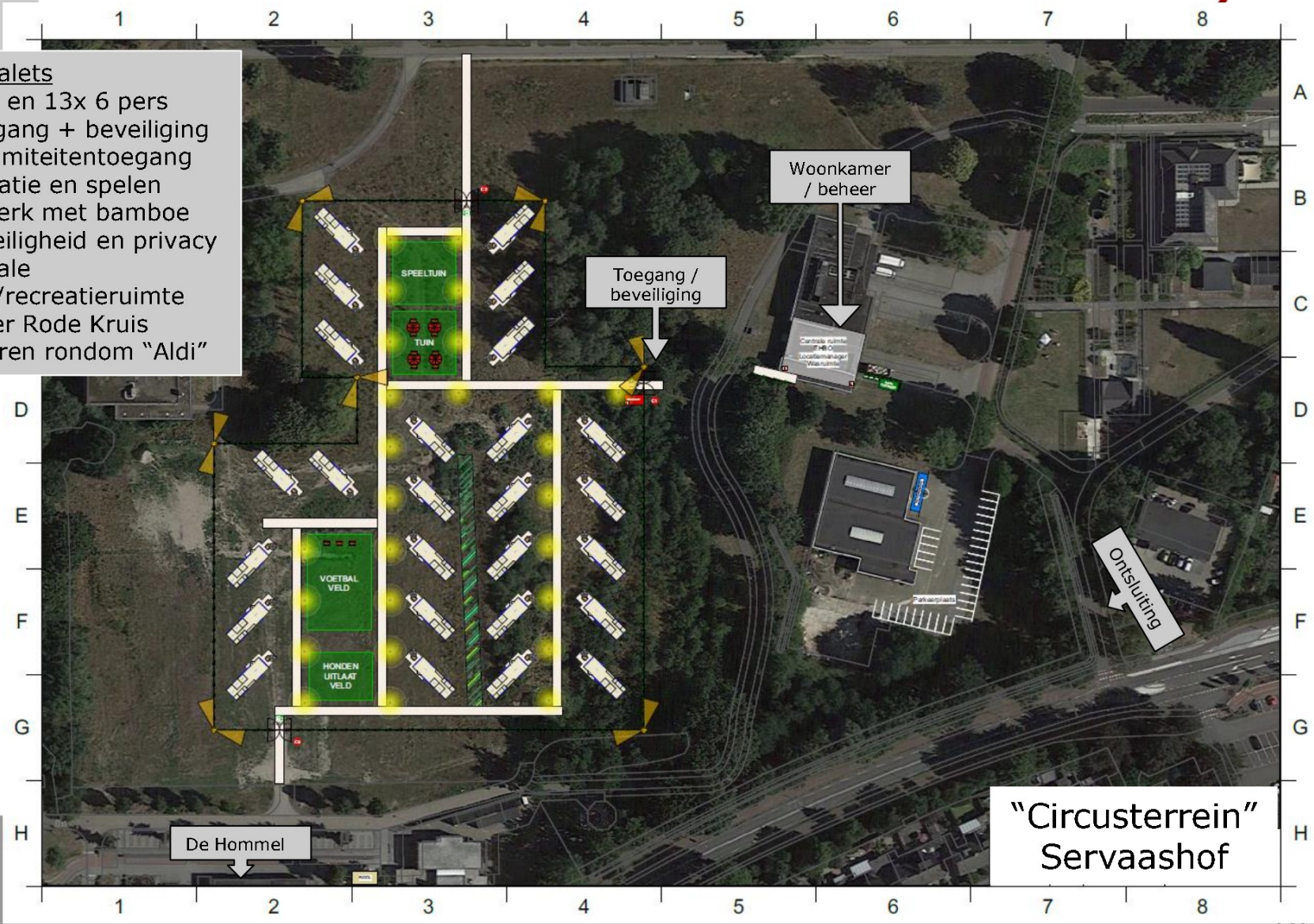
1. Kans benutten om 3 locaties te ontwikkelen en 60-70 extra woningen te realiseren voor de Venrayse woningzoeker;
2. Oostrum aanwijzen voor doelgroepen statushouders, Oekraïners en spoedzoekers;
3. Pauwweg én Brabander aanwijzen als kansrijke locaties.

Vervolg proces

6 juni	Besluitvorming locaties college
22 juni	Inloopsessie vragen
27 juni	Besluitvorming locaties raad
juli-aug	Nadere uitwerking
sept-okt	Besluit realisatie
Q1 2024	In gebruik eerste locatie

Tijdelijke locatie

- 26 chalets
- 13x 4 en 13x 6 pers
- 1 toegang + beveiliging
- 2 calamiteitentoeegang
- Recreatie en spelen
- Hekwerk met bamboe tbv veiligheid en privacy
- Centrale woon/recreatieruimte
- Beheer Rode Kruis
- Parkeren rondom "Aldi"



Impressie



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

quickscan Wet natuurbescherming

Stationsweg (ong.)

Venray



Rapport quickscan Wet natuurbescherming

Stationsweg (ong.), Venray

Opdrachtgever	Gemeente Venray Postbus 500 5800 MB Venray
---------------	--

Rapportnummer	21905.002
Versienummer	D1
Status	Definitief
Datum	10 mei 2023

Opsteller ¹	
Kwaliteitscontrole	

¹ AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechtgebende.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming.....	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Vogels.....	9
	5.2 Vleermuizen	11
	5.3 Overige zoogdieren.....	12
	5.4 Reptielen	13
	5.5 Amfibieën.....	13
	5.6 Vissen	14
	5.7 Ongewervelden.....	14
	5.8 Planten	15
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING.....	16
	6.1 Broedvogels.....	16
	6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën.....	17
	6.3 Overige soort(groep)en.....	17
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	18
	7.1 Natura 2000	18
	7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	19
8	HOUTOPSTANDEN	21
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	22

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Venray opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Stationsweg (ong.) te Venray.

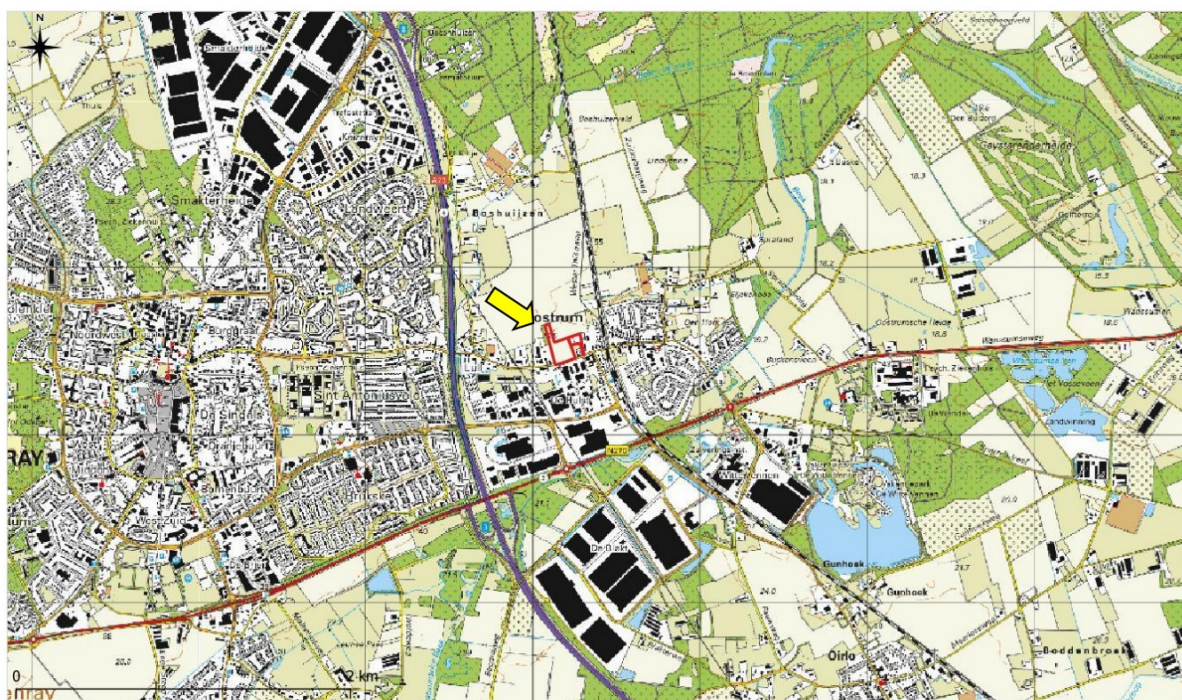
De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan de Stationsweg (ong.) te Venray. In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Topografische ligging (gele pijl en rood omkaderd) van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit akkerland. Aan de oostzijde is daarnaast een zandweg gelegen, met op de noordoostelijke grens enkele gronddepots, deels begroeid met pioniervegetatie. De omgeving wordt gekarakteriseerd door agrarisch buitengebied (aan de noordzijde), bedrijventerrein (aan de zuidzijde) en woonwijk (aan de oostzijde en westzijde). Direct aangrenzend aan de westzijde van de onderzoekslocatie is een (sier)tuin gelegen.

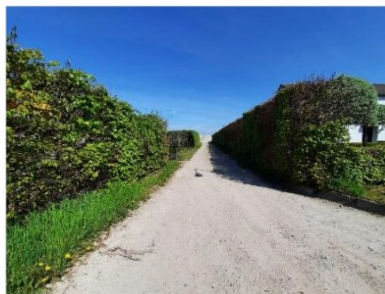
In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2. t/m figuur 2.7 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek op 3 mei 2023.



Figuur 2.2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omkaderd) en directe omgeving.



Figuur 2.3. Impressie akkerland op onderzoekslocatie, kijkrichting westen.



Figuur 2.3. Impressie zandweg aan oostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.4. Impressie gronddepots aan noordoostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.5. Impressie onderzoekslocatie, kijkrichting noordwesten.



Figuur 2.6. Impressie begroeide gronddepots aan noordoostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.7. Impressie onderzoekslocatie met aan zijde (sier)tuin, kijkrichting zuiden.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens duurzame opvang te realiseren voor de huisvesting van ontheemden.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 mei 2023. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemeind, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);

- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de provincie Limburg.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 21 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbepanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Op de rand van de bebouwde kom kunnen dit nestlocaties zijn van: boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, ooievaar, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk en wespandief. Van deze soorten kunnen nestlocaties van boerenzwaluw, gierzwaluw, huiszwaluw, kerkuil en slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn afhankelijk van bebouwing als nestlocatie, welke niet aanwezig is op de onderzoekslocatie.

Boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief

De boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief komen (onder andere) tot broeden in bomen. Voor torenvalk geldt dat deze ook tot broeden kan komen in door de mens geplaatste nestkasten. De onderzoekslocatie en directe omgeving hiervan zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van roofvogels dan wel ransuil. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële nesten of nestkasten aangetroffen. Voor torenvalk is op ongeveer 300 meter afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie wel een nestkast aangetroffen, echter is deze buiten de verstoringafstand van de voorgenomen plannen gelegen.

Roofvogels en ransuil hebben over het algemeen een groot jachtterritorium. De onderzoekslocatie is wegens het gebruik als akkerland slechts marginaal geschikt als foerageergebied voor roofvogels en ransuil. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Daarmee kan uitgesloten worden dat sprake is van essentieel leefgebied binnen de onderzoekslocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Bosuil

De bosuil komt voor in open loofbos en gemengd bos, op boerenerven, in (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen en grote binnentuincomplexen. De bosuil broedt in boomholten, dan wel in door de mens geplaatste nestkasten. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voorhanden. Verder heeft de bosuil een relatief groot jachtterritorium, waardoor geen sprake zal zijn van een

afname in essentieel foerageergebied bij de voorgenomen plannen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bosuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend op de oevers van (snel)stromende beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn wegens het ontbreken van water geen geschikte broed- en foerageermogelijkheden voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grote gele kwikstaart kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Ooievaar

De ooievaar heeft extensief beheerde weilanden in veenweidegebieden en uiterwaarden met een hoge waterstand als leefgebied. Voor een broedplek maakt de ooievaar gebruik van kunstmatige nestgelegenheden op daken en wagenwielen, of broedt deze in zelfgemaakte nesten in bomen. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor ooievaar aangetroffen. Verder is de onderzoekslocatie slechts minimaal geschikt als foerageergebied voor ooievaar. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van ooievaar is niet aan de orde.

Roek

Roeken zijn koloniebroeders, welke hun nesten maken in de toppen van bomen, vaak aan kanalen, spoor- of snelwegen. De bomen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van roek. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee nestlocaties van raaf en roek kunnen worden uitgesloten. De onderzoekslocatie biedt verder slechts minimaal geschikt foerageergebied aan roek. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van roek kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Steenuil

De steenuil komt veelal voor in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weitjes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Het jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie, bijvoorbeeld middels beweiding. Verder is het van belang dat voldoende zitplaatsen aanwezig zijn, om vanaf te jagen. De steenuil heeft zijn broed- en roestplaatsen onder andere in oude bomen, schuren en gebouwen. Binnen de verstoringafstand van de voorgenomen plannen zijn geen voor steenuil geschikte opstallen of anderszins geschikte nest- of roestgelegenheden aangetroffen. De onderzoekslocatie wordt, vanwege het gebruik als akkerland en gronddepot, daarnaast slechts minimaal geschikt geacht als foerageergebied voor steenuil. In de omgeving zijn meer en optimalere foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van (sier)tuinen en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Categorie 4 broedvogels

In Limburg wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 3 soorten) en categorie 4 soorten. Voor categorie 4 soorten geldt, dat deze voldoende flexibel geacht worden om elders een nest te bouwen, maar wel dusdanig kwetsbaar zijn dat het leefgebied niet in het geding mag komen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van blauwe reiger, buizerd, draaihals, ijsvogel, kramsvogel, oeverwaluw, paapje, ringmus, roerdomp, sperwer, spotvogel, wulp, zomertortel en zwarte specht. Voor deze soorten is op de onderzoekslocatie slechts beperkt, of geen geschikt foerageergebied voorhanden, wegens het ontbreken van waterlichamen, (sier)tuinen, bosschages en weilanden. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, in de vorm van bosschages, boomgaarden, wegbermen, (sier)tuinen, akker- en weilanden. Verder zijn geen (potentiële) nestlocaties aangetroffen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Oeverwaluw

De oeverwaluw komt onder andere tot broeden in steilranden die door mensen zijn gemaakt, zoals afgravingen en zanddepots op bouwlocaties. Omdat kolonieplaatsen vaak tijdelijk van aard zijn, zijn kolonies niet plaatsgetrouw. In de huidige situatie zijn geen nestlocaties van oeverwaluw aangetroffen in de gronddepots. Echter wordt aanbevolen om de gronddepots buiten het broedseizoen te verwijderen, of voorafgaand aan het verwijderen een broedvogelcheck door ecologisch deskundige te laten uitvoeren (hoofdstuk 6).

Overige broedvogels

De onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals Kievit, veldleeuwerik en patrijs. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand van de onderzoekslocatie tot bebouwing en/of houtopstanden in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft diverse (sier)tuinen, boomgaarden, bosschages, akker- en weilanden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, das, eekhoorn, waterspitsmuis en steenmarter. Van deze soorten kan de aanwezigheid van bever en waterspitsmuis op voorhand worden uitgesloten, aangezien deze soorten afhankelijk zijn van water, welke niet aanwezig is binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenmarter kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt wegens het ontbreken van bomen, schuil- en foerageermogelijkheden, geen geschikt habitat aan eekhoorn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van eekhoorn kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats door dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabijgelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van das kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige streng beschermde soorten

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als haas, konijn en verschillende muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat licht beschermde soorten verstoord worden (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: levendbarende hagedis.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren, waaronder de aanwezigheid van verschillende microklimaten. De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurshabitat, maar komt ook voor in open bossen en ruige graslanden. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, wegens het ontbreken van verschillende microklimaten en de geïsoleerde ligging ten opzichte van voor reptielen geschikte gebieden. De waarnemingen van levendbarende hagedis hebben met name betrekking op het ten noorden gelegen natuurgebied Boschhuizerbergen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde reptielen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

5.5 Amfibieën

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, heikikker, boomkikker, rugstreeppad en poelkikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving ontbreken zijn zowel voortplantingsmogelijkheden als landhabitat voor streng beschermde amfibieën op de

onderzoekslocatie uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van streng beschermde amfibieën kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de hoger opgaande begroeiing in de siertuin. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten (zie hoofdstuk 6).

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.7 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van de beekrombout. Voor libellen geldt dat water nodig is voor de voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde libellen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de volgende beschermde vlindersoorten: bruine eikenpage, grote vos, teunisbloempijlstaart en kleine ijsvogelvlinder. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op voor deze beschermde vlinders geschikte waardplanten, als eik, zoete kers, kamperfoelie en teunisbloem. Deze zijn niet of in zulke beperkte mate waargenomen (in het geval van teunisbloem als waardplant voor teunisbloempijlstaart), dat uitgesloten kan worden dat zich hier een populatie van beschermde vlinders kan handhaven. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.8 Planten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit akkerland en boomgaard met gemaaid gazon, is uit te sluiten dat er beschermd of zeldzaam plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermd soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermd plantensoorten op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Categorie 4 broedvogels

Oeverzwaluw

De oeverzwaluw is beschermd conform artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De soort staat tevens vermeld in de EU-vogelrichtlijn. De oeverzwaluw valt onder categorie 4 van vogels in Limburg: 'vogels die jaarlijks terugkeren naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel geacht worden om elders een nieuw nest te bouwen'. Echter zijn deze soorten dusdanig kwetsbaar, dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen.

Vestiging van oeverzwaluw voorafgaand of gedurende de werkzaamheden dient voorkomen te worden. Ten behoeve hiervan wordt aanbevolen om de gronddepots buiten het broedseizoen te verwijderen of af te vlakken (hellingshoek < 45 graden). Als alternatief kan voorafgaand aan het verwijderen van de gronddepots een broedvogelcheck door ecologisch deskundige uitgevoerd te worden. Het broedseizoen van oeverzwaluw loopt van half april tot en met half augustus.

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen opgestart zullen worden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecooloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om aan te vangen met de werkzaamheden zonder daarbij broedvogels te verstoren.

6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden wanneer rust- of voortplantingslocaties worden aangetast. Het verwijderen van de gronddepots vindt daarom bij voorkeur buiten de gevoelige periode van voortplanting en winterrust plaats. De gevoelige periode van voortplanting loopt globaal van april tot en met augustus, en de gevoelige periode van winterrust van november tot en met maart. Bij het afgraven of verwijderen van de gronddepots dient voorzichtig en in één richting gewerkt te worden, zodat eventuele fauna in de gronddepots (e.g. konijnen of vos) de mogelijkheid krijgt om te vluchten.

6.3 Overige soort(groep)en

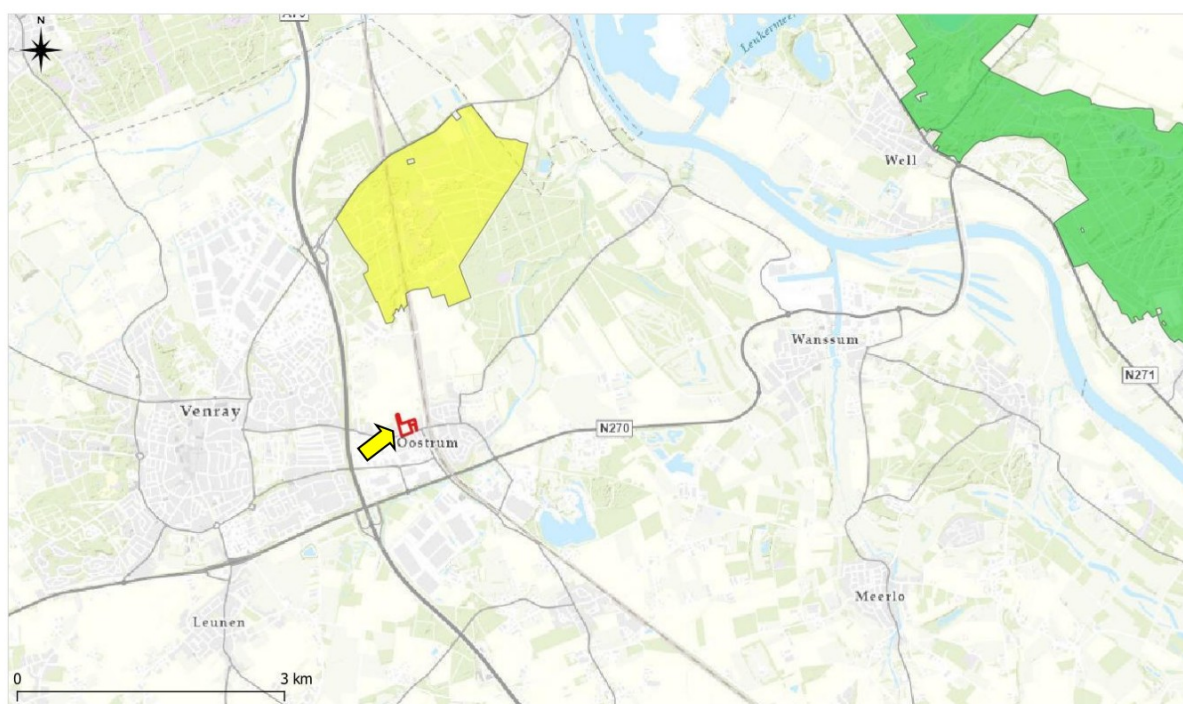
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Boschhuizerbergen, bevindt zich op circa 1,0 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie. Verder is Natura 2000-gebied Maasduinen op circa 6,5 kilometer ten (noord)oosten van de onderzoekslocatie gelegen (zie figuur 7.1).



Figuur 7.1. Ligging onderzoekslocatie (rood omkaderd en gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (groene en gele vlakken).

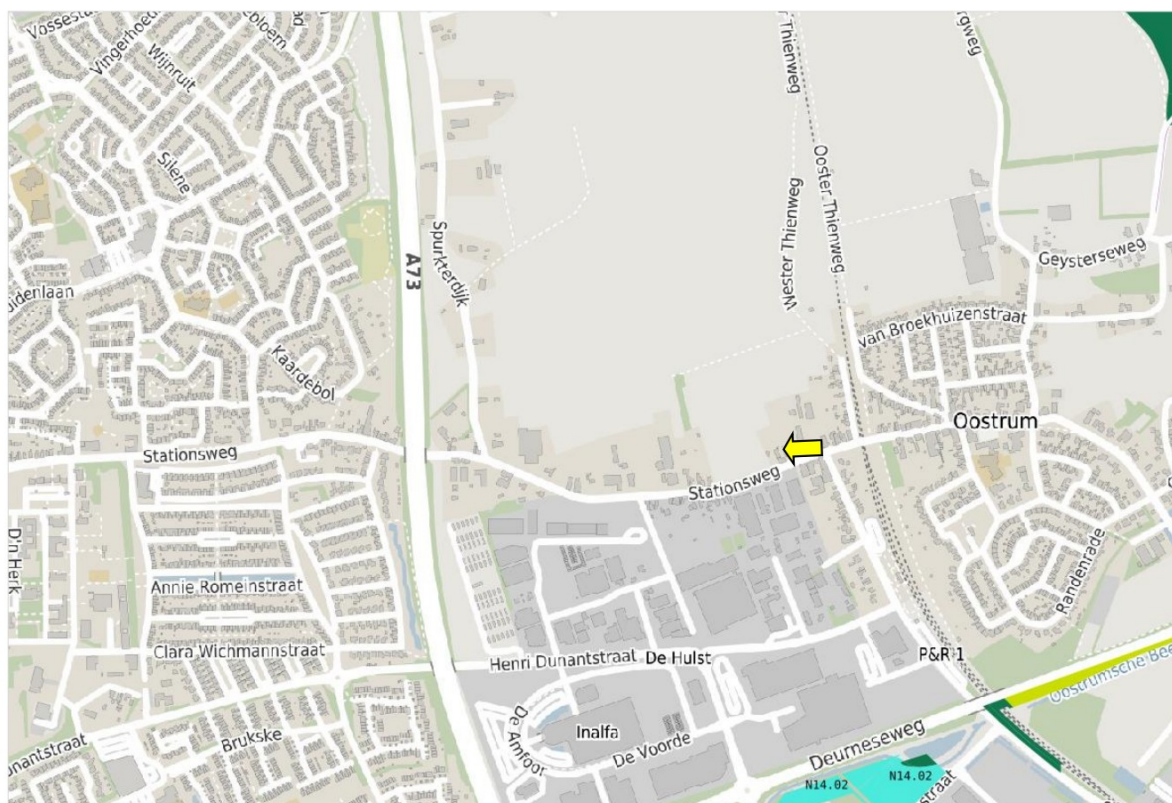
De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader

van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

In Limburg worden de goud- en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone gehanteerd. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk en hierbinnen streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal, maar deze zone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone worden wel ondersteund. De bronsgroene natuurzone omvat de landschappelijk waardevolle elementen rondom bestaande natuurgebieden. Echter, de zilvergroene natuurzones en bronsgroene landschapszones maken wel onderdeel uit van het Provinciaal Natuurnetwerk.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 650 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie. Het betreft natuurbeheertype N14.02, Hoog- en laagveenbos, en N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. In figuur 7.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 7.2. Ligging onderzoekslocatie (gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (blauwgroene vlakken; bron: provincie Limburg).

De onderzoekslocatie ligt op circa 650 meter afstand van een onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk. Door de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Wegens het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie, kan het onderdeel houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming buiten beschouwing worden gelaten. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Venray een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Stationsweg (ong.) te Venray.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in **tabel 9.1**. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, of broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
	categorie 4 broedvogels	ja	mogelijk	*nee	*nee	*mits gronddepots buiten broedseizoen oeverwaluw verwijderd dan wel afgevlakt worden, indien binnen broedseizoen, dan broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor algemene zorgplicht ten aanzien van soorten als konijn, haas en verschillende muizensoorten bij werkzaamheden aan gronddepots, bij voorkeur buiten gevoelige periodes uitvoeren en voorzichtig en in één richting

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
					werken om individuen de kans te geven te vluchten
Amfibieën	minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor algemene zorgplicht ten aanzien van soorten als bruine kikker en gewone pad
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders	nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	1,0 km	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator wordt noodzakelijk geacht
Natuurnetwerk Nederland	650 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan Wet natuurbescherming geldt dat geen aanvullend onderzoek benodigd is. Ten aanzien van oeverwaluw wordt aanbevolen om de gronddepots te verwijderen dan wel af te vlakken buiten het broedseizoen van oeverwaluw. Het broedseizoen van oeverwaluw loopt globaal van half april – half augustus.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Bij voorkeur vinden graafwerkzaamheden aan de gronddepots plaats buiten de gevoelige periodes van voortplanting (april t/m augustus) en winterrust (november t/m maart) plaats. Hierbij dient rustig en in één richting gewerkt te worden, om eventuele dieren de gelegenheid te bieden om veilig weg te komen.

Tevens wordt aanbevolen om de voorgenomen plannen buiten het broedseizoen uit te voeren, dan wel op te starten. Indien binnen het broedseizoen gestart wordt, dient voorafgaand een broedvogelcheck door ecologisch deskundige plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van maart – half augustus, echter is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen geldend.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden wordt een oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator noodzakelijk geacht. Ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien bij de voorgenomen plannen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2022). Kennisdocument huismus. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017c). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.
- Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Venray e.o., periode 2013-2023. NDFF. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://ndff-ecogrid.nl>.
- Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.
- Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.
- Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Geraadpleegde websites

- www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.ravon.nl (soortgegevens reptielen, amfibieën en vissen)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
- www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)
- www.vogelbescherming.nl (soortgegevens vogels)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenkolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfin, gewone vinvis, vriend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfin van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfin, witsnuitdolfin, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooboestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuruwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluits, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluits, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmstij, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluit, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, stelkluit, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftjaf, torenvalk, tuinfluits, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstem, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, de nenenorchis, dregs, echte gamander, franjementiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nactorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuisranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherp kruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

<p>Artikel 4.3 lid 1 en 2</p>	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
<p>Artikel 4.4 lid 1</p>	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
<p>Artikel 4.5</p>	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

quicksan Wet natuurbescherming

Venraysbroek e.o.

Venray



Rapport quickscan Wet natuurbescherming

Venraysbroek e.o., Venray

Opdrachtgever	Gemeente Venray Postbus 500 5800 MB Venray
---------------	--

Rapportnummer	21905.003
Versienummer	D1
Status	Definitief
Datum	11 mei 2023

Opsteller ¹	[Redacted]
Kwaliteitscontrole	[Redacted]

¹ AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming.....	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Vogels.....	9
	5.2 Vleermuizen	15
	5.3 Overige zoogdieren.....	16
	5.4 Reptielen	19
	5.5 Amfibieën.....	19
	5.6 Vissen	21
	5.7 Libellen.....	21
	5.8 Vlinders	21
	5.9 Planten	22
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING.....	24
	6.1 Broedvogels.....	24
	6.2 Vleermuizen	26
	6.3 Overige zoogdieren.....	28
	6.4 Amfibieën.....	28
	6.5 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën.....	29
	6.6 Vlinders	29
	6.7 Overige soort(groep)en.....	30
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	31
	7.1 Natura 2000	31
	7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	32
8	HOUTOPSTANDEN	34
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	35

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Venray opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Venraysbroek e.o. te Venray.

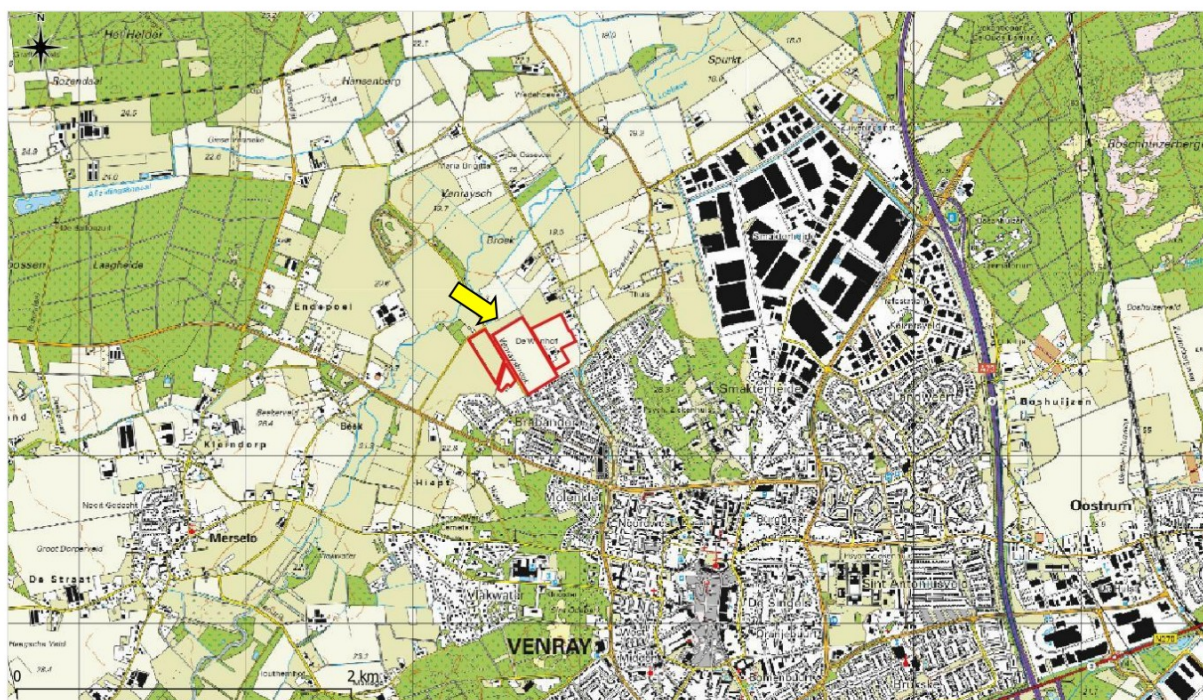
De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan de Venraysbroek e.o. te Venray. In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Topografische ligging (gele pijl en rood omkaderd) van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is gelegen in het agrarisch buitengebied van Venray. Het betreft diverse akker- en graslanden. Verder is aan Korte Broekweg 1 een oude woonboerderij met aangelegene schuur en diverse opstallen, waaronder een loods, gesitueerd. Het woonhuis en de aangelegene schuur zijn opgebouwd uit bakstenen muren, en voorzien van een hellend dak met dakpannen. Op een deel van de akkerlanden, nabij de opstallen, worden pioenrozen gekweekt. De akkerlanden ten oosten van de weg Venraysbroek en de meest zuidwestelijk gelegen akker zijn momenteel braakliggend. De meest noordwestelijk gelegen akker is in gebruik als grasland.

Ten zuiden van de onderzoekslocatie is een nieuwbouwwijk gesitueerd. Ten noorden, oosten en westen is agrarisch gebied gesitueerd, met (woon)boerderijen. Direct grenzend aan de onderzoekslocatie zijn verder meerdere sloten gelegen. Tenslotte zijn grenzend aan de onderzoekslocatie houtwallen en bomenrijen gesitueerd.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2. t/m figuur 2. geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek op 3 mei 2023.



Figuur 2.2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omkaderd) en directe omgeving.



Figuur 2.3. Impressie van loods aan Korte Broekweg 1.



Figuur 2.3. Impressie van woonhuis met schuur aan Korte Broekweg 1.



Figuur 2.4. Impressie van zolder van schuur van Korte Broekweg 1.



Figuur 2.5. Impressie van schuur grenzend aan woonhuis, op onderzoekslocatie.



Figuur 2.6. Impressie van meest zuidwestelijk gelegen akker op onderzoekslocatie.



Figuur 2.8. Impressie van bomenrij op onderzoekslocatie.



Figuur 2.9. Impressie van sloot ten oosten van weg Venraysbroek.



Figuur 2.10. Impressie van bomenrij en weg, aan noordzijde grenzend aan onderzoekslocatie.



Figuur 2.11. Impressie van meest noordwestelijk gelegen grasland op onderzoekslocatie.



Figuur 2.12. Impressie van akker ten oosten van weg Venraysbroek.



Figuur 2.13. Impressie van akkers met pioenrozen.



Figuur 2.14. Impressie van meest noordoostelijk gelegen akker.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemers duurzame opvang te realiseren voor de huisvesting van ontheemden.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 mei 2023. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);

- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (*artikel 2.7, lid 2*).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 21 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit nestlocaties zijn van: boerenwaluw, boomvalk, bosuil, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, ooievaar, raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk, wespandief en zwarte wouw. Van deze soorten kunnen nestlocaties van slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort komt enkel tot broeden in hoge gebouwen (kantoorgebouwen, torens) of hoogspanningsmasten, welke niet aanwezig zijn op de onderzoekslocatie.

Boerenwaluw en huiswaluw

De boerenwaluw en huiswaluw zijn beiden afhankelijk van bebouwing als nestlocatie. De huiswaluw bouwt zijn nest van klei en zand tegen (witte) gevels van gebouwen. De boerenwaluw maakt zijn nest met name in open schuren en onder brede dakoverstekken. Voor boerenwaluw geldt dat de aanwezigheid van vee hierbij essentieel is. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van boerenwaluw en huiswaluw, welke niet zijn aangetroffen. In de omgeving is verder voldoende alternatief foerageergebied voor beide soorten voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden en sloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van boerenwaluw en huiswaluw is niet aan de orde.

Boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk, wespandief en zwarte wouw

De boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk, wespandief en zwarte wouw komen (onder andere) tot broeden in bomen. Voor torenvalk geldt dat deze tevens tot broeden komt in door de mens geplaatste nestkasten. De bomen konden door het (deels) ontbreken van het bladerdek, goed gecontroleerd worden op de aanwezigheid van potentiële roofvogel- of ransuilnesten. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie is één nest aangetroffen, dat potentieel toebehoort aan een roofvogel (figuur 5.1). De globale coördinaten van betreffend nest zijn N 51 ° 32.274', E 005° 57.373'.

Het nest is van een dusdanige geringe omvang, dat uitgesloten kan worden dat deze toebehoort aan relatief grote roofvogelsoorten, zijnde havik, buizerd, rode wouw, wespandief en zwarte wouw. Het nest heeft de omvang van een nest van zwarte kraai of ekster. Boomvalk, ransuil en torenvalk maken gebruik van (oude)

nesten van zwarte kraai en ekster om in tot broeden te komen, gezien zij zelf geen nest kunnen maken. Het aangetroffen nest behoort mogelijk toe aan een van deze soorten (hoofdstuk 6).



Figuur 5.1. Impressie van nest op onderzoekslocatie (gele pijl).



Figuur 5.2. Impressie van directe omgeving van aangetroffen nest.

Op de noordwestelijke grens van de onderzoekslocatie, is daarnaast een nest aangetroffen dat echter in dusdanig vervallen staat verkeert, dat gesteld mag worden dat dit ten tijde van de quickscan geen actief gebruikt nest betreft. De globale coördinaten van betreffend nest zijn N 51 ° 32.409', E 005 ° 57.275'.

Roofvogels en ransuil hebben over het algemeen een groot jachtterritorium. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn daarnaast veel alternatieve foerageergebieden voorhanden, in de vorm van akker- en weilanden, bosschages, wegbermen en (sier)tuinen. Bij de voorgenomen plannen zal dan ook geen afname in essentieel leefgebied plaatsvinden.

Bosuil

De bosuil komt voor in open loofbos en gemengd bos, op boerenerven, in (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen en grote binnentuincomplexen. Het leefgebied bevat voldoende (oude) bomen. De bosuil broedt in boomholten, dan wel in door de mens geplaatste nestkasten. De bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van voldoende grote holten of nestkasten voor bosuil, welke niet zijn aangetroffen. Verder heeft de bosuil een relatief groot jachtterritorium, waardoor geen sprake zal zijn van een afname in essentieel foerageergebied bij de voorgenomen plannen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bosuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend op de oevers van (snel)stromende beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Het water in de sloten nabij de onderzoekslocatie is deels droogvallend, en daarbij niet stromend. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn daarmee geen geschikte broed- en foerageermogelijkheden voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grote gele kwikstaart kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Huismus

De huismus is afhankelijk van bebouwing als nestlocatie. De soort broedt onder andere onder dakranden of andere gaten en kieren in gebouwen. Het woonhuis en de aangelegen schuur aan Korte Broekweg 1 zijn, vanwege geschikte openingen onder de dakpannen, geschikt voor huismus om in te nestelen (figuur 5.3 en 5.4). De overige opstallen op de onderzoekslocatie worden vanwege het ontbreken van geschikte openingen, niet geschikt geacht voor huismus om in te nestelen. Bij werkzaamheden aan het woonhuis en/of de aangelegen schuur, vindt mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming plaats (hoofdstuk 6).



Figuur 5.3. Voorbeeld van ruimte tussen dakgoot en dakrand.



Figuur 5.4. Impressie van geschikte nestmogelijkheden in bebouwing.

Kerkuil

De kerkuil is een bewoner van (half)open landschappen, welke zich graag vestigt in gebouwen zoals schuren en kerktorens. Het leefgebied heeft bij voorkeur afwisseling tussen gras- en bouwland met kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, braakliggende akkers, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. De kerkuil broedt in door de mens geplaatste nestkasten, en incidenteel in boomholten. Op de onderzoekslocatie zijn geen potentiële nestgelegenheden voor kerkuil aangetroffen. Wel kan de schuur naast het woonhuis potentieel dienst doen als roestplaats van kerkuil. Deze kon wegens veiligheidsoverwegingen niet volledig geïnspecteerd worden. Bij werkzaamheden aan betreffende schuur vindt mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming plaats (hoofdstuk 6).

De kerkuil heeft een dusdanig groot jachtterritorium, dat bij de voorgenomen plannen geen sprake zal zijn van een afname in essentieel foerageergebied. Daarnaast zijn in de omgeving voldoende alternatieven voorhanden, in de vorm van akker- en weilanden, wegbermen, houtwallen en bosschages.

Ooievaar

De ooievaar heeft extensief beheerde weilanden in veenweidegebieden en uiterwaarden met een hoge waterstand als leefgebied. Voor een broedplek maakt de ooievaar gebruik van kunstmatige nestgelegenheden op daken en wagenwielen, of broedt deze in zelfgemaakte nesten in bomen. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor ooievaar aangetroffen. Verder is de onderzoekslo-

catie slechts minimaal geschikt als foerageergebied voor ooievaar. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van ooievaar is niet aan de orde.

Raaf

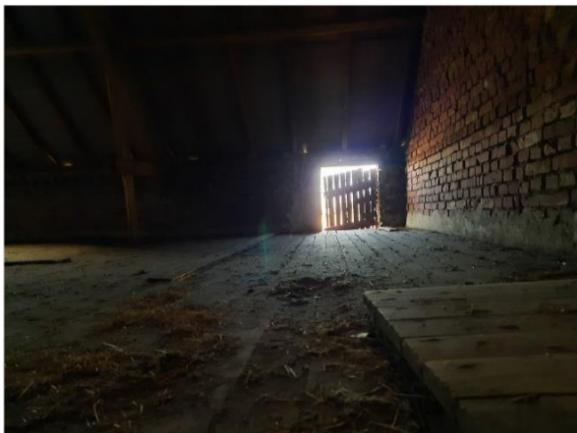
De raaf leeft in Nederland in uitgestrekte gebieden waarin bos en heide elkaar afwisselen. De soort is afhankelijk van gebieden die rijk zijn aan grondfauna. De soort komt tot broeden in oude bospercelen zonder tweede boomlaag of struiklaag, en broedt bij voorkeur in grove den. De onderzoekslocatie voldoet daarmee niet aan de eisen die de soort stelt. Mogelijk foerageert de raaf wel incidenteel op de onderzoekslocatie. Echter zijn dusdanig veel alternatieve foerageergebieden voorhanden, dat geen sprake zal zijn van een wezenlijke afname in foerageergebied bij de voorgenoemde plannen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van raaf kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Roek

Roeken zijn koloniebroeders, welke hun nesten maken in de toppen van bomen, vaak aan kanalen, spoor- of snelwegen. De bomen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van roekennesten. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee nestlocaties van roek kunnen worden uitgesloten. De onderzoekslocatie biedt verder slechts minimaal geschikt foerageergebied aan roek. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van roek kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Steenuil

De steenuil komt veelal voor in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Het jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie, bijvoorbeeld middels beweiding. Verder is het van belang dat voldoende zitplaatsen aanwezig zijn, om vanaf te jagen. Er zijn schuilplaatsen en broedholen in oude bomen, schuren, gebouwen en dergelijke. Binnen de verstoringsafstand van de voorgenoemde plannen zijn zowel een steenuilnestkast (nabij Venraysbroek 11; figuur 5.5) als een schuur aangetroffen (aan Korte Broekweg 1; figuur 5.6), welke mogelijk dienst doen als nestlocatie dan wel roestplaats van steenuil. Volgens data uit de NDFF uit 2014 betroffen beide locaties indertijd een vastgesteld territorium van steenuil. Indien (nog steeds) sprake is van steenuil territoria binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie, gaan bij de voorgenoemde plannen, zonder het treffen van maatregelen, mogelijk essentieel foerageergebied dan wel nest- of roestplaatsen van steenuil verloren (hoofdstuk 6).



Figuur 5.5. Impressie van één van de delen van de zolder, met geschikte toegangsopening voor steenuil.



Figuur 5.6. Impressie van steenuilnestkast nabij Venraysbroek 11.

Categorie 4 broedvogels

In Limburg wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 3 soorten) en categorie 4 soorten. Voor categorie 4 soorten geldt dat deze voldoende flexibel geacht worden om elders een nest te bouwen, maar wel dusdanig kwetsbaar zijn dat het leefgebied niet in het geding mag komen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFP waarnemingen bekend van blauwe reiger, buizerd, draaihals, grauwe klauwier, grutto, ijsvogel, kramsvogel, oeverwaluw, paapje, ringmus, roerdomp, sperwer, spotvogel, wulp, zomertortel en zwarte specht. Voor draaihals, grauwe klauwier, paapje, roerdomp, zomertortel en zwarte specht is wegens het ontbreken van foerageer- dan wel nestelmogelijkheden geen geschikt habitat voorhanden op de onderzoekslocatie.

Blauwe reiger

De blauwe reiger broedt meestal in slordige kolonies in bomen, bij voorkeur op plekken waar roofdieren moeilijk bij komen, zoals eilandjes in een vijver of plas. De soort komt voor waar ondiep water voorhanden is dat in voldoende voedsel voorziet. Vanwege het (deels) ontbreken van een bladerdek, konden de bomen op de onderzoekslocatie goed gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten van blauwe reiger. Deze zijn niet aangetroffen en daarnaast is slechts in zeer beperkte mate sprake van foerageergebied (sloot ten oosten van weg Venraysbroek). Hiermee kan gesteld worden dat bij de voorgenomen plannen, geen sprake zal zijn van een wezenlijke afname in functioneel leefgebied. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van blauwe reiger is niet aan de orde.

Buizerd en sperwer

De buizerd en sperwer komen tot broeden in (hoge) bomen. De soorten hebben beiden een relatief groot jachtterritorium, waardoor de voorgenomen plannen niet zullen zorgen voor een wezenlijke afname in functioneel leefgebied. Wel behoort het aangetroffen groot nest (zie figuur 5.1 en 5.2) mogelijk toe aan sperwer. Gezien de (beperkte) omvang, kan uitgesloten worden dat deze een horst van buizerd betreft. Bij de voorgenomen plannen vindt, zonder het treffen van maatregelen, mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming plaats (hoofdstuk 6).

Grutto en wulp

De grutto en wulp komen voor in (vochtige) kruidenrijke graslanden, en in het geval van wulp tevens open heide- en hoogveengebieden, open duinen, laagveengebieden met gemaaid rietland, graslanden in halfopen agrarisch gebied en open akkerbouwgebieden. De soorten maken mogelijk gebruik van de akkers op de onderzoekslocatie om te foerageren. Echter zijn in de omgeving dusdanig veel alternatieve akker- en weilanden voorhanden, dat uitgesloten kan worden dat bij de voorgenomen plannen een wezenlijke afname in functioneel leefgebied plaatsvindt.

Ijsvogel en oeverwaluw

De ijsvogel en oeverwaluw komen beiden tot broeden in steile (oever)wanden. In het geval van oeverwaluw kunnen dit tevens steile gronddepots op bijvoorbeeld bouwlocaties zijn. De soorten foerageren (met name) aan het water. Op de onderzoekslocatie is slechts in beperkte mate sprake van foerageergebied voor deze soorten, in de vorm van sloten. Bij de voorgenomen plannen zal dan ook geen sprake zijn van een wezenlijke afname in functioneel leefgebied.

Kramsvogel en spotvogel

De kramsvogel broedt in halfopen cultuurlandschap met vochtige graslanden en boomgroepen, vaak in kolonieverband. Het voedsel wordt gezocht in bossen, parken, tuinen en op weilanden. De spotvogel preferert open boerenland met erfbeplanting en singels als habitat. De onderzoekslocatie biedt vanwege de aanwezigheid van houtwallen en bomenrijen met veel struiken geschikt habitat aan zowel kramsvogel als spotvogel. Echter zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie, voldoende alternatieve broed- en foerageergebieden voorhanden. Wel is het van belang dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden (hoofdstuk 6).

Ringmus

De ringmus broedt vooral in agrarisch cultuurland met veel kleine landschapselementen. De soort benut daarbij bestaande holen, zowel in bomen (ingerotte plekken, spechtenholen) als bijvoorbeeld schuren en nestkasten. De onderzoekslocatie biedt vanwege de grootschalige aard en het beperkte aantal oude bomen, slechts beperkt habitat aan ringmus. Verder ontbreekt het aan vee op de onderzoekslocatie. Daarmee kan gesteld worden dat bij de voorgenomen plannen geen wezenlijke afname in functioneel leefgebied van ringmus zal plaatsvinden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van ringmus kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige broedvogels

De bebouwing en beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals zwarte roodstaart, gele kwikstaart, kievit, winterkoning, heggenmus, merel, zwarte kraai en roodborst. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

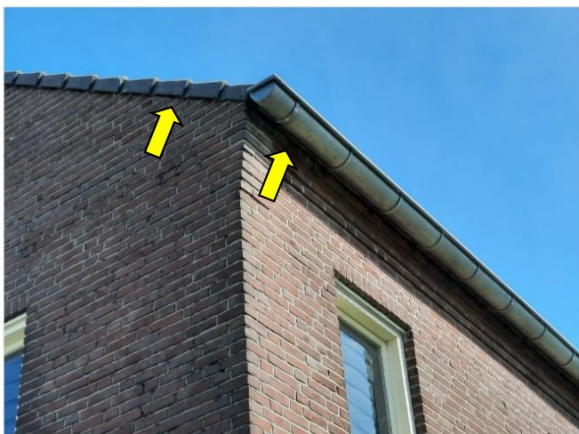
5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas uit de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Gebouwbewonende vleermuizen

De woonboerderij met aangelegen schuur aan Korte Broekweg 1 is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de ruimte onder het dak en spouwmuren. De ruimte langs de dakranden geeft toegang tot ruimte onder de dakpannen. Verder zijn er op verscheidene plekken ruimtes waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken (figuur 5.7 en 5.8). De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en grijze grootoorvleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats en (milde) winterverblijfplaats (zie hoofdstuk 6).



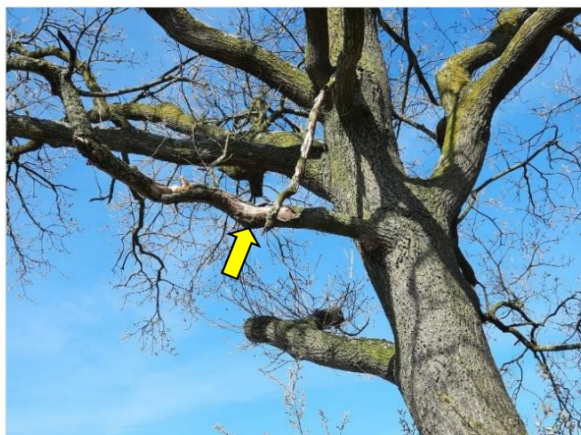
Figuur 5.7. Ruimte langs dakrand en onder dakgoot, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.



Figuur 5.8. Voorbeeld van ruimte waar vleermuizen in kunnen wegkruipen.

Boombewonende vleermuizen

De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Op een aantal plekken zijn bomen met loshangend schors aangetroffen (figuur 5.9). Wegens de omvang van de onderzoekslocatie zijn niet alle bomen gecontroleerd op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte wegkruipmogelijkheden. Voor uitvoering van de voorgenomen plannen dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden, indien bomenkap plaatsvindt of een toename aan nachtelijke verlichting op bomen plaatsvindt (hoofdstuk 6).



Figuur 5.9. Voorbeeld van boom met loshangend schors.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Grenzend aan de onderzoekslocatie bevinden zich bomen(rijen). Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden mogelijk verstoring van de voorgenomen plannen (hoofdstuk 6).

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk watervleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft diverse bosschages, (sier)tuinen, akker- en weilanden en wegbermen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bomenrijen op en grenzend aan de onderzoekslocatie doen mogelijk dienst als vliegroue voor vleermuizen. Zonder het treffen van maatregelen, vindt mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming plaats (hoofdstuk 6).

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, das, eekhoorn, waterspitsmuis, steenmarter en wild zwijn. Vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van wild zwijn kunnen op voorhand uitgesloten wor-

den, wegens het ontbreken van geschikt habitat op de onderzoekslocatie. Het wild zwijn komt namelijk voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen.

Bever

De bever komt voor in het overgangsgebied tussen land en water, zoals moerassen, beken, rivieren en meren. De soort heeft een voorkeur voor rivieren en meren omzoomd door (broek)bossen met bomen als wilg en populier. De aanwezigheid van bossen op oevers is een vereiste, maar ze gebruiken ook oevers zonder bos. De onderzoekslocatie en directe omgeving hiervan zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van sporen van bevers, bijvoorbeeld in de vorm van knaagsporen, beverglijbanen, pootafdrukken of burchten. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee uitgesloten kan worden dat bever gebruik maakt van de onderzoekslocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bever is niet aan de orde bij de voorgenomen plannen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Echter kon tijdens het veldbezoek niet de volledige zolder van de schuur aan Korte Broekweg 1 geïnspecteerd worden, wegens veiligheidsoverwegingen (figuur 5.10 en 5.11). Mogelijk vormt de zolder van de schuur een vaste voortplantings- dan wel rustplaats van steenmarter (hoofdstuk 6).



Figuur 5.20. Impressie van één zijde van de zolder van de schuur aangelegd aan het woonhuis.



Figuur 5.11. Inkijk in één zijde van de zolder van de schuur aangelegd aan het woonhuis.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen op en direct grenzend aan de onderzoekslocatie konden door het (deels) ontbreken van bladerdek goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten. Er zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, zodat de aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn kan worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van eekhoorn is niet aan de orde.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is vanwege de aanwezigheid van houtwallen met reliëf geschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats voor dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie wissels, loopsporen, graafputjes, pootafdrukken van das en een burcht aangetroffen. In totaal zijn meer dan twintig dassenpijpen aangetroffen, waarmee het hoogstwaarschijnlijk een hoofdburcht (mogelijk met kraamfunctie) betreft (figuur 5.12 en 5.13). De dassenburcht bevindt zich in de omgeving van het coördinaat N 51 ° 32.271', E 005 ° 57.377'. Op de onderzoekslocatie is tevens geschikt foerageergebied voor das voorhanden, in de vorm van gras- en akkerland. Zonder het treffen van maatregelen, vindt mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming plaats bij de voorgenomen plannen (hoofdstuk 6).



Figuur 5.12. Voorbeeld van één van de dassenpijpen in houtwal.



Figuur 5.13. Eén van de wissels naar dassenpijp.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. De sloot ten oosten van de weg Venraysbroek is grenzend aan een intensief gebruikt akkerland gelegen. De plantensoorten in het water en directe omgeving duiden erop dat de bodem en het water voedselrijk, stikstofrijk en bemest is. Aangezien de waterspitsmuis van schoon en niet te voedselrijk water houdt, wordt daarmee de watergang niet geschikt geacht als habitat voor de soort. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van waterspitsmuis kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige streng beschermde soorten

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, haas, kleine marterachtigen en verschillende muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat licht beschermde soorten verstoord worden (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF is in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielensoort waargenomen: levendbarende hagedis.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren, waaronder de aanwezigheid van verschillende microklimaten. De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurs habitat. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, aangezien de onderzoekslocatie intensief gebruikte agrarische terreinen betreft. Er zijn geen geleidelijke overgangszones tussen bos en open veld beschikbaar, welke geschikt zijn voor individuen om te zonnen. Daarnaast hebben de houtwallen slechts een zeer beperkte omvang en zijn deze geïsoleerd gelegen ten opzichte van voor reptielen geschikte terreinen. De waarnemingen van de streng beschermde levendbarende hagedis, hebben betrekking op het op enige afstand ten noordoosten gelegen natuurgebied De Oude Barrier. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van reptielen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

5.5 Amfibieën

Streng beschermde amfibieën

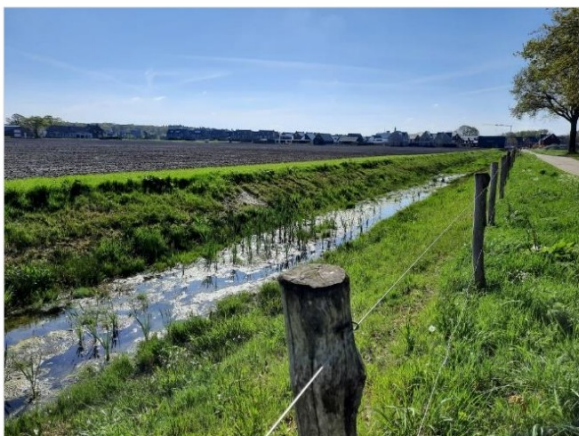
Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, boomkikker, kamsalamander en poelkikker. Verder is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar rugstreeppad en heikikker voorkomen. Aangezien heikikker, boomkikker en poelkikker kritisch zijn ten aanzien van de waterkwaliteit (voedselarm tot matig voedselrijk met veel plantengroei) kan het voorkomen van deze soorten op voorhand worden uitgesloten. De sloten op en direct aangrenzend aan de onderzoekslocatie zijn namelijk voedselrijk van aard, zoals ook beschreven in paragraaf 5.3.

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander heeft voornamelijk stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals greppels, bospoelen en vennen als voortplantingsbiotoop. De soort is weinig kritisch en komt op het land voornamelijk voor in bos en struweel. Daarnaast wordt de Alpenwatersalamander aangetroffen in heidegebieden, agrarische gebieden en op ruderaal terreinen. De sloten op en aangrenzend aan de onderzoekslocatie doen mogelijk dienst als voortplantingsbiotoop voor Alpenwatersalamander (figuur 5.14). Tevens doen de nabijgelegen houtwallen en het struweel mogelijk dienst als landhabitat voor de soort (figuur 5.15). Bij de voorgenomen plannen vindt, zonder het treffen van maatregelen, mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Alpenwatersalamander plaats (hoofdstuk 6).

Kamsalamander

De kamsalamander komt voor in vrij grote en diepe, stilstaande wateren met een rijke watervegetatie, soms ook in kleine, ondiepe sloten. De soort heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. Op het land houden de dieren zich op tussen dichte vegetaties, zoals struikgewas of ruig grasland. De sloten op en aangrenzend aan de onderzoekslocatie doen mogelijk dienst als voortplantingsbiotoop voor kamsalamander (figuur 5.14). Tevens doen de nabijgelegen houtwallen, struweel en ruig grasland mogelijk dienst als landhabitat voor de soort (figuur 5.15). Bij de voorgenomen plannen vindt, zonder het treffen van maatregelen, mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van kamsalamander plaats (hoofdstuk 6).



Figuur 5.14. Eén van de mogelijk geschikte sloten voor amfibieën.



Figuur 5.15. Impressie van nabijgelegen houtwal, mogelijk geschikt als landhabitat voor amfibieën.

Rugstreepad

Op de onderzoekslocatie bevindt zich geschikt habitat voor de rugstreepad. De rugstreepad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe, onbeschaduwde wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijk. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn (figuur 5.14). Overdag zitten de padden ingegraven of ergens onder gekropen. De soort overwintert op het land, ingegraven in de grond of weggekropen in schuren of in kelders, in en om boerderijen. Een deel van de sloten op en aangrenzend aan de onderzoekslocatie is droogvallend van aard. Tevens is sprake van geschikt landhabitat voor de soort, in de vorm van makkelijk vergraafbare (zand)grond. Het is daarmee op voorhand niet uit te sluiten dat voortplantings- en landhabitat voor rugstreepad aanwezig is op de onderzoekslocatie (hoofdstuk 6).

Licht beschermde amfibieën

De onderzoekslocatie vormt geschikt voortplantings- en landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. De sloten op de onderzoekslocatie kunnen onderkomen bieden aan beide soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruigte en onder takkenrillen. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten (zie hoofdstuk 6).

5.6 Vissen

Er zijn slechts enkele zoetwatervissoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn in de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen bekend van streng beschermde vissoorten. Indien de sloten rond de onderzoekslocatie door de ingreep op de onderzoekslocatie niet aangetast worden, zijn geen overtredingen van de Wet natuurbescherming te verwachten met betrekking tot (algemene of) streng beschermde vissoorten. Indien er onverhoopt toch werkzaamheden aan de watergangen plaatsvinden welke in verbinding staan met andere wateren in de omgeving, is het wel zaak om aandacht te schenken aan de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

5.7 Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van de beekrombout. De beekrombout komt voor in grotere beken en kleine rivieren, soms ook in grote rivieren en in kanalen. De sloten op de onderzoekslocatie bieden daarmee geen geschikt habitat aan de beekrombout. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de beekrombout kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

5.8 Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van bruine eikenpage, grote vos, kleine ijsvogelvlinder, teunisbloempijlstaart en spiegeldikkopje. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op voor deze beschermde vlinders geschikte waardplanten, als eik, zoete kers, populier, kamperfoelie, basterdwederik, hennegras en pijpenstrootje. Hierbij zijn geen geschikte waardplanten aangetroffen voor teunisbloempijlstaart en spiegeldikkopje, waardoor uitgesloten kan worden dat deze soorten zich voortplanten op de onderzoekslocatie.

Bruine eikenpage

De bruine eikenpage komt voor langs bosranden, op open bospaden, in eikenhakhout, kapvlakten in eikenbossen en jonge eikenaanplant. In geschikte bosranden zijn doorgaans oudere eiken, voldoende eikenopslag, kreupelhout en braamstruwelen te vinden. Verder komt de soort voor bij open, lichte plekken of kapvlakten met lage en/of jonge eiken, vaak met een ondergroei van bramen. De bruine eikenpage zet zijn eitjes af op jonge en kleine eiken. Op de onderzoekslocatie zijn in de houtwal en bomenrijen jonge zomereiken aangetroffen. Mogelijk maakt bruine eikenpage gebruik van deze eiken om zich voort te planten (hoofdstuk 6).

Grote vos

De grote vos komt voor in vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwerfende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden. De eitjes worden afgezet rond de bovenste takken van hoge, vrijstaande bomen van de soorten iep, zoete kers, populier en sommige wilgensoorten. De grote, vrijstaande bomen zijn gecontroleerd op soort. Hierbij zijn geen waardplanten van grote vos aangetroffen, waarmee uitgesloten kan worden dat zich voortplantingshabitat van grote vos op de onderzoekslocatie bevindt.

Kleine ijsvogelvlinder

De kleine ijsvogelvlinder komt voor in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. Geschikte waardplanten groeien doorgaans in de halfschaduw. De vlinder vliegt in de halfschaduw op open plekken, brede bospaden en langs bosranden. Aangezien op de onderzoekslocatie geen sprake is van bos en slechts in zeer beperkte mate wilde kamperfoelie aanwezig is, is geen geschikt habitat voor de kleine ijsvogelvlinder voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van kleine ijsvogelvlinder kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.9 Planten

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit akker- en grasland, met aan de randen verschillende ruigte- en struweelsoorten. Een deel van het terrein bestaat uit verhard en betegeld erf en bebouwing. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende plantensoorten waargenomen: ridderzuring, paardenbloem (spec.), zwarte els, Amerikaanse vogelkers, wilde lijsterbes, grote brandnetel, braam (spec.), fluitenkruid en look-zonder-look. De planten op de onderzoekslocatie geven aan dat de bodem voedselrijk, zuur en vochtig is. In dergelijke vegetaties zijn geen beschermde soorten te verwachten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen van drijvende waterweegbree en kartuizer anjer bekend.

Drijvende waterweegbree

De drijvende waterweegbree is een soort van helder, voedselarm tot matig voedselrijk (maar fosfaatarm), zwak zuur water. De soort komt voor in laaglandbeken, vennen, kanalen en poelen. Aangezien de sloten nabij de onderzoekslocatie bestaan uit voedselrijk water, is geen geschikt groeibiotoop voor drijvende waterweegbree voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van drijvende waterweegbree is niet aan de orde.

Kartuizer anjer

De kartuizer anjer staat op zonnige, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond. Ze groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bosschages langs bermen en dijken en op leistehellingen en zandsteenrotsen. De plantensoorten die zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek indiceren een stikstof- en voedselrijke bodem. Hiermee zijn geen groeiomstandigheden voor kartuizer anjer aanwezig. Over-

trekking van de Wet natuurbescherming ten aanzien van kartuizer anjer kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Jaarrond beschermde broedvogels

Boomvalk, ransuil en torenvalk

De nesten van boomvalk, ransuil en torenvalk zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder beschermingscategorie 3 van vogelnesten. Dit zijn nesten van zeer plaatstrouwe broedvogels die ieder jaar terugkeren naar een specifiek nest, omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben.

Indien er op de onderzoekslocatie een nestlocatie van boomvalk, ransuil of torenvalk aanwezig is, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of er een broedgeval binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie aanwezig is, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het gecombineerde broedseizoen van deze soorten.

Huismus

De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van huismussen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huismus op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort.

Steenuil

De steenuil en zijn leefgebied is beschermd volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De soort staat tevens vermeld in de EU-vogelrichtlijn. De nesten van steenuilen zijn het hele jaar beschermd en vallen onder

categorie 1 van vogelnesten: 'nesten die behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- of voortplantingsplaats'.

De steenuil heeft twee relevante typen verblijfplaatsen. Dit zijn:

- de plek die als nest gebruikt wordt (voortplantingsplaats) en die ook in de rest van het jaar gebruikt wordt als verblijfplaats
- de plekken die regelmatig door de steenuil worden gebruikt buiten het broedseizoen, maar die ook in het broedseizoen door het mannetje worden gebruikt als het vrouwtje op het nest aan het broeden is.

Steenuilen gebruiken hun nestplek ook buiten de voortplantingsperiode. Ze hebben daarnaast ook andere plekken op het erf die ze regelmatig gebruiken. Dit ook om parasietinfecties tegen te gaan. Het mannetje gebruikt een verblijfplek in de directe omgeving van het nest als het vrouwtje aan het broeden is. Overdag verblijven de uilen tijdens rustperioden vaak op vaste roestplekken. Dit doen ze in de dekking van beplanting of gebouwen of in de nestholte. Al deze plekken worden niet gerekend tot de vaste rustplaatsen, maar zijn wel onderdelen van de functionele leefomgeving die hoort bij het nest (BIJ12, 2017).

Bij de voorgenomen plannen zal mogelijk sprake zijn van verstoring dan wel vernietiging van een roest- dan wel voortplantingsplaats, en zal mogelijk sprake zijn van een afname in essentieel leefgebied. Voorafgaand aan de plannen dient een aanvullend onderzoek naar steenuil uitgevoerd te worden. Betreffend onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Steenuil (BIJ12, versie juli 2017).

Kerkuil

De kerkuil valt onder categorie 1 van vogelnesten in Limburg: 'nesten die behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- of voortplantingsplaats'. Op de onderzoekslocatie (in de schuur aan Korte Broekweg 1) is mogelijk sprake van een roestplaats van kerkuil. Voorafgaand aan de plannen dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar deze soort. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, versie juli 2017).

Categorie 4 broedvogels

Sperwer

De sperwer valt in Limburg onder beschermingscategorie 4 van vogels. Het betreft vogels die jaarlijks terugkeren naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel geacht worden om elders een nieuw nest te bouwen. Echter zijn deze dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen. Het aangetroffen nest binnen de invloedssfeer van de voorgenomen plannen behoort mogelijk toe aan sperwer. Bij de voorgenomen plannen vindt dan ook mogelijk verstoring plaats van betreffend nest. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen van sperwer uitgevoerd zullen worden, wordt op voorhand een aanvullend onderzoek naar sperwer noodzakelijk geacht. Het broedseizoen van sperwer loopt van begin maart tot en met half juli.

Kramsvogel en spotvogel

De kramsvogel en spotvogel vallen in Limburg onder beschermingscategorie 4 van vogels. Het betreft vogels die jaarlijks terugkeren naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel geacht worden om elders een nieuw nest te bouwen. Echter zijn deze dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen. Op de onderzoekslocatie is mogelijk sprake van nestgelegenheid en foerageergebied voor spotvogel en kramsvogel. Echter zijn veel alternatieven in de omgeving beschikbaar. Wel is het van belang dat de voorgenomen plannen buiten het broedseizoen van kramsvogel en spotvogel uitgevoerd worden. Het broedseizoen van kramsvogel loopt van begin maart tot en met half juli. Het broedseizoen van spotvogel loopt van begin mei tot en met half juli. Indien het niet mogelijk is om de voorgenomen plannen te realiseren buiten deze periode, wordt een aanvullend onderzoek naar kramsvogel en spotvogel noodzakelijk geacht voor uitvoering van de voorgenomen plannen. Betreffend onderzoek dient uitgevoerd te worden in het broedseizoen van deze soorten.

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien toch werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecooloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om het groen te kappen zonder daarbij broedvogels te verstoren.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Vleermuizen

De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk zijn tevens enkele bomen geschikt voor vleermuizen als verblijfplaats, en zijn de bomenrijen geschikt als vliegroute voor vleermuizen. De sloop of renovatie van de bebouwing, de kap van bomen of extra uitstraling van verlichting op bomen en/of bomenrijen zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie of vliegroute van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gebouwbewonende vleermuizen

De woonboerderij met aangelegen schuur wordt geschikt geacht voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en grijze grootoorvleermuis. Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal bij sloop of renovatie van de bebouwing aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn.

Boombewonende vleermuizen

Op de onderzoekslocatie zijn mogelijk bomen aanwezig welke geschikt worden geacht voor boombewonende vleermuissoorten, als ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. Bij bomenkap of een toename in nachtelijke verlichting ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, dient in eerste instantie een aanvullende inspectie uitgevoerd te worden om te bepalen of potentieel geschikt bomen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie. Naar aanleiding van de bevindingen gedurende deze inspectie, dient mogelijk een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Vliegroute van vleermuizen

De bomenrijen grenzend aan de onderzoekslocatie, doen mogelijk dienst als vliegroute voor in de omgeving voorkomende soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Bij bomenkap of een toename aan nachtelijke verlichting ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om te bepalen of de bomenrijen dienst doen als essentiële vliegroute.

Uitvoering

Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2021). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met oktober een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen of een essentiële vliegroute van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Limburg, middels een ontheffingsaanvraag.

6.3 Overige zoogdieren

Steenmarter

De steenmarter is een beschermde inheemse diersoort conform artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat het verboden is de soort opzettelijk te doden of te vangen, en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of vernielen.

In Limburg geldt een vrijstellingsperiode voor steenmarter, van half augustus tot en met februari. Op de onderzoekslocatie is sprake van geschikt habitat in de vorm van takkenrillen en zolders. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden conform een ecologisch werkprotocol uit te voeren in de vrijstellingsperiode van steenmarter, om overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenmarter te voorkomen. Indien voorgaande niet mogelijk is, dient een aanvullend onderzoek naar steenmarter uitgevoerd te worden.

Das

De das is een nationaal beschermde soort conform artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat het verboden is de soort opzettelijk te doden of te vangen, en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of vernielen.

Op de onderzoekslocatie is sprake van leefgebied van das. Voorafgaand aan eventuele plannen, dient middels een aanvullend onderzoek de functie van de aangetroffen dassenburcht op de onderzoekslocatie bepaald te worden. Dergelijk onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Das (versie 1.0, juli 2017).

6.4 Amfibieën

Alpenwatersalamander en kamsalamander

De Alpenwatersalamander is een nationaal beschermde soort conform artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. De kamsalamander is beschermd conform artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen of om de vaste voortplantings- of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Tevens is conform artikel 3.5 verboden dieren opzettelijk te verstoren.

Op en grenzend aan de onderzoekslocatie is potentieel voortplantings- en landhabitat voor de Alpenwatersalamander en kamsalamander aanwezig. Voorafgaand aan de plannen, wordt een aanvullend onderzoek naar Alpenwatersalamander en kamsalamander noodzakelijk geacht. Het aanvullend onderzoek dient plaats te vinden conform het “Soortinventarisatieprotocol in het kader van Wet natuurbescherming” (Netwerk Groene Bureaus, versie 2017).

Rugstreepad

De rugstreepad is een streng beschermde soort conform artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Verblijfplaatsen van de soort mogen niet opzettelijk verstoord, beschadigd of vernield worden. Ook mogen individuen niet opzettelijk worden gedood.

De (deels droogvallende) sloten op en grenzend aan de onderzoekslocatie doen mogelijk dienst als voortplantingswater voor de rugstreeppad, en de onderzoekslocatie zelf als landhabitat. Bij de voorgenomen werkzaamheden treedt mogelijk verstoring en/of vernietiging op van een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van de rugstreeppad, wat een overtreding van de Wet natuurbescherming inhoudt. Het is daarom van belang om vast te stellen wat de functie van de onderzoekslocatie is voor deze soort.

Om te kunnen bepalen of verstoring van de rugstreeppad optreedt tijdens en na de werkzaamheden, dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden. Het aanvullend onderzoek dient plaats te vinden conform het “Soortinventarisatieprotocol in het kader van Wet natuurbescherming” (Netwerk Groene Bureaus, versie 2017).

6.5 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden wanneer rust- of voortplantingslocaties worden aangetast. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden conform een ecologisch werkprotocol uit te voeren.

6.6 Vissen

Bij het dempen van jaarrond waterhoudende sloten welke verbonden zijn met andere watergangen, zullen zonder maatregelen mogelijk vissen worden gedood, hetgeen een overtreding van de Wet natuurbescherming inhoudt. De te verwachten soorten vallen echter onder het provinciale soortenbeleid, zodat voor de werkzaamheden niet vooraf een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Voor de te verwachten vissoorten geldt echter wel de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat het doden van individuen redelijkerwijs vermeden dient te worden. Dit kan door het afvangen van vissen voorafgaande aan de dempingswerkzaamheden en het verplaatsen van de vis in de te handhaven watergangen in de directe omgeving. Aanbevolen wordt om ten tijde van de uitvoering de werkwijze vast te leggen in een ecologisch werkprotocol dat bij de uitvoerende partij onder de aandacht dient te worden gebracht.

6.7 Vlinders

Bruine eikenpage

Op de onderzoekslocatie is mogelijk sprake van voortplantingsplaatsen van de bruine eikenpage. De bruine eikenpage is een nationaal beschermde soort conform artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dat houdt

in dat het verboden is deze soorten opzettelijk te doden of te vangen of om de vaste voortplantings- of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Indien bij de voorgenomen plannen rooiwerkzaamheden plaats zullen vinden, dient in eerste instantie door een ecologisch deskundige gecontroleerd te worden of bij het rooien sprake is van het verwijderen van potentieel geschikte bomen voor bruine eikenpage (jonge eiken). Indien sprake is van voor bruine eikenpage geschikte bomen, dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden alvorens te starten met de plannen.

6.8 Overige soort(groep)en

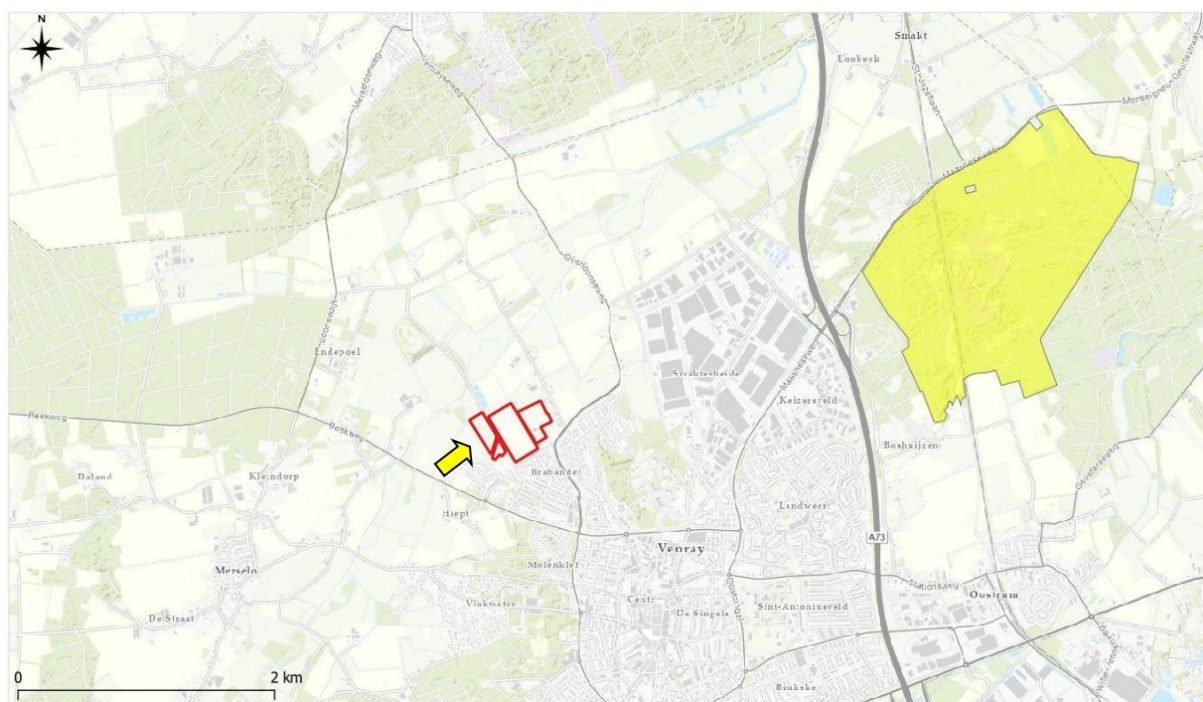
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgetraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Boschhuizerbergen, bevindt zich op circa 2,8 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 7.1).



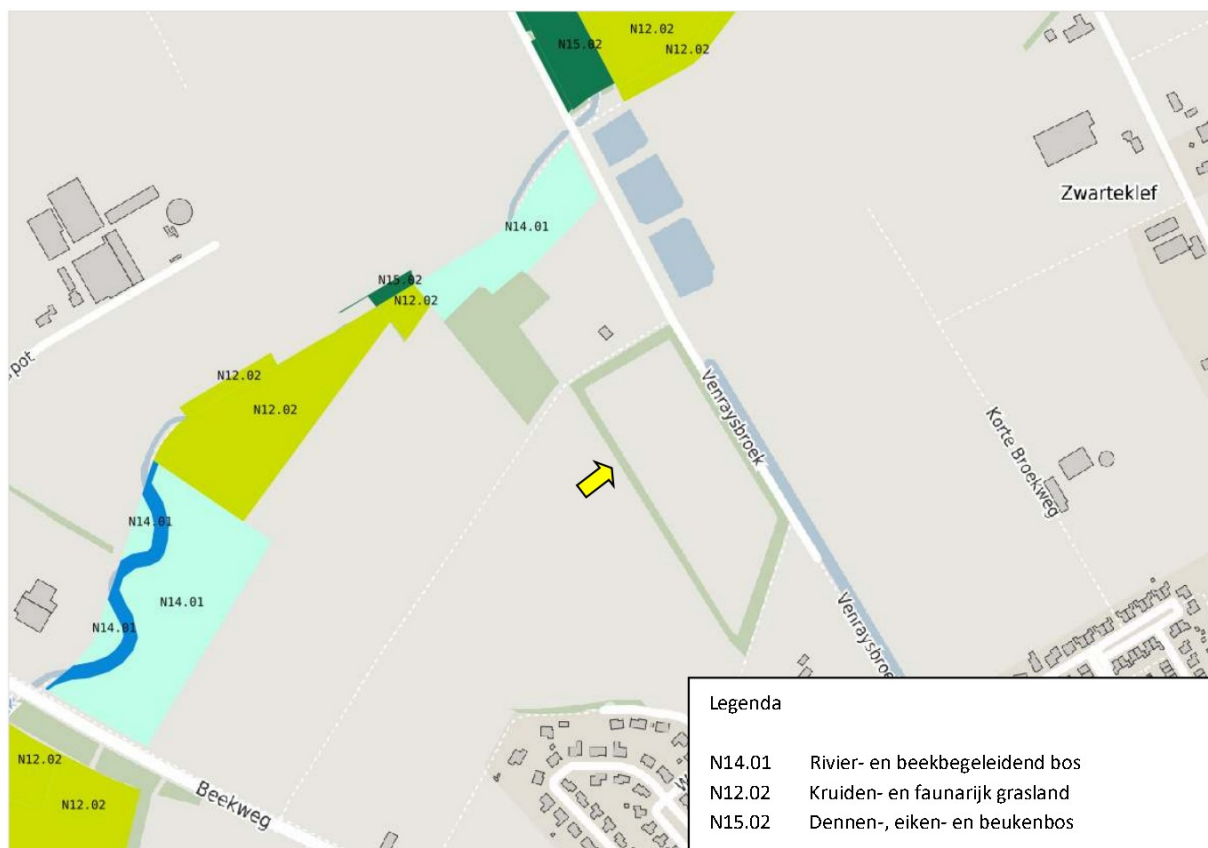
Figuur 7.1. Ligging onderzoekslocatie (rood omkaderd en gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (geel vlak).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

In Limburg worden de goud- en zilvergroeene natuurzone en de bronsgroene landschapszone gehanteerd. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk en hierbinnen streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal, maar deze zone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone worden wel ondersteund. De bronsgroene natuurzone omvat de landschappelijk waardevolle elementen rondom bestaande natuurgebieden. Echter, de zilvergroeene natuurzones en bronsgroene landschapszones maken wel onderdeel uit van het Provinciaal Natuurnetwerk.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich op circa 100 meter ten noorden van de onderzoekslocatie. Het betreft natuurbeheertype N14.01, Rivier- en beekbegeleidend bos. In figuur 7.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 7.2. Ligging onderzoekslocatie (gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (zie legenda).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen in Limburg de effecten van de ingreep op wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk te onderzoeken. Gezien de afstand tot het meest nabijgelegen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland, in combinatie met de voorgenomen plannen, wordt een vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Eventueel te kappen bomen op de onderzoekslocatie vallen mogelijk onder artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming, waardoor een meldingsplicht geldt voorafgaand aan de kap. Indien sprake is van bomenkap, dient contact opgenomen te worden met een ecologisch deskundige om te bepalen of mogelijk sprake is van overtreding van artikel 4.2, zonder het treffen van maatregelen. Deze maatregelen bestaan uit herbepanting van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen van de houtopstand. Indien de herbepanting van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen van de houtopstand gerealiseerd wordt, is er geen ontheffing van artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming benodigd. De kapmelding dient te worden ingediend bij de provincie Limburg.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Venray een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Venraysbroek e.o. te Venray.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in **tabel 9.1**. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, of ongeschikt maken voorafgaand aan broedseizoen
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar boomvalk, ransuil, torenvalk, huismus, kerkuil en steenuil wordt noodzakelijk geacht
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar gebouwwonende vleermuizen en aanvullende inspectie naar geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar vliegroutes voor vleermuizen wordt noodzakelijk geacht bij bomenkap of toename van verlichting op bomenrijen
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar das wordt noodzakelijk geacht voor steenmarter werken in vrijstellingsperiode conform ecologisch werkprotocol, of ook aanvullend onderzoek

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Amfibieën	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van aanvullend onderzoek	aanvullend onderzoek naar Alpenwatersalamander, kamsalamander en rugstreep-pad
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	ja	mogelijk	nee	nee	dempen van jaarrond waterhoudende sloot uitvoeren volgens ecologisch werk-protocol
Libellen en vlinders	ja	mogelijk	*nee	*nee	*mits geen rooiwerkzaamheden plaatsvinden, anders voorafgaand aanvullende inspectie naar waardplant bruine eikenpage. Indien aanwezig, aanvullend onderzoek uitvoeren
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	2,8 km	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator wordt noodzakelijk geacht
Natuurnetwerk Nederland	100 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	ja	mogelijk	afhankelijk van plannen	afhankelijk van plannen	meldingsplicht en herplantingsplicht bij bomenkap

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan geldt, afhankelijk van de voorgenomen plannen, dat een aanvullend onderzoek naar diverse soortgroepen noodzakelijk wordt geacht. Voor een volledig overzicht van de betreffende soorten, wordt verwezen naar tabel 9.1.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

Tevens dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Het wordt aanbevolen om de werkzaamheden op te starten, dan wel uit te voeren, buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met half augustus. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden, wordt vanwege de ligging een oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator noodzakelijk geacht. Ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland worden geen bezwaren voorzien bij de voorgenomen plannen. Ten aanzien van beschermde houtopstanden geldt bij kap een meldings- en herplantplicht.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2022). Kennisdocument huismus. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/06/Kennisdocument-Huisumus-Versie-2.0-juni-2022.pdf>.
- BIJ12 (2017b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017c). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.
- Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Venray e.o., periode 2013-2023. NDFF. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://ndff-ecogrid.nl>.
- Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.
- Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.
- Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Geraadpleegde websites

- www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.ravon.nl (soortgegevens reptielen, amfibieën en vissen)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
- www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens libellen en vlinders)
- www.vogelbescherming.nl (soortgegevens vogels)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: <ol style="list-style-type: none">dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, ofvoor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).



In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeverraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren
Vogels	appelvink, baardman, befljster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomkever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmstij, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluit, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborstapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluit, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiptjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbevlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimperlauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komavlinder, pimperlauwtje, sleedoorpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, denenororchis, dreps, echte gamander, franjegendiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

<p>Artikel 4.3 lid 1 en 2</p>	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
<p>Artikel 4.4 lid 1</p>	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
<p>Artikel 4.5</p>	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Viegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

quicksan Wet natuurbescherming

Pauwweg (ong.)

Venray



Rapport quickscan Wet natuurbescherming

Pauwweg (ong.), Venray

Opdrachtgever
Gemeente Venray
Postbus 500
5800 MB Venray

Rapportnummer
21905.001
Versienummer
D1
Status
Definitief
Datum
10 mei 2023

Opsteller¹
Kwaliteitscontrole

¹ AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming.....	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Vogels.....	9
	5.2 Vleermuizen	11
	5.3 Overige zoogdieren.....	12
	5.4 Reptielen	13
	5.5 Amfibieën.....	14
	5.6 Vissen	14
	5.7 Ongewervelden.....	14
	5.8 Planten	15
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING.....	16
	6.1 Broedvogels.....	16
	6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën.....	16
	6.3 Overige soort(groep)en.....	17
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	18
	7.1 Natura 2000	18
	7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	19
8	HOUTOPSTANDEN	21
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	22

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Venray opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Pauwweg (ong.) te Venray.

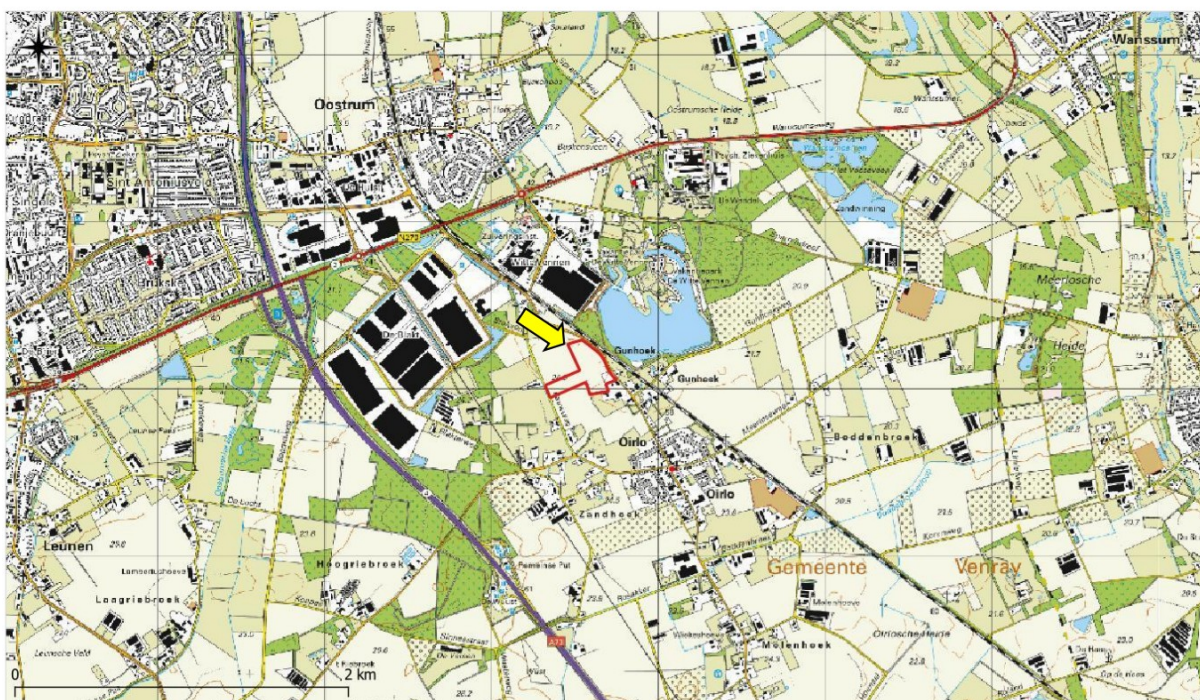
De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan de Pauwweg (ong.) te Venray. In figuur 2.1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie (rood omkaderd en gele pijl) en omgeving.

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit akkerland. Aan de zuidoostzijde is daarnaast een siertuin gelegen. De omgeving van de onderzoekslocatie wordt gekarakteriseerd als buitengebied van Venray. De onderzoekslocatie wordt aan de noordzijde, zuidzijde en westzijde omgeven door akkerlanden. Aan de oostzijde wordt de onderzoekslocatie omgeven door het spoor, een bosschage en een camping. Tenslotte zijn ten noordoosten van de onderzoekslocatie enkele zomereiken gesitueerd.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.7 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omkaderd) en directe omgeving.



Figuur 2.3. Impressie onderzoekslocatie, kijkrichting westen.



Figuur 2.4. Impressie onderzoekslocatie, kijkrichting noorden.



Figuur 2.4. Impressie onderzoekslocatie, kijkrichting zuiden.



Figuur 2.5. Impressie siertuin op onderzoekslocatie.



Figuur 2.6. Impressie akkerland, kijkrichting noordwesten.



Figuur 2.7. Impressie omgeving van onderzoekslocatie met boomgaard.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens duurzame opvang te realiseren voor de huisvesting van ontheemden.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 mei 2023. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);

- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (*artikel 2.7, lid 2*).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de provincie Limburg.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 21 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit nestlocaties zijn van: *boerenwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, ooievaar, raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk en wespindief*. Van deze soorten kunnen nestlocaties van boerenwaluw, gierzwaluw, huismus, huiswaluw, kerkuil en slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn afhankelijk van bebouwing als nestlocatie, welke niet aanwezig is op de onderzoekslocatie.

Boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespindief

De boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespindief komen (onder andere) tot broeden in bomen. Voor torenvalk geldt dat deze ook tot broeden kan komen in door de mens geplaatste nestkasten. De onderzoekslocatie en directe omgeving hiervan zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van roofvogels dan wel ransuil. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële nesten aangetroffen. Op ongeveer 150 meter afstand is een torenvalkkast aangetroffen, echter is deze op dusdanige afstand van de onderzoekslocatie gelegen, dat verstoring van eventuele nestgevallen uitgesloten kan worden.

Roofvogels en ransuil hebben over het algemeen een groot jachtterritorium. De onderzoekslocatie is wegens het gebruik als akkerland slechts marginaal geschikt als foerageergebied voor roofvogels en ransuil. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Daarmee kan uitgesloten worden dat sprake is van essentieel leefgebied binnen de onderzoekslocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespindief kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Bosuil

De bosuil komt voor in open loofbos en gemengd bos, op boerenerven, in (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen en grote binnentuincomplexen. Het leefgebied bevat voldoende (oude) bomen. De bosuil broedt in boomholten, dan wel in door de mens geplaatste nestkasten. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voorhanden. Verder heeft de bosuil een relatief groot

jachtterritorium, waardoor geen sprake zal zijn van een afname in essentieel foerageergebied bij de voorgenomen plannen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bosuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend op de oevers van (snel)stromende beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie is geen water in de vorm van beken en/of rivieren aanwezig. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn daarmee geen geschikte broed- en foerageermogelijkheden voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grote gele kwikstaart kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Ooievaar

De ooievaar heeft extensief beheerde weilanden in veenweidegebieden en uiterwaarden met een hoge waterstand als leefgebied. Voor een broedplek maakt de ooievaar gebruik van kunstmatige nestgelegenheden op daken en wagenwielen, of broedt deze in zelfgemaakte nesten in bomen. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor ooievaar aangetroffen. Verder is de onderzoekslocatie slechts minimaal geschikt als foerageergebied voor ooievaar. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van ooievaar is niet aan de orde.

Raaf en roek

De raaf en roek komen beiden tot broeden in (hoge) bomen. Roeken zijn koloniebroeders, welke hun nesten maken in de toppen van bomen, vaak aan kanalen, spoor- of snelwegen. De raaf komt voor in uitgestrekte gebieden waarin bossen en heide elkaar afwisselen, maar steeds vaker ook in bosjes in cultuurlandschap. De bomen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van raaf en/of roek. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee nestlocaties van raaf en roek kunnen worden uitgesloten. De onderzoekslocatie biedt verder slechts minimaal geschikt foerageergebied aan kraaiachtigen. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van raaf en roek kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Steenuil

De steenuil komt veelal voor in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weijtjes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Het jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie, bijvoorbeeld middels beweiding. Verder is het van belang dat voldoende zitplaatsen aanwezig zijn, om vanaf te jagen. De broed- en roestplaatsen van steenuil bevinden zich onder andere in oude bomen, schuren en gebouwen. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor steenuil aangetroffen. Echter is volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF in de afgelopen 10 jaar wel een vastgesteld territorium bekend op circa 130 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Het grootste deel van de onderzoekslocatie, namelijk het deel dat in gebruik is als akkerland, is vanwege de grootschalige aard en het intensieve gebruik minimaal geschikt geacht als foerageergebied voor steenuil. De siertuin aan de zuidoostzijde van de onderzoekslocatie, wordt echter wel geschikt geacht als foerageergebied voor

steenuil (figuur 5.1 en 5.2). Een aanvullend onderzoek wordt enkel noodzakelijk geacht indien de siertuin aangetast zal worden bij de voorgenomen plannen (hoofdstuk 6).



Figuur 5.1. Impressie siertuin.



Figuur 5.2. Impressie siertuin, met gemaaid gazon.

Broedvogels (categorie 4 soorten)

In Limburg wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 3 soorten) en categorie 4 soorten. Voor categorie 4 soorten geldt, dat deze voldoende flexibel geacht worden om elders een nest te bouwen, maar wel dusdanig kwetsbaar zijn dat het leefgebied niet in het geding mag komen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van *blauwe reiger*, *buizerd*, *draaihals*, *ijsvogel*, *kramsvogel*, *oeverwaluw*, *sperwer*, *spotvogel*, *wulp*, *zomertortel* en *zwarte specht*. Voor deze soorten is op de onderzoekslocatie slechts beperkt, of geen geschikt foerageergebied voorhanden. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, in de vorm van bosschages, boomgaarden, wegbermen, (sier)tuinen, akker- en weilanden. Verder zijn geen (potentiële) nestlocaties aangetroffen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van categorie 4 soorten kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige broedvogels

De onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals *merel*, *heggenmus*, *kievit* en *houtduif*. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas uit de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: *franjestart*, *gewone dwergvleermuis*, *gewone grootoorvleermuis*, *grijze grootoorvleermuis*, *laatvlieger*, *rosse vleermuis*, *ruige dwergvleermuis* en *tweekleurige vleermuis*.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Wegens het ontbreken van bebouwing op de onderzoekslocatie, kan de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand worden uitgesloten. De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen en daarmee zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden. Verder zijn de bomen ten oosten van de onderzoekslocatie gecontroleerd op de aanwezigheid van holtes, spleten en/of loshangend schors, welke niet zijn aangetroffen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen buiten de onderzoekslocatie kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft diverse (sier)tuinen, boomgaarden, bosschages, akker- en weilanden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord. De rij met zomereiken ten oosten van de onderzoekslocatie wordt op meerdere plekken onderbroken, waardoor deze geen lijnvormig element betreft.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: *bever*, *das*, *eekhoorn*, *waterspitsmuis* en *steenmarter*. Van deze soorten kan de aanwezigheid van bever en waterspitsmuis op voorhand worden uitgesloten, aangezien deze soorten afhankelijk zijn van water, welke niet aanwezig is binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenmarter kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. De bomen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving hiervan konden door het (deels) ontbreken van bladerdek goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten. Er zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, zodat de aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn kan worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van eekhoorn kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats door dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassens zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabijgelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Overige streng beschermde soorten

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als *haas*, *egel* en *verschillende muizensoorten*. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat licht beschermde soorten verstoord worden (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: *levendbarende hagedis*.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren, waaronder de aanwezigheid van verschillende microklimaten. De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als

voorkeurshabitat, maar komt ook voor in open bossen en ruige graslanden. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, wegens het ontbreken van verschillende microklimaten en de geïsoleerde ligging ten opzichte van voor reptielen geschikte gebieden. De waarnemingen van levendbarende hagedis, hebben betrekking op het ten zuidoosten gelegen gebied Oirlosche Heide.

5.5 Amfibieën

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende streng beschermde soorten waargenomen: *Alpenwatersalamander*, *heikikker*, *boomkikker*, *rugstreppad* en *poelkikker*.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving ontbreken zijn zowel voortplantingsmogelijkheden als landhabitat voor streng beschermde amfibieën op de onderzoekslocatie uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van streng beschermde amfibieën kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als *bruine kikker* en *gewone pad*. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de hoger opgaande begroeiing in de siertuin. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten (zie hoofdstuk 6).

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.7 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van de *beekrombout*. Voor libellen geldt dat water nodig is voor de voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde libellen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland

geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de volgende beschermde vlindersoorten: *bruine eikenpage*, *grote vos*, *teunisbloempijlstaart* en *kleine ijsvogelvlinder*. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op voor deze beschermde vlinders geschikte waardplanten, als jonge eik, zoete kers, kamperfoelie en teunisbloem. Deze zijn niet aangetroffen, tevens zijn geen geschikte groeiomstandigheden voor betreffende soorten aangetroffen. Daarmee kan uitgesloten worden dat zich hier een populatie van beschermde vlinders kan handhaven. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals *vliegend hert*, *Europese rivierkreeft* en *platte schijfhoren*, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.8 Planten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit akkerland en siertuin met bomen en gemaaid gazon, is uit te sluiten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde plantensoorten op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Jaarrond beschermde broedvogels

De steenuil is beschermd conform de Vogelrichtlijn en opgenomen in de Wet natuurbescherming onder artikel 3.1. Het is daarmee verboden om deze soort opzettelijk te doden of te vangen, en nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of beschadigen, of nesten weg te nemen. Hieronder valt ook het dusdanig aantasten van het leefgebied, dat de nestlocatie dan wel roestplaats verloren gaat.

De siertuin op de onderzoekslocatie maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van steenuil. Enkel indien de siertuin bij de voorgenomen plannen aangetast wordt, dient in eerste instantie een aanvullend onderzoek naar steenuil uitgevoerd te worden. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Steenuil (BIJ12, versie juli 2017).

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien toch werkzaamheden binnen het broedseizoen plaats zullen vinden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecooloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om het groen te kappen zonder daarbij broedvogels te verstoren.

6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten

geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan onder andere door graafwerkzaamheden of door het verwijderen van struikgewas, stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting (april t/m augustus) of winterrust (november t/m maart) plaats te vinden. Daarnaast wordt het aangeraden om bij eventuele graafwerkzaamheden rustig en één kant uit te werken. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.3 Overige soort(groep)en

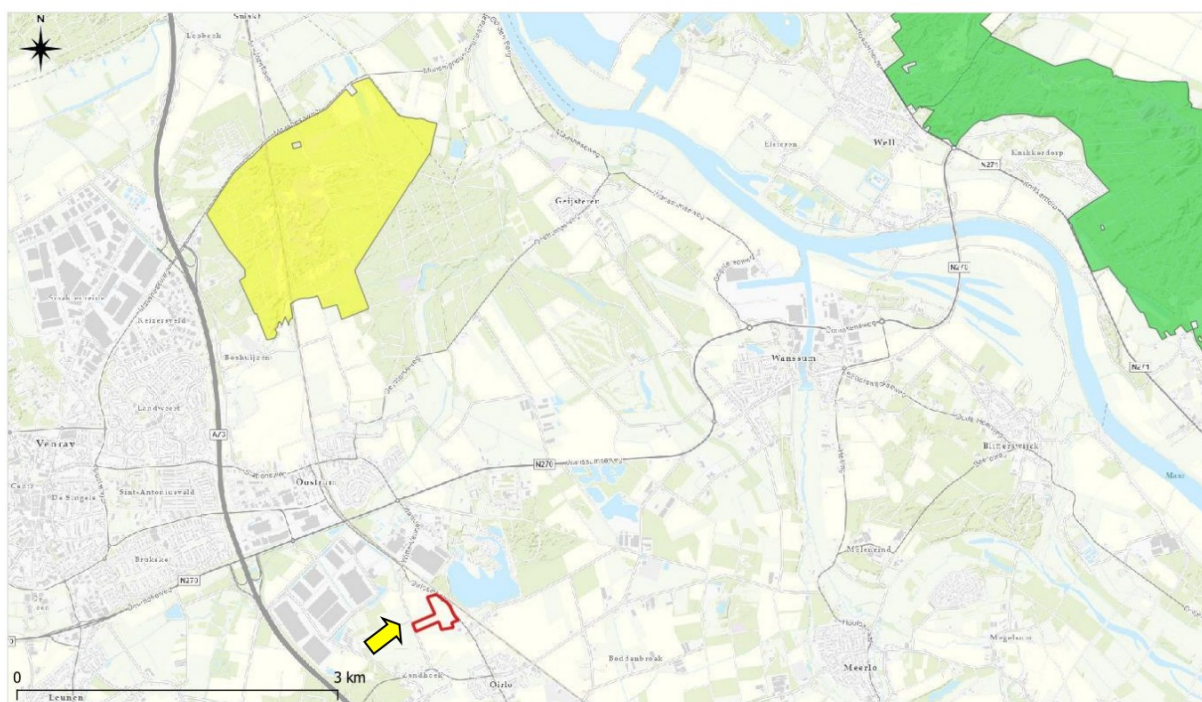
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Boschhuizerbergen, bevindt zich op circa 2,8 kilometer afstand ten noordwesten van de onderzoekslocatie (zie figuur 7.1).



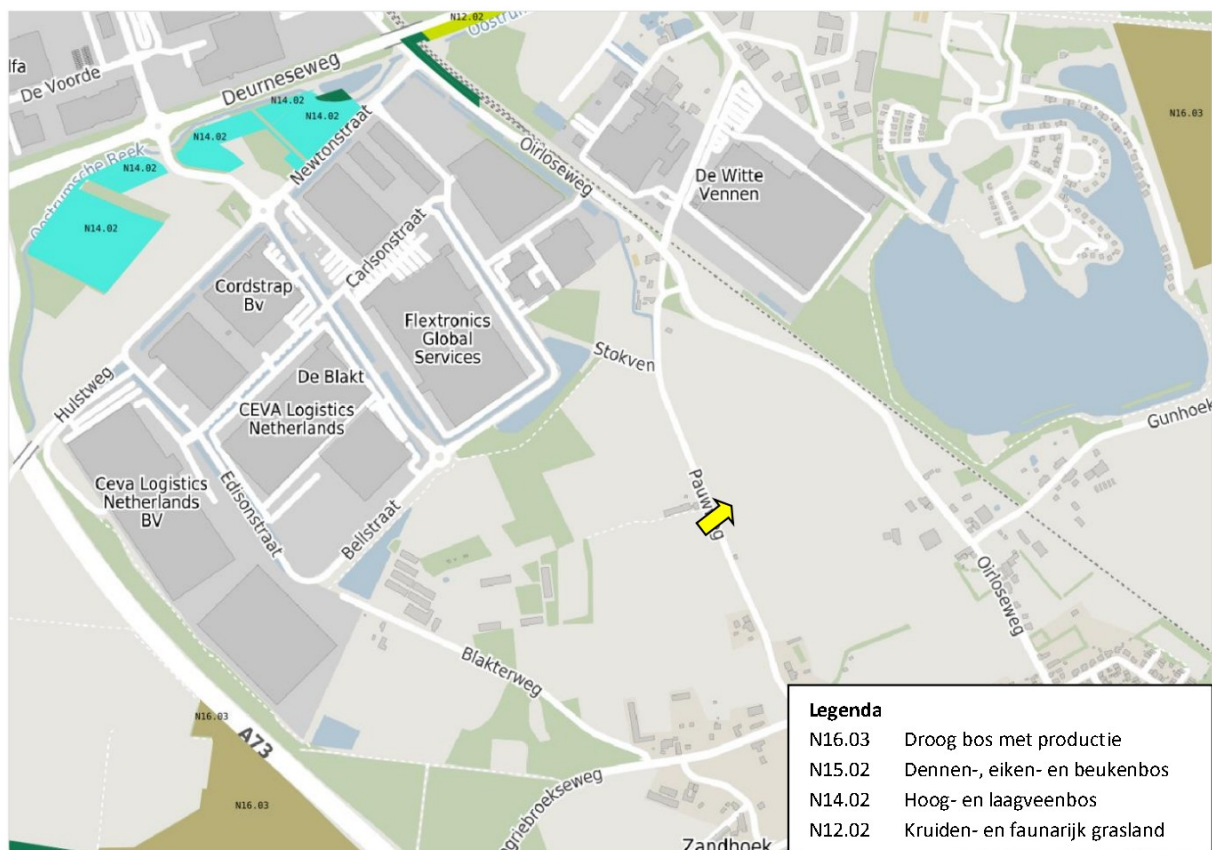
Figuur 7.1. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte (rood omkaderd en gele pijl) van Natura 2000 (groene en gele vlakken).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

In Limburg worden de goud- en zilvergroeene natuurzone en de bronsgroene landschapszone gehanteerd. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk en hierbinnen streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal, maar deze zone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone worden wel ondersteund. De bronsgroene natuurzone omvat de landschappelijk waardevolle elementen rondom bestaande natuurgebieden. Echter, de zilvergroeene natuurzones en bronsgroene landschapszones maken wel onderdeel uit van het Provinciaal Natuurnetwerk.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 1,2 kilometer ten noordwesten van de onderzoekslocatie. Het betreft natuurbeheertype N14.02, Hoog- en laagveenbos. In figuur 7.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 7.2. Ligging onderzoekslocatie (gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (zie legenda; bron: provincie Limburg).

De onderzoekslocatie ligt op circa 1,2 kilometer afstand van een onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk. Door de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden, als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De te vellen bomen op de onderzoekslocatie betreft een houtopstand in een tuin. Voor deze houtopstand geldt geen meldingsplicht of herplantplicht. Wel geldt mogelijk de gemeentelijke kapverordening.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Venray een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Pauwweg (ong.) te Venray.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 9.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, of broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden
	jaarrond beschermd	ja	*nee	*nee	*nee	*mits siertuin niet aangetast wordt, anders aanvullend onderzoek naar steenuil
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, haas en verschillende muizensoorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als bruine kikker en gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	2,8 km	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator wordt noodzakelijk geacht voor aanlegfase en gebruiksfase
Natuurnetwerk Nederland	1,2 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan Wet natuurbescherming geldt dat geen aanvullend onderzoek benodigd is, mits de siertuin bij de voorgenomen plannen onaangetast blijft. Deze maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van steenuil. Indien de siertuin bij de voorgenomen plannen aangetast wordt, dient een aanvullend onderzoek naar steenuil uitgevoerd te worden.

Voor beschermde soorten behorend tot overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

Tevens wordt aanbevolen om de voorgenomen plannen buiten het broedseizoen uit te voeren, dan wel op te starten. Indien binnen het broedseizoen gestart wordt, dient voorafgaand een broedvogelcheck door ecologisch deskundige plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van maart – half augustus, echter is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen geldend.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden wordt een oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator noodzakelijk geacht voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien bij de voorgenomen plannen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2023). Kennisdocument huismus. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/02/Kennisdocument-Huisumus-versie-2.1-februari-2023.pdf>.
- BIJ12 (2017b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017c). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.
- Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Venray e.o., periode 2013-2023. NDFD. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://ndff-ecogrid.nl>.
- Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.
- Verspreidingsatlas (z.d.). NDFD Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.
- Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Geraadpleegde websites

- www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.ravon.nl (soortgegevens reptielen, amfibieën en vissen)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
- www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFD)
- www.vogelbescherming.nl (soortgegevens vogels)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: <ol style="list-style-type: none">dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, ofvoor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimperlblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimperlblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeverraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren
Vogels	appelvink, baardman, beffijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomkever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger, bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggemus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmstij, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluit, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluit, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tiffjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbevlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimperlauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimperlauwtje, sleedoorpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekierde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, den-nenorchis, dreps, echte gamander, franjgentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

<p>Artikel 4.3 lid 1 en 2</p>	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
<p>Artikel 4.4 lid 1</p>	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
<p>Artikel 4.5</p>	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Viegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen