

B&W Adviesnota

Onderwerp	Beantwoording artikel 38-vragen over illegale afgravingen Loobeekdal
Zaaknummer	
B&W datum	18 juni 2024
Naam steller	Medewerker team Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Teammanager	Teammanager team Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Portefeuillehouder	Erik van Daal

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Erik van Daal op 12 juni 2024

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Raad.

Advies

1. De artikel 38-vragen van de PvdA, SP en GroenLinks te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde conceptbrief.

Inleiding

De fracties van de PvdA, GroenLinks en SP hebben artikel 38-vragen gesteld over de illegale afgravingen in het Loobeekdal.

Beoogd resultaat

Beantwoording van artikel 38-vragen van de fractie van de PvdA, GroenLinks en SP.

Argumenten

- 1.1. *Het college van B&W moet vragen die gesteld worden op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van Orde zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoorden.*

Kanttekeningen of risico's

N.v.t.

Communicatie

De brief wordt na vaststelling door uw college via de griffie ter kennisname gebracht aan de leden van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

N.v.t.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

Bijlage 1. Conceptbrief beantwoording artikel 38-vragen over de afgravingen in het Loobeekdal.

Bijlage 2. Schriftelijke vragen van de fractie van de PvdA, GroenLinks en SP.

Naslagwerk

N.v.t.

Fractie PvdA, GroenLinks, SP

Datum 18 juni 2024

Ons kenmerk

Pagina 1 van 3

Behandeld door Max Seelen

Datum uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp artikel 38 vragen afgravingen Loobeekdal.

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 mei 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld (artikel 38 van het Reglement van Orde) over de uitgevoerde afgravingen in het Loobeekdal.

Hieronder treft u de vragen aan zoals in uw brief gesteld met daarbij de beantwoording van deze vragen.

1. *Kunt u uitleggen waarom er geen controle heeft plaatsgevonden n.a.v. mogelijk illegaal aangelegde drainage door het waterschap?*

Momenteel wordt (mede aan de hand van het provinciale handhavingsrapport inzake de illegale ontgroningen) onderzocht waar er in het betreffende gebied aanlegwerkzaamheden hebben plaatsgevonden die op grond van het omgevingsplan 'aanlegvergunningplichtig' zijn en zo ja, of hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

Het waterschap heeft echter al aangegeven dat het in de onjuiste veronderstelling was dat de aanlegwerkzaamheden waar het waterschap verantwoordelijk voor was, niet vergunningplichtig waren. Voor deze aanlegwerkzaamheden heeft het waterschap daarom alsnog een aanvraag ingediend. Deze aanvraag (met onderliggende stukken) wordt op dit moment beoordeeld aan de hand van de voorwaarden die het omgevingsplan hieraan stelt. Alleen wanneer er wordt voldaan aan deze voorwaarden, kan er een omgevingsvergunning worden verleend.

Uiteraard zal het feitelijk onderzoek ter plaatse moeten uitwijzen of in de aanvraag van het waterschap alle (door het waterschap) uitgevoerde werkzaamheden zijn meegenomen.

Op de percelen (V71, V72, V22 en V223) die in de aanvraag van het waterschap staan genoemd zijn geen controles uitgevoerd. Toezicht bodem had in het verleden geen prioriteit. Er waren ook maar een beperkt aantal uren bodemtoezicht opgenomen in het uitvoeringsprogramma. De uren bodemzicht die in het verleden zijn gemaakt hadden

voornamelijk betrekking op meldingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en naar aanleiding van calamiteiten/bodemsaneringen. Er zijn geen 'vrije' veld controles uitgevoerd.

2. *Kunt u uitleggen waarom het nog nodig is om in de gemeente Venray voorafgaand aan het uitvoeren van aanlegwerkzaamheden een vergunning aan te vragen?*

In de meeste gevallen worden in Venray vergunningplichtige aanlegwerkzaamheden (of andere vergunningplichtige activiteiten) door initiatiefnemers aangevraagd. Daar waar dat niet gebeurt, treedt het college (binnen de juridische en capacitaire mogelijkheden) handhavend op. Om überhaupt voor legalisatie van een overtreding in aanmerking te komen, dient de overtreder in elk geval wel een aanvraag in te dienen. Wanneer een overtreder er echter niet voor kiest om een aanvraag in te dienen, is er dus ook geen grondslag om de overtreding te legaliseren.

Wanneer het gaat om de aanlegwerkzaamheden in het Loobeekdal, wordt nu eerst (feitelijk) vastgesteld waar welke aanlegwerkzaamheden in dit gebied hebben plaatsgevonden die op grond van het omgevingsplan 'aanlegvergunningplichtig' zijn. Vervolgens dient te worden vastgesteld of hiervoor al een omgevingsvergunning is verleend.

Mocht hieruit blijken dat er illegale aanlegwerkzaamheden hebben plaatsgevonden, dan zullen hiertegen de beschikbare handhavingsmogelijkheden worden ingezet.

3. *Het is vanuit landelijke wetgeving verplicht om indien mogelijk achteraf te legaliseren, maar het staat de gemeente vrij om boetes op te leggen bij het omzeilen van gemeentelijke regelgeving. Is het college voornemens in het vervolg forse boetes op te leggen als er geen vergunning is aangevraagd en er sprake moet zijn van legalisatie achteraf? Zo nee, waarom niet?*

Legaliseren overtredingen

Voor zover het gaat om het legaliseren van een overtreding met het omgevingsplan of het bouwen zonder omgevingsvergunning, is er (volgens vaste jurisprudentie) alleen sprake van een onderzoeksplicht (geen legalisatieplicht) van het college wanneer er 'concreet zicht op legalisatie' ontstaat. Dit is in ieder geval afhankelijk van de vraag of de overtreder bereid is om (wanneer er sprake is van een vergunningplicht) hiervoor een aanvraag in te dienen.

Verder krijgt de overtreder een hogere legesrekening omdat de aanvraag voor de omgevingsvergunning pas is ingediend nadat het bouwwerk is voltooid.

Bestuurlijke boetes

Wanneer het gaat om handhavend optreden tegen vergunningplichtige overtredingen, kan het college – naast herstelsancties zoals een dwangsom- of bestuursdwangbeschikking - ook een bestuurlijke boete opleggen.

Bij overtredingen in het fysieke domein is het opleggen van een bestuurlijke boete (landelijk) tot op heden echter niet heel gebruikelijk geweest. De verwachting is echter dat onder de Omgevingswet de bestuurlijke boete (veel) vaker zal worden toegepast. In de praktijk zal dat vooral gebeuren op het gebied van het omgevingsplan, bouwen, monumentenzorg, natuurbescherming en milieu.

Boetebeleid

Voor het opleggen van bestuurlijke boetes is het noodzakelijk dat er beleid wordt ontwikkeld in het belang van een effectief, rechtvaardig en juridisch verantwoord handhavingbeleid. Planning van dit beleid is medio 2025. Nadien kunnen er daadwerkelijk bestuurlijke boetes worden opgelegd.

Wij gaan er vanuit dat wij uw vragen hiermee voldoende beantwoord hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn



Venray, 18 mei 2024

Geacht college,

Op 22 april 2024 hebben wij u een vijftal vragen voorgelegd, welke zijn beantwoord op 29 april 2024.

Uw antwoord op vraag 5 uit onze eerste reeks vragen doet ons de wenkbrauwen fronsen. Op onze vraag "Heeft de gemeente de werkzaamheden nog zelf in het veld bekeken en gecontroleerd?" antwoordt u: "Nee. Er hebben geen controles plaatsgevonden n.a.v. mogelijk illegaal aangelegde drainage door het waterschap."

Er is vooraf geen vergunning aangevraagd en pas achteraf wordt duidelijk dat er zelfs op eigen grond van de gemeente niet-vergunde werkzaamheden zijn uitgevoerd. Ondanks deze fouten neemt u niet de moeite om ter plekke polshoogte te gaan nemen van wat er is gebeurd en of dit correct is uitgevoerd.

1. Kunt u uitleggen waarom er geen controle heeft plaatsgevonden?

Tot onze teleurstelling moeten we constateren dat er, opnieuw, niet-vergunde en daarmee illegale werkzaamheden achteraf zijn gelegaliseerd. Er worden soms wel boetes opgelegd, maar deze zijn niet hoog en schrikken niet af. Mocht er onverhoopt iemand achter komen, dan wordt dit achteraf zonder problemen gladgestreken en alsnog gelegaliseerd.

2. Kunt u uitleggen waarom het nog nodig is om in de gemeente Venray voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden een vergunning aan te vragen?
3. Het is vanuit landelijke wetgeving verplicht om indien mogelijk achteraf te legaliseren, maar het staat de gemeente vrij om boetes op te leggen bij het omzeilen van gemeentelijke vergunningsverordeningen. Is het college voornemens in het vervolg forse boetes (die een afschrikwekkende werking hebben) op te leggen als er geen vergunning is aangevraagd en er sprake moet zijn van legalisatie achteraf? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van uw antwoorden, namens de fracties van GroenLinks, PvdA en SP,

Toon Kerkhoff, Henk Bisschops en Jan Hendriks