

## B&W Adviesnota

<b>Onderwerp</b>	Procesbesluit aanpak onrechtmatig grondgebruik
<b>Zaaknummer</b>	Z23001466
<b>B&amp;W datum</b>	3 september 2024
<b>Naam steller</b>	Medewerker team Wijk, Dorp en Vastgoedbeheer
<b>Teammanager</b>	Teammanager team Wijk, Dorp en Vastgoedbeheer
<b>Portefeuillehouder</b>	Wim de Schryver

### Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Wim de Schryver op 26 augustus 2024

### Openbaarheid

Ja, met uitzondering van bijlagen

Reden: Bescherming van de privacy per direct.

### Bevoegd orgaan

B en W

N.v.t.

---

## Advies

1. Het opstarten van een gerechtelijke procedure tot teruggave van het gedeelte van een gemeentelijk perceel (nader beschreven in de bijlagen) en / of vergoeding van schade te eisen op grond van onrechtmatige daad, en hiervoor alles te doen wat noodzakelijk of gewenst is bij het voeren van dergelijke procedures.
2. Procedure bij de rechtbank te voeren via advocatenkantoor Boels Zanders.
3. Voor de burgemeester: De in het procesbesluit genoemde advocaten te machtigen om namens de gemeente Venray het woord te voeren tijdens de genoemde zitting alsmede het voeren van schikkingsonderhandelingen.

## Inleiding

In onderhavig geval is de bewoner diverse malen door de gemeente verzocht de oneigenlijk in gebruik genomen grond gelegen tussen de voortuin van de woning en de openbare weg te ontruimen. Dit in verband met de reconstructie en herziening van de openbare ruimte aldaar. De bewoner blijft zich beroepen op verjaring en weigert over te gaan tot ontruiming. In de bijlage is een korte schets van het verloop van de correspondentie opgenomen.

Het starten van een procedure om het perceel ontruimd en opgeleverd te krijgen, is thans de enige uitweg, nu de bewoner van geen wijken wil weten. Deze actie is in lijn met het beleid van de gemeente (zie: *Beleidsregel behoud eigendomsrecht en aanpak van onrechtmatig gebruik gemeentegrond* welke is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 december 2017, inwerkingtreding op 19 januari 2018).

## Beoogd resultaat

Onbelemmerde aanleg van de herinrichting en reconstructie van een van de wegen in Blitterswijck, meer specifiek de aanleg van een trottoir tussen de openbare weg en de voortuin van de bewoner.

## Argumenten

- 1.1. Terugvordering van de gemeentelijke grond is nodig omdat herinrichting en reconstructie van deze weg dringend is en niet kan worden afgerond wanneer het trottoir niet kan worden aangelegd.
- 1.2. Dit voorstel past in het ingezet beleid "*Beleidsregel behoud eigendomsrecht en aanpak van onrechtmatig gebruik gemeentegrond*", in werking getreden op 19 januari 2018.
- 1.3. Verjaring van de gemeentelijke eigendomsrechten op de grond moet worden voorkomen want in geval van verjaring kan de herinrichting (meer specifiek het trottoir) niet worden gerealiseerd
- 2.1 Voor het voeren van een procedure bij de rechtbank is inschakeling van een advocaat verplicht. Advocatenkantoor Boels Zanders is onze vaste "huisadvocaat".
- 3.1 De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte. In privaatrechtelijke procedures is de gemeente Venray altijd partij en niet een bestuursorgaan. Dat betekent dat de burgemeester de vertegenwoordiger moet machtigen. Hij kan deze bevoegdheid overdragen aan de advocaat zodat de advocaat het woord kan voeren tijdens de zitting en eventuele schikkingsonderhandelingen kan voeren (artikel 171 Gemeentewet).

## Kanttekeningen of risico's

Indien de rechtbank de eis van de gemeente niet inwilligt, zal de gemeente in de proceskosten worden veroordeeld.

## Communicatie

De betrokken bewoner is reeds op de hoogte gesteld.

## Financiële gevolgen

De kosten van de procedure komen ten laste van de post "overige gronden stadsbeheer".

## Vervolgtraject besluitvorming

n.v.t.

## Evaluatie

n.v.t.

## Bijlagen

1. voorgeschiedenis (**NIET OPENBAAR**)
2. procesbesluit (**NIET OPENBAAR**)

## Naslagwerk

n.v.t.